



Desigualdad en el acceso a recursos para el emprendimiento

Inequality in access to resources for entrepreneurship

Desigualdade no acesso a recursos para o empreendedorismo

Jhon Steven Ganchozo-Granda ^I
jganchozo2@utmachala.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-3387-1360>

Víctor Amador Villavicencio-Ojeda ^{II}
vvillavic1@utmachala.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0007-4372-1974>

Correspondencia: jganchozo2@utmachala.edu.ec

Ciencias Económicas y Empresariales
Artículo de Investigación

*** Recibido:** 15 de mayo de 2025 ***Aceptado:** 26 de junio de 2025 *** Publicado:** 08 de julio de 2025

- I. Licenciatura en Mercado Técnica, Universidad Técnica de Machala, Machala, Ecuador.
- II. Licenciatura en Mercado Técnica, Universidad Técnica de Machala, Machala, Ecuador.

Resumen

La presente investigación considera que la desigualdad al acceso a recursos necesarios para el emprendimiento es una barrera que imposibilita el crecimiento socio-económico de nuestro país, teniendo como objetivo analizar como la desigualdad en el acceso a recursos financieros, tecnológicos, educativos y factores socioeconómicos influye significativamente en la intención emprendedora, se realizó mediante la metodología de un diseño de investigación cuantitativo y no experimental, para la recolección de los datos se realizó un cuestionario estructurado de 17 ítems en escala Likert, teniendo como población objetivo a emprendedores y potenciales emprendedores del casco comercial de la ciudad de Machala, para el análisis descriptivo se aplicó un modelo de ecuaciones estructurales en el programa PLS 4, y obteniendo como resultados un constructo aceptable que indica una buena confiabilidad en los datos obtenidos en el estudio, lo que permitió llegar a la conclusión que una desigualdad en el acceso a los recursos financieros, tecnológicos, educativos, factores socioeconómicos influyen significativamente en la intención emprendedora.

Palabras claves: Emprendimiento; financiamiento; educación financiera; recursos tecnológicos.

Abstract

This research considers that inequality in access to resources necessary for entrepreneurship is a barrier that impedes the socio-economic growth of our country, aiming to analyze how inequality in access to financial, technological, educational resources and socioeconomic factors significantly influences entrepreneurial intention. It was carried out using a quantitative and non-experimental research design methodology. For data collection, a structured questionnaire of 17 items on a Likert scale was used, having as a target population entrepreneurs and potential entrepreneurs from the commercial center of the city of Machala. For the descriptive analysis, a structural equation model was applied in the PLS 4 program, and obtaining as results an acceptable construct that indicates good reliability in the data obtained in the study, which allowed us to reach the conclusion that inequality in access to financial, technological, educational resources, and socioeconomic factors significantly influence entrepreneurial intention.

Keywords: Entrepreneurship; financing; financial education; technological resources.

Resumo

Esta investigação considera que a desigualdade no acesso aos recursos necessários ao empreendedorismo é uma barreira que impede o crescimento socioeconómico do nosso país, com o objetivo de analisar de que forma a desigualdade no acesso a recursos financeiros, tecnológicos, educativos e a fatores socioeconómicos influencia significativamente a intenção empreendedora. A investigação foi realizada utilizando uma metodologia de investigação quantitativa e não experimental. Para a recolha de dados foi utilizado um questionário estruturado de 17 itens em escala de Likert, tendo como população-alvo os empresários e potenciais empresários do centro comercial da cidade de Machala. Para a análise descritiva, aplicou-se um modelo de equações estruturais no programa PLS 4, obtendo-se como resultados um constructo aceitável que indica uma boa fiabilidade nos dados obtidos no estudo, o que nos permitiu concluir que a desigualdade no acesso a recursos financeiros, tecnológicos, educativos e a fatores socioeconómicos influenciam significativamente a intenção empreendedora.

Palavras-chave: Empreendedorismo; financiamento; educação financeira; recursos tecnológicos.

Introducción

Nuestro país a lo largo de los años ha luchado por promover una mejora en su economía, a través de políticas que fortalezcan la innovación y creación de nuevos emprendimientos, pero aun, enfrenta desafíos (Noroña et al., 2024), como “la falta de acceso a recursos financieros, humanos y materiales” (García y Ribadeneira, 2024, p. 3833), también Argandoña et al. (2024) manifestaron que Ecuador es uno de los países con mayor índice de emprendimientos, pero también, posee un alto índice del cierre de proyectos económicos.

La desigualdad en el acceso a recursos para el emprendimiento en diferentes entornos socioeconómicos como el acceso al financiamiento, la educación financiera y la tecnología, lo cual, repercute significativamente en la capacidad para iniciar, fortalecer o hacer crecer un emprendimiento (Costales et al., 2024).

La presente investigación considera que la desigualdad al acceso a recursos para el emprendimiento es una barrera que imposibilita el crecimiento socio-económico de nuestro país. Esta realidad nos permite reflexionar para encontrar una respuesta clave para la siguiente interrogante ¿Qué mecanismo pueden adoptarse para reducir la desigualdad en el acceso a recursos para garantizar

que más personas tengan la oportunidad de construir y materializar sus ideas en igualdad de condiciones?

Garantizar la igualdad al acceso a los recursos necesarios que requiere todo emprendimiento de cualquier tipo o ámbito en el que se desenvuelva permitirá la consolidación de los emprendimientos y su respectiva transformación a negocio ya establecido generando fuentes de trabajo y contribuyendo en el desarrollo socio-económico y de esta forma reducir el comercio informal en nuestra ciudad.

El objetivo de esta investigación es analizar como la desigualdad en el acceso a recursos financieros, tecnológicos, educativos y factores socioeconómicos influye significativamente en la intención emprendedora de los ciudadanos de la ciudad de Machala. Este análisis busca comprender las barreras estructurales que limitan el desarrollo emprendedor, con el fin de generar evidencia que contribuya a la formulación de estrategias y políticas públicas orientadas a la equidad y sostenibilidad del emprendimiento local.

Marco teórico

Emprendimiento

El emprendimiento es la materialización de una idea u proyecto el cual permite saciar una nueva necesidad o potenciar una idea ya plasmada en el mercado, Castro y Galán (2022) manifestaron que el emprendimiento es la creación de una empresa, para su correcto funcionamiento se requiere de dos insumos esenciales: el recurso financiero y el acompañamiento, siendo el primero el más escaso.

Lozada et al. (2021) mencionaron que el emprendimiento desde una perspectiva económica, implica iniciar la búsqueda de generación de valor mediante la creación o expansión de una actividad productiva, identificando y aprovechando nuevas oportunidades en productos, procesos o mercados, además es el principal sostenimiento de la economía de millones de familia a nivel global reduciendo el índice de desempleo aportando.

Características del emprendimiento

El emprendimiento es un modelo de negocio que en la actualidad constantemente está evolucionando debido a que posee la capacidad de adaptarse a los diferentes mercados y exigencias de los consumidores, el éxito de un emprendimiento depende de un buen emprendedor, por lo que Jiménez et al. (2021) en su estudio estableció cualidades del emprendedor en las cuales propuso

que deben estar atento a nuevas oportunidades, ser persistente, cumplir siempre con sus objetivos, trabajar con calidad y eficiencia y ser arriesgado, por lo tanto todo emprendimiento en la actualidad debe estar vinculado a las tendencias actuales por lo que es importante innovar y ser diferente a los demás.

Avila (2021) manifestó que el emprendimiento se caracteriza por iniciar cambios en los productos, servicios o procesos ya establecidos y generar oportunidades de nuevos negocios en el mercado para satisfacer nuevas necesidades, también en Vásquez (2016 como se citó en Orihuela 2022) manifestó características similares caracterizando al emprendimiento por la adaptación de los productos o servicios y la innovación de acuerdo a las necesidades del mercado.

Factores claves para el éxito de un emprendimiento

El emprendimiento por lo general son nuevos productos o servicios innovadores que entran a un mercado o la evolución de un negocio ya establecido, por lo cual todo emprendimiento requiere de factores que faciliten su desarrollo, Romero et al. (2021) determinaron:

“factores endógenos y exógenos que inciden en la creación de emprendimientos son aspectos intrapersonales (autoconfianza, necesidad, ingresos extras y búsqueda de nuevos trabajos) y aspectos socioeconómicos (Falta de educación y capacitación, el entorno económico, las condiciones del mercado y el financiamiento)” (p. 188).

Tipos de emprendimiento

Emprendimiento social

El emprendimiento social deja de lado el rendimiento económico y se enfoca en resolver problemas ambientales, este tipo de emprendimiento va más allá del beneficio personal, por lo que se enfoca en el bienestar social (Romero et al., 2021).

Emprendimiento escalable

Este tipo de emprendimiento hace referencia a su nombre es escalable surge de un emprendimiento pequeño, conforme pasa el tiempo genera capacidad para crecer, trabaja con el objetivo transformarse en una empresa grande y competitiva en función de sus ingresos económicos (Romero et al., 2021).

Por oportunidad o por necesidad

El emprendimiento por oportunidad se realiza cuando el emprendedor analiza una necesidad de los posibles consumidores, mientras que el emprendimiento por necesidad por lo general surge cuando existe carencias de ofertas laborales o no llenan las expectativas del emprendedor (Alberdi, 2023).

Innovador o imitador

El emprendimiento innovador es el comienzo de una idea nueva de un producto o servicio que se basa en ideas creativas para que un proyecto se diferencie de la competencia (Fernández, 2023), el emprendimiento imitador como su palabra lo expresa se da cuando el emprendedor toma ideas originarias de otro mercado (país) y lo introduce en su localidad (Alberdi, 2023).

Formal o informal

El emprendimiento informal es el que no está registrado ante el agente gubernamental correspondiente, mientras que el emprendimiento formal si está registrado y cumple con sus obligaciones correspondientes (Alberdi, 2023).

Recursos Necesarios para el Emprendimiento

Para que un emprendimiento pueda mantenerse y adaptarse a las necesidades y cambios constante de un mercado se debe contar con diversos recursos en los cuales están, el financiamiento, mano de obra, educación financiera, y la tecnología.

Capital financiero

Los recursos financieros son el valor monetario con los que cuenta un emprendedor estos recursos pueden ser propios, o mediante una fuente de financiamiento (créditos bancarios), estos recursos se refieren a los fondos que posibilitan el desarrollo productivo y la generación de beneficios (Pérez y Badajoz, 2022).

El financiamiento es primordial para el desarrollo de un emprendimiento debido a que la mayor parte de los emprendedores carecen de un capital que facilite la concepción de su idea, “la falta de fondos puede hacer que buenos emprendimientos nunca se lleven a cabo o desaparezcan. Asimismo, empresas con alto potencial pueden posponer decisiones de exportar o innovar y, con ello, retrasar su crecimiento” (Álvarez et al., 2021, p. 6).

Educación financiera

La educación financiera según Mungaray et al. (2021) “es un proceso por el cual los individuos adquieren capacidades y habilidades en mercados de dinero permitiendo, entre otras cosas, mejorar la comprensión de la economía, el acceso a productos bancarios y a oportunidades de inversión”

(p. 56), la educación financiera para todo emprendedor es importante sin importar el grado académico en el que se encuentre, este tipo de instrucción permite establecer al emprendedor que objetivo quiere alcanzar y en qué tiempo, además analizar que necesita y como optimizar los recursos (Jurado, 2022).

Recurso humano

El recurso humano no solamente comprende el jefe y los trabajadores, sino que también lo conforma las habilidades emprendedoras que posee el emprendedor para desarrollar su idea, por lo que es importante contar con un grupo de personas capacitados y motivados que permitan identificar oportunidades y superar las barreras de forma efectiva (Rojas y Chávez, 2024).

Recursos tecnológicos

Los recursos tecnológicos en la actualidad representan diversos beneficios para el emprendimiento, logrando que sean eficientes, competitivos y aportando al crecimiento, dado que los mercados presentan cambios constante según las necesidades de los consumidores y los recursos tecnológicos juegan un papel importante y más aún los digitales, Flores (2023) manifestó que “el uso de tecnologías digitales para el ámbito de los negocios y su innovación, lo que contribuye en la mejora de los métodos de negocio que existen, así como el desarrollo de nuevas ideas de emprendimiento” (p. 959).

Hipótesis General

HG: La desigualdad en el acceso a recursos financieros, tecnológicos, educativos y socioeconómicos influye significativamente en la intención emprendedora de los ciudadanos en la ciudad de Machala.

Hipótesis Específicas

HE1: Un menor acceso a recursos financieros se asocia negativamente con la intención emprendedora en Machala.

HE2: Limitaciones en el acceso a recursos tecnológicos reducen la intención emprendedora en la ciudad de Machala.

HE3: La falta de acceso a recursos educativos y formativos tiene un impacto negativo en la intención de emprender.

HE4: Las condiciones socioeconómicas desfavorables disminuyen la probabilidad de emprender.

Metodología

La presente investigación describe los factores primordiales para la creación o potenciación de un emprendimiento por lo cual es de tipo descriptiva como manifiestan Guevara et al. (2020) “la investigación descriptiva se efectúa cuando se desea describir, en todos sus componentes principales, una realidad” (p. 165).

El diseño de la investigación es cuantitativo y no experimental al no realizar modificaciones en ninguna de sus variables (Aucancela y Velasco, 2021) y al mismo tiempo es transversal ya que la recolección de datos se la realizó en un mismo día en un determinado tiempo, como manifestaron Cvetkovi et al. (2021) que la investigación transversal “es la evaluación de un momento específico y determinado de tiempo” (p. 180).

Instrumento de recolección de datos

La recolección de los datos se lo realizó acorde a las necesidades del objetivo e hipótesis planteados, mediante un cuestionario estructurado de 17 ítems y escala Likert con un intervalo del 1 al 5, donde, 1 es totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 indeciso, 4 de acuerdo, 5 totalmente de acuerdo.

Población y muestra

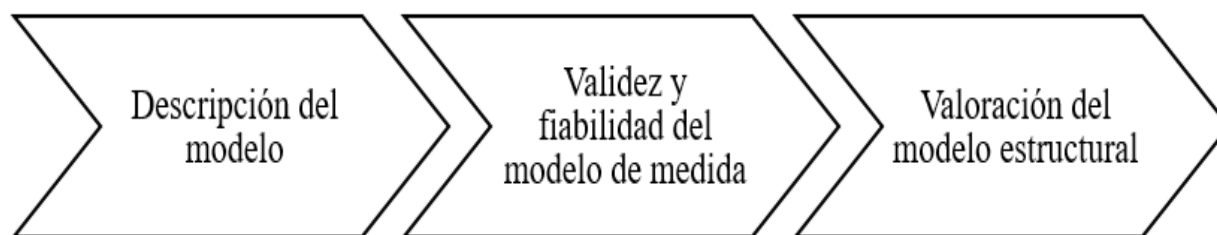
La población objetivo son emprendedores y potenciales emprendedores en el centro de la ciudad de Machala. Se empleará un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando participantes que estén disponibles y dispuestos a participar en el estudio. Se estima una muestra mínima de 50 participantes, siguiendo las recomendaciones para análisis PLS-SEM.

Análisis descriptivo

El análisis descriptivo se lo aplicó mediante el modelado de ecuaciones estructurales mediante mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM). Esta técnica resulta apropiada para analizar relaciones complejas entre variables latentes, particularmente en escenarios donde los modelos teóricos aún están en fase de construcción y los datos no necesariamente presentan una distribución normal (Véliz et al., 2023 ; Mota, 2024), este enfoque permite identificar patrones de asociación sin establecer relaciones causales directas (Fernández y Baptista, 2014).

El presente análisis se basa en tres fases las cuales están comprendidas por: a) descripción del modelo, b) validez y fiabilidad del modelo de medida y c) valoración del modelo estructural, como lo muestra el gráfico 1.

Gráfico 1. Fases del estudio



Nota: el gráfico muestra los procesos de la metodología propuesta. Adaptada de *Propuesta Metodológica para aplicar modelos de ecuaciones estructurales con PLS: El caso del uso de las bases de datos científicas en estudiantes universitarios*. Por (Ramírez et al., 2014).

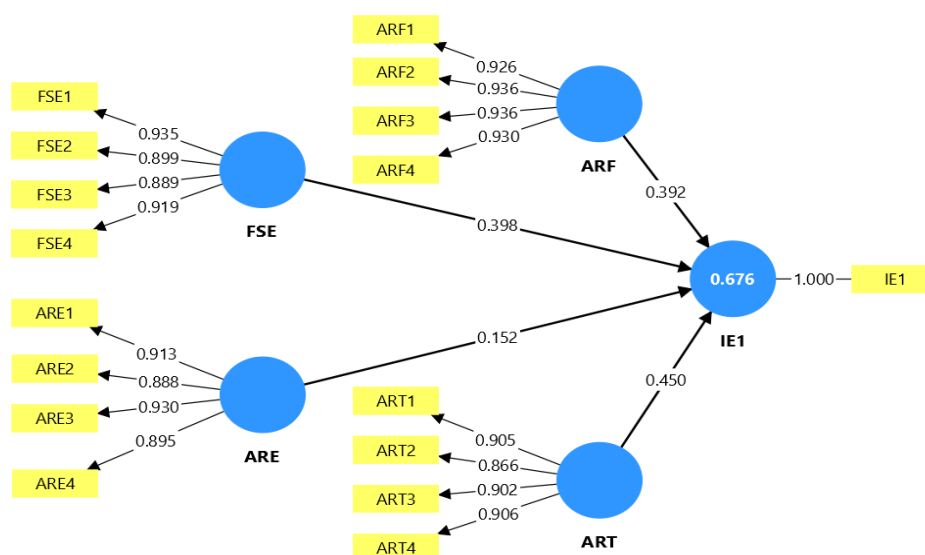
Resultados

Los potenciales emprendedores manifiestan en gran porcentaje estar de acuerdo como lo muestra con que se torna complicado acceder al acceso financiero ya sea a través de las políticas públicas como si lo realizara por su cuenta indicando que les gustaría que existieran mayores alternativas para acceder a un financiamiento ya que este recurso ayuda a fomentar el espíritu emprendedor más aun en sectores vulnerables.

El modelo para la presente investigación busca analizar el impacto de los distintos tipos de recursos y condiciones socioeconómicas sobre la intención de emprender. La estructura permite identificar cuáles factores tienen mayor peso en la formación de dicha intención como lo muestra el gráfico 2, lo cual es útil para formular políticas públicas o estrategias de apoyo al emprendimiento, especialmente en contextos locales como el de la ciudad de Machala, Ecuador.

Por otro lado, el modelo es en función de las hipótesis planteadas, donde las variables dependientes como el acceso a recursos financieros ARF, acceso a recursos tecnológicos ART, acceso a recursos educativos ARE y los factores socioeconómicos FSE se relacionan directamente con la intención emprendedora IE.

Gráfico 2. Descripción del modelo



Nota: El gráfico muestra la descripción del modelo estructural sobre la percepción del impacto en el desarrollo socioeconómico.

Fuente: Elaboración propia en el programa estadístico Smart PLS 4.

Para medir la validez y fiabilidad del modelo Ramírez et al. (2014) y Véliz et al. (2023) manifestaron al Alfa de Cronbach y la fiabilidad compuesta, y para medir la consistencia interna del modelo se debe analizar la varianza media extraída (AVE), donde se aceptan valores superiores 0,7 en cada uno de los análisis, de tal manera, los datos obtenidos en la validación del modelo indican que el modelo establecido posee una fiabilidad y consistencia adecuada dando resultados de cada variable latente entre 0.917 a 0.951 en el Alfa de Cronbach, valores entre 0.922 a 0.989 en la fiabilidad compuesta (rho_a), en la fiabilidad compuesta (rho_c) se obtuvo valores de 0.941 a 0.964 y en la varianza media extraída (AVE) se muestran valores entre 0.801 a 0.869 como lo muestra la tabla 1.

Tabla 1. Fiabilidad y consistencia interna del modelo

	Alfa de Cronbach	Fiabilidad compuesta (rho_a)	Fiabilidad compuesta (rho_c)	Varianza media extraída (AVE)
ARE	0.929	0.945	0.949	0.822
ARF	0.951	0.989	0.964	0.869
ART	0.917	0.922	0.941	0.801
FSE	0.932	0.942	0.951	0.829

Nota: la tabla muestra los resultados obtenidos de la fiabilidad y consistencia del modelo

Elaborado: Elaboración propia en el programa estadístico Smart PLS 4.

Además, se recomienda analizar la diferencia entre las variables latentes del modelo, donde Ramírez et al. (2014) manifestaron que “para conocer el grado de diferencia de cada VL con los otras VL del modelo, se debe medir la validez discriminante” (p.135), para el análisis de estos datos Véliz et al. (2023) manifestaron que valores cercanos a 0.85 se consideran aceptables y que valores superiores a 0.9 se considera una falta de validez discriminante, por otro lado Martínez & Martínez (2009) indicaron que valores cercanos a 0.5 se consideran de gran relevancia, mientras que valores muy altos indican que las variables tienen un gran rango de similitud, por ende los resultados obtenidos indican que el modelo propuesto para el estudio posee una validez discriminante aceptable al tener resultados entre 0.163 a 0.573 como lo muestra la tabla

Tabla 2. Validez discriminante

	ARE	ARF	ART	FSE	IE1
ARE					
ARF	0.163				
ART	0.166	0.109			
FSE	0.224	0.127	0.184		
IE1	0.247	0.411	0.571	0.573	

Nota: la tabla muestra los resultados obtenidos de la validez discriminante del modelo

Elaborado: Elaboración propia en el programa estadístico Smart PLS 4.

Para complementar el análisis se realizó la valoración del modelo estructural, Ramírez et al. (2014) mencionaron que “para conocer si la cantidad de la varianza de la variable endógena es explicada por los constructos que la predicen se utiliza el valor de la varianza explicada, R^2 es representativo de esta varianza explicada” (p.135), por lo cual, se evaluó el R^2 dando un valor de 0.676 y un 0.647 de R^2 ajustado como lo muestra la tabla 3, por lo cual se considera que el modelo tiene un buen ajuste, dado a que estos valores son están dentro de los rangos del 0 y 1 y cuando el R^2 se acerca más a 1 se entiende como una relación lineal perfecta (Palma, 2022).

Tabla 3. Valoración del modelo por R^2

	R-cuadrado	R-cuadrado ajustado
IE1	0.676	0.647

Nota: la tabla muestra los resultados obtenidos de la valoración del modelo por R^2

Elaborado: Elaboración propia en el programa estadístico Smart PLS 4.

Análisis y discusiones

El objetivo de la investigación analizar como la desigualdad en el acceso a recursos financieros, tecnológicos, educativos y factores socioeconómicos influye significativamente en la intención emprendedora de los ciudadanos de la ciudad de Machala, para lo cual se realizó un modelo de ecuaciones estructurales por medio de la metodología PLS, donde se procedió a validar la relación entre el acceso a recursos financieros, tecnológicos, educativos y factores socioeconómicos con la intención emprendedora.

De acuerdo con las hipótesis planteadas, los resultados obtenidos indican que los encuestados perciben dificultades significativas para acceder a financiamiento, especialmente debido a la falta de respaldo económico, de la misma forma se evidencia que los programas financieros para fomentar el emprendimiento son insuficientes, este resultado se respalda por los obtenidos por Rivadeneira (2023) donde manifestó que uno de los desafíos de mayor relevancia de los emprendedores ecuatorianos es acceder a un capital financiero debido a los estrictos requisitos y valores de intereses que imponen las entidades financieras, además manifestó que Ecuador es uno de los países con acceso a financiamiento, lo que sugiere que existen barreras estructurales que limitan el acceso al crédito para emprendedores.

Respecto al acceso a recursos tecnológicos, se ratifica la preocupación por la desigualdad en este caso en lo que respecta a la infraestructura digital, especialmente en zonas rurales, y la importancia del apoyo gubernamental no solamente en lo que respecta la infraestructura tecnológica, sino que también en el desinterés por desarrollar las habilidades digitales en su población, esta desigualdad es un factor negativo en la ejecución de un emprendimiento, dado a que en la actualidad la mayor parte de los emprendimientos generan sus ventas de productos y servicios mediante plataformas digitales, el 39% de los emprendimientos en la ciudad de Machala son en el sector comercial en la comercialización de productos haciendo uso del internet (Romero et al., 2021).

En cuanto al acceso a recursos educativos los encuestados expresaron que no cuentan con la formación necesaria para iniciar y gestionar un negocio, y que la falta de acceso a educación empresarial es una barrera importante. Este resultado es respaldado por estudios que indican que la educación emprendedora es crucial para el desarrollo de habilidades y competencias necesarias para el emprendimiento. En Ecuador, se ha destacado la importancia de fortalecer la educación emprendedora y políticas públicas que fomenten un entorno favorable para el emprendimiento (Espinosa et al., 2024).

Por otro lado, los participantes manifestaron no tener ingresos suficientes ni una fuente de ingreso estable, lo que representa una barrera para invertir en negocios. Además, se percibe que el entorno (urbano o rural) y las condiciones socioeconómicas afectan las oportunidades de emprender. Estos hallazgos son consistentes con estudios que señalan que factores como la falta de educación, trámites burocráticos y condiciones de inseguridad promueven la insostenibilidad de los emprendimientos en Ecuador (Carvajal, 2024).

A pesar de la percepción de desigualdad en el acceso a los recursos financieros, tecnológicos, educativos y factores socioeconómicos los encuestados demostraron una alta disposición a emprender si se garantizara un acceso equitativo a estos recursos que son de gran relevancia para los emprendedores, este resultado coincide con estudios que destacan que las oportunidades de negocio, las habilidades y la percepción de facilidad para iniciar un negocio son factores significativamente influyentes en la probabilidad de emprender (Espinosa et al., 2024).

Conclusión

El modelo estructural propuesto en la investigación muestra una aceptable validez, fiabilidad y capacidad explicativa. Los indicadores estadísticos obtenidos (Alfa de Cronbach, fiabilidad compuesta, AVE, validez discriminante y R^2) respaldan la robustez del modelo teórico, validando la relación significativa entre las variables latentes acceso a recursos financieros, educativos, tecnológicos, factores socioeconómicos y la intención emprendedora. Por lo cual, este modelo puede ser una herramienta útil para el diseño de políticas públicas locales orientadas a fomentar el emprendimiento desde una perspectiva más inclusiva y basada en evidencia.

El emprendimiento en Machala se enfrenta a múltiples barreras estructurales que limitan su desarrollo, especialmente entre los sectores más vulnerables. El acceso restringido a financiamiento, la brecha tecnológica, la falta de formación empresarial y las condiciones socioeconómicas adversas configuran un entorno poco favorable para la generación de nuevos negocios. A pesar de ello, se identifica una fuerte intención emprendedora en la población en el caso de garantizarse una igualdad al acceso de estos recursos, lo que se evidencia un potencial significativo que aún no ha sido aprovechado plenamente. Este panorama exige la implementación de políticas públicas y privadas que promuevan la equidad en el acceso a recursos financieros, tecnológicos y educativos. Solo mediante una intervención integral y sostenible será posible fomentar un ecosistema emprendedor inclusivo y dinámico en la ciudad.

Referencias

1. Alberdi González, L. (2023). UNA VISIÓN GENERAL DEL EMPRENDIMIENTO. EL EMPRENDIMIENTO SOCIAL [Tesis]. In UNIVERSIDAD DE LEÓN.
https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/22481/Luis_Alberdi_Gonzalez.pdf?sequence=1&isAllowed=y
2. Álvarez, F., López, O., & Toledo, M. (2021). Acceso al financiamiento de las Pymes. CAF BANCO DE DESARROLLO DE AMÉRICA LATINA, 3, 1–38.
<https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1752>
3. Argandoña Álava, H. M., Arteaga Bravo, K. L., & Pillasagua Cedeño, R. C. (2024). Las políticas públicas y su relación con los emprendimientos para el desarrollo productivo del Ecuador. Revista Compromiso Social, 55–66.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5377/recoso.v1i13.19292>
4. Aucancela, B., & Velasco, V. (2021). Gestión Turística Como Herramienta De Desarrollo Sostenible De La Microcuenca Del Río Chimborazo, Cantón Riobamba. Chakiñan, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades, 13, 102–116.
<https://doi.org/10.37135/chk.002.13.06>
5. Avila Angulo, E. (2021). LA EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO EMPRENDIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LA INNOVACIÓN Y EL CONOCIMIENTO. Revista de Investigacion y Negocios, 14(23), 32–48.
<https://doi.org/https://doi.org/10.38147/invneg.v14i23.126>
6. Carvajal Chilan, R. E. (2024). “Factores socioeconómicos que influyen en la sostenibilidad de los emprendimientos en el Ecuador. Periodo 2018-2022” [Tesis]. In UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL. <https://repositorio.ug.edu.ec/items/aaa9a08c-c69a-417b-af7b-b0172eb1e43b>
7. Castro Sánchez, M., & Galán Briseño, L. M. (2022). Emprendimiento y cambios actuales. Vinculatégica EFAN, 8(5), 59–68. <https://doi.org/10.29105/vtga8.5-236>
8. Costales, R. I., Villroel, C. A., Avalos, J. A., & Cepeda, P. M. (2024). Análisis de los factores de incidencia en el fracaso de los emprendimientos en la provincia de Chimborazo, Ecuador, año 2023. Revista Espacios, 45(01), 98–109.
<https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n01p08>

9. Cvetkovi Vega, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama Valdivia, J., & Correa López, L. E. (2021). ESTUDIOS TRANSVERSALES. Revista de La Facultad de Medicina Humana, 21(1), 179–185. <https://doi.org/10.25176/RFMH.V21I1.3069>
10. Espinosa Vélez, M. P., Mahauad, M. D., & Rojas, T. M. (2024). Análisis de los factores que inciden en la probabilidad de emprender en Ecuador Analysis of the factors that influence the probability of entrepreneurship in Ecuador. European Public & Social Innovation Review, 9, 1–17. <https://doi.org/https://doi.org/10.31637/epsir-2024-824>
11. Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6.a ed.). McGRAW-HILL.
https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
12. Fernández Yaranga, A. L. (2023). GESTIÓN DEL EMPRENDIMIENTO INNOVADOR PARA EL POSICIONAMIENTO DE LAS EMPRESAS DE LA ASOCIACIÓN DE COMERCIANTES CONSTITUCIÓN, 2023 [Tesis] [UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/10639>
13. Flores Oré, B. R. (2023). Emprendimiento digital en estudiantes de educación superior. Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación, 7(28), 958–970. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.566>
14. García, L. S., & Ribadeneira Zapata, C. N. (2024). Emprendimiento social , situación actual y dificultades para su desarrollo : Un estudio bibliográfico. Reincisol, 3(6), 3829–3852. [https://doi.org/https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)3829-3852](https://doi.org/https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)3829-3852)
15. Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). RECIMUNDO, 163–173. [https://doi.org/https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
16. Jiménez Chinga, R., Zeta Vite, A., Farfán Sánchez, R., More Villegas, J. P., & Atoche Pacherras, C. A. (2021). EMPRENDIMIENTOS Y EMPRENDEDORES EN UN CONTEXTO PERUANO. Revista Científica, Cultura, Comunicación y Desarrollo, 6(2), 33–40.

17. Jurado Paz, I. M. (2022). Educación financiera y desarrollo de emprendimiento, en estudiantes de educación superior. *Económicas CUC*, 43(1), 257–280.
<https://doi.org/https://doi.org/10.17981/econcuc.43.1.2022.Org.7>
18. Lozada Almendariz, F. E., Cedeño Coya, J. Y., Chinga Muentes, E. I., & Teddy Xavier, M. F. de V. (2021). Factores que motivan el emprendimiento: nuevas tecnologías para dinamizar una economía social. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 6(1), 77–86. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5513102>
19. Mota Veiga, P. (2024). MSME Businesses Performance: Examining the Impact of Digital and Technological Capabilities using Partial Least Squares Structural Equation Modeling and Necessary Condition Analysis. *Proceedings of the International Conference on Business Excellence*, 18(1), 2569–2580. <https://doi.org/10.2478/picbe-2024-0216>
20. Mungaray, A., Gonzalez, N., & Osorio, G. (2021). Educación financiera y su efecto en el ingreso en México. *Problemas Del Desarrollo*, 52(205), 55–78.
<https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2021.205.69709>
21. Noroña Gallo, S., Cajas Cajas, V. E., Revelo Oña, R. E., & Cabrera Cedeño, M. J. (2024). Análisis de oportunidades estratégicas para la innovación y emprendimiento Ecuador un enfoque prospectivo. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(2), 590–608.
22. Orihuela Ríos, N. C. (2022). Emprendimiento femenino: características, motivos de éxito, limitantes, involucrados y consecuencias. *INNOVA Research Journal*, 7(1), 109–122.
<https://doi.org/10.33890/innova.v7.n1.2022.1946>
23. Palma, R. P. (2022). Análisis crítico del coeficiente de determinación (R^2), como indicador de la calidad de modelos lineales y no lineales. *Matemática*, 20(2), 1–12.
<https://www.revistas.espol.edu.ec/index.php/matematica/article/view/1037>
24. Pérez Márquez, L. A., & Badajoz Ramos, J. A. (2022). El control interno y su influencia en la gestión de recursos financieros. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 2024–2040. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3227
25. Ramírez, P., Mariano, A., & Salazar, E. (2014). Propuesta Metodológica para aplicar modelos de ecuaciones estructurales con PLS: El caso del uso de las bases de datos científicas en estudiantes universitarios. *Admpg*, 7(2), 133–139.
http://www.admpg.com.br/revista2014_2/Artigos/15 - Artigo_15.pdf

26. Rivadeneira Moreira, J. C. (2023). Innovación y Emprendimiento en Ecuador: Tendencias y Perspectivas. *Revista Científica Zambos*, 2(3), 29–41.
<https://doi.org/10.69484/rcz/v2/n3/48>
27. Rojas, M. P., & Chávez Vera, K. J. (2024). Factores determinantes del éxito de los emprendimientos universitarios. *REVISTA INVECOM “Estudios Transdisciplinarios En Comunicación y Sociedad,”* 4, 1–20.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.10625673>
28. Romero Ibáñez, G. A., López Fernández, Y. M., & Mora Sánchez, N. V. (2021). La creación de emprendimientos y su incidencia en las personas naturales de la ciudad de Machala. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(5), 180–190.
<https://doi.org/http://doi.org/10.33386/593dp.2021.5.687>
29. Véliz, J. C., Pimentel Bernal, P. M., & Arana Barbier, P. J. (2023). Identificación de factores sociales y económicos que influyen en el emprendimiento mediante un modelo de ecuaciones estructurales. *Contaduría y Administración*, 68(4), 88–106.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2023.4823>

© 2025 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).