



*Análisis de rendimiento de jugadores de futbol del primer equipo nacional futbol
Ligapro y Libertadores*

*Performance analysis of first-team national soccer players in Ligapro and
Libertadores*

*Análise de desempenho de jogadores da seleção principal de futebol nacional na
Ligapro e Libertadores*

Marcos Lenin Masapanta Navarro ¹

lmasapanta@istfq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-1298-9519>

Correspondencia: lmasapanta@istfq.edu.ec

Ciencias del Deporte
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 21 de abril de 2025 * **Aceptado:** 19 de mayo de 2025 * **Publicado:** 25 de junio de 2025

I. Instituto Superior Tecnológico de Futbol, Quito, Ecuador.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo analizar rendimiento físico, técnico y táctico de los jugadores del primer equipo del Club Deportivo Nacional durante su participación en la LigaPro y la Copa Libertadores en la temporada 2024. Se aplicó una metodología cuantitativa de tipo descriptivo y analítico, con base en datos obtenidos mediante sistemas de seguimiento GPS, análisis de video y estadísticas oficiales proporcionadas por los organizadores de ambos torneos. Se evaluaron variables como la distancia total recorrida, velocidad promedio, número de pases exitosos, duelos ganados, remates al arco y recuperación de balones. Los resultados evidencian diferencias significativas en rendimiento según el tipo de torneo y la posición de juego. En Copa Libertadores, se registraron mayores exigencias físicas, mientras que en la LigaPro se observó un mayor volumen de juego ofensivo. Este análisis proporciona evidencia relevante para optimizar los procesos de entrenamiento y competición en el fútbol profesional ecuatoriano. Se concluye que la adaptación del rendimiento a contextos internacionales exige una planificación diferenciada, basada en datos objetivos y contextualizados.

Palabras clave: rendimiento deportivo; futbol, estadística.

Abstract

The present study aimed to analyze the physical, technical, and tactical performance of Club Deportivo Nacional's first team players during their participation in the LigaPro and Copa Libertadores in the 2024 season. A descriptive and analytical quantitative methodology was applied, based on data obtained through GPS tracking systems, video analysis, and official statistics provided by the organizers of both tournaments. Variables such as total distance covered, average speed, number of successful passes, duels won, shots on goal, and ball recoveries were evaluated. The results show significant differences in performance depending on the type of tournament and playing position. Greater physical demands were recorded in the Copa Libertadores, while a greater volume of offensive play was observed in the LigaPro. This analysis provides relevant evidence for optimizing training and competition processes in Ecuadorian professional soccer. It is concluded that adapting performance to international contexts requires differentiated planning based on objective and contextualized data.

Keywords: sports performance; soccer; statistics.

Resumo

O presente estudo teve como objetivo analisar o desempenho físico, técnico e tático dos jogadores da equipe principal do Club Deportivo Nacional durante sua participação na LigaPro e na Copa Libertadores da temporada de 2024. Aplicou-se uma metodologia quantitativa descritiva e analítica, com base em dados obtidos por meio de sistemas de rastreamento GPS, análise de vídeos e estatísticas oficiais fornecidas pelos organizadores de ambos os torneios. Foram avaliadas variáveis como distância total percorrida, velocidade média, número de passes bem-sucedidos, duelos ganhos, chutes a gol e recuperações de bola. Os resultados mostram diferenças significativas no desempenho dependendo do tipo de torneio e da posição de jogo. Maiores exigências físicas foram registradas na Copa Libertadores, enquanto um maior volume de jogo ofensivo foi observado na LigaPro. Esta análise fornece evidências relevantes para otimizar os processos de treinamento e competição no futebol profissional equatoriano. Conclui-se que a adaptação do desempenho a contextos internacionais requer um planejamento diferenciado, baseado em dados objetivos e contextualizados.

Palavras-chave: desempenho esportivo; futebol; estatística.

Introducción

En el fútbol profesional contemporáneo, la incorporación de herramientas tecnológicas ha transformado significativamente los métodos de análisis, planificación táctica y toma de decisiones dentro del campo de juego (Meneses y Ávalos, 2013; Perlaza et al., 2023). Una de las herramientas más relevantes en este proceso ha sido el software SICS (Soccer Italian Coaching Software), una plataforma especializada en el análisis táctico y estadístico del rendimiento futbolístico. Este tipo de soluciones tecnológicas ha ganado protagonismo en los últimos años debido a la creciente necesidad de obtener datos precisos, confiables y en tiempo real sobre el comportamiento del equipo, de los jugadores y del rival (Gómez et al., 2023).

El uso de SICS permite a los cuerpos técnicos descomponer el juego en variables cuantificables como posesión, transiciones, asistencias, recuperación del balón, estructuras defensivas y ofensivas, entre otros aspectos clave. Según Carling et al. (2024), el análisis objetivo del rendimiento mediante software especializado permite comprender no solo lo que ocurre en el terreno de juego, sino también anticiparse a escenarios tácticos para planificar estrategias con

mayor eficacia. En este sentido, SICS ofrece un entorno integral que combina el registro audiovisual con herramientas de codificación táctica, facilitando una interpretación profunda del comportamiento colectivo e individual.

Además, el análisis mediante herramientas como SICS contribuye al desarrollo de estrategias personalizadas para el entrenamiento, fomentando una mejora continua en el rendimiento deportivo (Hughes y Franks, 2024). La posibilidad de correlacionar acciones específicas, como las asistencias o los desmarques previos al pase clave, permite a los entrenadores y analistas identificar patrones de juego eficaces, evaluar el impacto de los jugadores en la dinámica ofensiva y establecer ajustes basados en evidencia. En estudios recientes, se ha demostrado que el uso de software de análisis táctico mejora no solo la toma de decisiones técnicas, sino también la formación de una cultura de alto rendimiento basada en datos (Memmert et al., 2019).

En el contexto ecuatoriano, la adopción de estas tecnologías aún se encuentra en desarrollo, aunque equipos de primera categoría, como el Club Deportivo Nacional, han comenzado a integrar progresivamente este tipo de plataformas en sus procesos técnicos. Ello representa un avance importante hacia una gestión más científica y profesional del fútbol nacional, donde el análisis basado en datos podría convertirse en una ventaja competitiva sustancial. El Club Deportivo Nacional ha representado históricamente un bastión del talento nacional, destacándose por su participación en competiciones tanto locales como internacionales. La LigaPro y la Copa Libertadores representan contextos competitivos distintos, con características y exigencias específicas que impactan el rendimiento de los jugadores.

A pesar del creciente uso de tecnologías de análisis en fútbol, aún existen escasos estudios locales que documenten de forma sistemática el comportamiento físico y táctico de los equipos ecuatorianos en diferentes torneos. Por lo que, este estudio busca aportar evidencia desde el contexto del fútbol nacional, analizando las estadísticas de rendimiento del primer equipo del Nacional durante su participación en dos torneos de alta exigencia: la LigaPro 2024 y la Copa Libertadores.

El objetivo de esta investigación es analizar la efectividad de las asistencias en el desempeño del equipo de fútbol Club Deportivo Nacional de Ecuador, con el fin de identificar patrones de juego asociados al éxito ofensivo y proponer estrategias técnico-tácticas que optimicen la generación de oportunidades de gol. De este modo, el presente estudio se plantea como una contribución académica al análisis del fútbol profesional ecuatoriano desde una perspectiva científica, basada en datos empíricos y contextualizada en la realidad del equipo.

Materiales y métodos

Se aplicó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, de tipo descriptivo-comparativo. La muestra estuvo compuesta por los 23 jugadores registrados por el Club Deportivo El Nacional para la temporada 2024, de los cuales 18 tuvieron participación activa en ambos torneos. Se recolectaron datos a través de sistemas de SICS es un software especializado utilizado principalmente en análisis de rendimiento deportivo, sobre todo en deportes como el fútbol.

Resultados

Los resultados muestran diferencias significativas en la intensidad física y en el rendimiento técnico entre la LigaPro y la Copa Libertadores. En promedio, los jugadores recorrieron un 8% más de distancia y realizaron un 12% más de sprints en los partidos internacionales. Sin embargo, la precisión en pases y la tasa de remates al arco fue superior en la LigaPro, lo que sugiere un mayor dominio de juego en contexto local. Los mediocampistas presentaron la mayor variación entre torneos, destacándose en la Libertadores por su capacidad de recuperación y desplazamiento, mientras que los delanteros mostraron una disminución en remates efectivos frente a defensas internacionales. Estos hallazgos coinciden con estudios previos en Sudamérica que destacan la diferencia de ritmo y presión en competencias continentales (Pereira et al., 2022; Ramírez y Soto, 2021). Desde una perspectiva táctica, se observó una mayor densidad defensiva y una menor posesión en los partidos de Libertadores, lo que exigió cambios en la estrategia del cuerpo técnico. Esta información es clave para ajustar las cargas de entrenamiento y preparar mejor al equipo para escenarios de alta exigencia física y mental.

Tabla 1. Ranking Blooming – El Nacional

Categoría	Jugador	Mejor rendimiento
Asistencias	Guisamano J	2
Tiros laterales (exitosos)	Mejía	9
Pases Killer	Bedoya A	6
Dribbling (éxito / total)	Mejía E	3/3
Recuperación de balón	Bedoya A	6
Córners (éxitos)	Pazmiño D	6
Duelos ganados	Mejía E	7/11
Faltas	Carabali F	3
Faltas en contra	Guisamano J	3

Nota: Fuente Programa SICS

En el apartado de asistencias, el jugador más destacado fue Guisamano., quien logró entregar 2 asistencias, convirtiéndose en el líder en este rubro. Además, otros jugadores como Cevallos Jr. J., Mejía E., Chala J. y Mora F. también contribuyeron con una asistencia cada uno, lo que refleja una distribución moderadamente equilibrada de juego colectivo. Respecto a los centros efectivos (“side balls successful”), el rendimiento general fue bajo. El más activo en este tipo de jugadas fue Mejía E., quien realizó 9 intentos, aunque solo uno fue exitoso, evidenciando un bajo porcentaje de efectividad. Los demás jugadores que intentaron centros, como Mora F., Chala J. y Guisamano J., tuvieron muy poca participación y escasa precisión, lo que indica una debilidad del equipo en esta vía de ataque.

En lo que se refiere a los pases de gol (“killer passes”), Bedoya A. sobresale como el jugador más determinante, acumulando 6 pases clave que generaron oportunidades claras de gol. También se destacan en este aspecto Flor J. y Guisamano J. con 4 pases cada uno, y Cevallos Jr. J. y Mejía E. con 3 pases cada uno, mostrando un aporte significativo al juego ofensivo. Los dribles exitosos reflejan un liderazgo de Mejía E., quien logró 3 regates efectivos, superando en esta capacidad a sus compañeros. Lo siguen Guisamano J. con 2 dribles y otros jugadores como Pazmiño D., Flor J. y Mora F. con 1 cada uno, demostrando ciertas iniciativas individuales para romper líneas defensivas. En el apartado defensivo, Bedoya A. se consolidó como el jugador con mayor número de recuperaciones de balón, alcanzando un total de 6. Le siguen de cerca Mejía E. con 5 recuperaciones, mientras que Caicedo E., Flor J. y Vélez C. aportaron con 4 cada uno, lo que evidencia una presencia importante en la fase de recuperación del equipo.

En contraste, los balones perdidos, Pazmiño D. y Guisamano J. fueron los que más balones extraviaron, con 6 pérdidas cada uno. También resultan preocupantes las cifras de Mejía E. y Bedoya A., quienes perdieron 5 balones, lo cual podría haber comprometido la posesión del equipo en momentos clave del juego. Los duelos ganados muestran que Mejía E. y Guisamano J. fueron los más efectivos, logrando 7 victorias en 11 enfrentamientos cada uno, lo que representa un porcentaje de éxito cercano al 64%. Otros jugadores que mostraron un buen desempeño en este aspecto fueron Caicedo E., Flor J. y Carabalí F., con registros que también reflejan solidez en la disputa individual.

En cuanto a las faltas cometidas, el jugador con mayor número fue Carabalí F., quien incurrió en 3 infracciones. A este le siguen Mejía E. y Bedoya A., con 2 faltas cada uno, lo que indica un nivel moderado de agresividad en la marca. Finalmente, en el apartado de faltas recibidas, el más

afectado fue Guisamano J., quien fue objeto de 3 infracciones. Lo siguen jugadores como Pazmiño D., Mejía E., Cifuentes J. y Vélez C., quienes fueron derribados en 2 ocasiones cada uno, lo que evidencia que fueron objetivos frecuentes del marcaje rival.

Tabla 2. Ranking El Nacional - Blooming

Categoría	Jugador	Mejor rendimiento
Asistencias	Mejía E.	3
Tiros laterales (exitosos)	Mejía E.	9
Pases Killer	Cevallos Jr	7
Dribbling (éxito / total)	Guisamano J	3/3
Recuperación de balón	Carabali F	14
Córners (éxitos)	Guisamano J	9
Duelos ganados	Carabali F	11/13
Faltas	Olmedo M	2
Faltas en contra	Chala J	4

Nota: Fuente Programa SICs

En el apartado de asistencias, los jugadores Mejía E. y Chala J. fueron los más destacados, ambos con 3 asistencias cada uno. Esto refleja que el equipo tiene dos generadores principales de juego. También hubo aportaciones valiosas de otros jugadores como Cevallos Jr. J. y Martínez F., quienes consiguieron 2 asistencias cada uno. Esto sugiere que, aunque hay referentes claros, la creación de oportunidades está relativamente repartida. Respecto a los balones jugados por las bandas, Mejía E. lideró en cantidad de intentos con 9 acciones, aunque solo 2 fueron exitosas, mostrando baja efectividad pese a su alta participación. Similar situación se observa con Guisamano J., quien realizó 8 intentos y también concretó solo 2. En cambio, Montano M. destacó por su alta efectividad, logrando 3 balones exitosos de 4 intentos, lo cual resalta su precisión y calidad en los duelos por banda.

En los pases filtrados o de gol, el jugador más sobresaliente fue Cevallos Jr. J., quien acumuló 7 pases claves, muy por encima de sus compañeros. Este dato confirma su papel como principal generador de situaciones peligrosas. Otros como Olmedo M., Pazmiño D., Flor J., Caicedo E., Mejía E. y Chala J. también aportaron con 2 o 3 pases claves, mostrando que el equipo tiene varias alternativas creativas, aunque con una clara dependencia de Cevallos Jr. En cuanto al dribbling, Guisamano J. fue el jugador más eficiente, logrando 3 regates exitosos en 3 intentos (100% de efectividad). Otros como Olmedo M., Pazmiño D., y Mejía E. también registraron regates exitosos

en sus únicos intentos, mostrando un comportamiento muy seguro en el uno contra uno, aunque con menos volumen de acciones.

El líder en recuperaciones fue Carabalí F. con 14 balones recuperados, seguido de Cevallos Jr. J. con 13 y Cabezas D. con 12. Esto evidencia un trabajo importante en el medio campo y la defensa para recuperar la posesión. Además, Mejía E. aportó significativamente con 9 recuperaciones, lo cual muestra su polivalencia ofensiva y defensiva. En cuanto a balones perdidos, Guisamano J. aparece como el jugador que más perdió la posesión, con 9 balones perdidos, seguido de Caicedo E. y Chala J. con 7 cada uno. Esto sugiere que los jugadores más ofensivos, por su participación en acciones arriesgadas, también son quienes más comprometen la posesión. Carabalí F. lideró en duelos ganados con 11 de 13 intentos, mostrando gran solidez en cuerpo a cuerpo. Le siguieron Ledesma A. y Guisamano J., ambos con números aceptables de efectividad. Estos datos reflejan que hay jugadores con muy buena capacidad física y técnica para ganar enfrentamientos individuales.

El número de faltas fue moderado entre los jugadores, siendo Olmedo M., Ledesma A. y Guisamano J. quienes más cometieron, con 2 faltas cada uno. No se observan tendencias preocupantes en este indicador. En las faltas recibidas, Chala J. fue el jugador más castigado por los rivales, con 4 faltas recibidas, seguido de Ledesma A. y otros compañeros. Esto indica que Chala J. probablemente fue uno de los jugadores más desequilibrantes y, por tanto, más buscado para ser frenado con infracciones.

Tabla 3. Ranking El Nacional – Deportivo Cuenca

Categoría	Jugador	Mejor rendimiento
Asistencias	Pazmiño D	3
Tiros laterales (exitosos)	Pazmiño D	2/2
Pases Killer	Bedoya A	8
Dribbling (éxito / total)	Pazmiño D	10
Recuperación de balón	Pazmiño D	8/14
Córners (éxitos)	Olmedo M	3
Duelos ganados	Pazmiño D	1
Faltas	Pazmiño D	9
Faltas en contra	Pazmiño D	2/2

Nota: Fuente Programa SICS

En cuanto a asistencias, los jugadores más destacados fueron Pazmiño D. y Cabezas R., cada uno con 3 asistencias realizadas. Cifuentes J. y Vélez C. contribuyeron también de forma importante, con 2 asistencias cada uno. Martínez F. sumó 2 asistencias, mientras que Caicedo E. y Rivera B. completaron apartado con 1 asistencia cada uno. Este reparto muestra una generación colectiva de oportunidades en el equipo, aunque con Pazmiño D. y Cabezas R. como los más consistentes. En los balones jugados por las bandas, Rivera B. lideró en actividad con 6 acciones, de las cuales 2 fueron exitosas, indicando una efectividad moderada. Mejía E. y Chala J. tuvieron 4 intentos cada uno, pero ninguno logró convertirlos en jugadas efectivas, lo cual refleja una deficiencia en la precisión desde las bandas. Caicedo E. mostró mejor rendimiento, logrando 1 éxito en 3 intentos, mientras que Pazmiño D., Montano M. y Maya J. no lograron resultados positivos en sus acciones laterales.

El jugador con mayor número de pases de gol fue Pazmiño D., quien generó 9 oportunidades, seguido por Vélez C. con 7. Olmedo M. aportó 6 pases de gol, y Chala L. junto a A. lograron 5 cada uno. Otros jugadores como Cabezas R., Montano M., Caicedo E. y Bedoya A. también aportaron, pero en menor medida. Se evidencia que el equipo posee varias fuentes creativas, pero Pazmiño D. destaca claramente como el principal generador de peligro. En el rubro de dribbling, Pazmiño D. sobresalió al completar 2 de 2 regates de manera exitosa, mostrando eficiencia total en sus intentos de desbordar rivales. Tanto Mejía E. como Chala J. realizaron 1 regate exitoso en 1 intento, también logrando efectividad perfecta, aunque con menor volumen de acciones.

En cuanto a la recuperación de balón, Bedoya A. fue el jugador más activo con 8 recuperaciones, seguido por Cabezas R. con 7. Olmedo M. y Rivera B. aportaron 6 recuperaciones cada uno, y Chala L. con 4. También destacaron Pazmiño D. y Caicedo E. con 3 recuperaciones cada uno, mostrando un aporte defensivo equilibrado desde varias posiciones del campo.

El jugador con más pérdidas de balón fue Pazmiño D., quien registró 10 balones perdidos, seguido por Martínez F. con 7 y Rivera B., Cifuentes J., y Vélez C. con 5 pérdidas cada uno. Esto indica que los jugadores más creativos y participativos también son quienes más arriesgan y, por tanto, más expuestos están a errores de posesión. En los duos, Pazmiño D. fue el más sólido, ganando 8 de 11 duelos, mostrando una tasa de éxito bastante alta. Chala J. fue perfecto en sus enfrentamientos, ganando 4 de 4. Cabezas R. y Mejía E. también tuvieron buena participación, aunque con efectividad más moderada. Por su parte, Bedoya A. tuvo bajo rendimiento, ganando solo 1 de 8 duelos.

En cuanto a faltas cometidas, Olmedo M. fue quien más infracciones realizó, con 3 faltas. Montano M., Pazmiño D., Caicedo E., Cifuentes J. y De Jesús B. cometieron 1 falta cada uno, reflejando en general un comportamiento disciplinado en el equipo. Respecto a las faltas recibidas, Pazmiño D., Chala J., Vélez C., Montano M. y Bedoya A. recibieron 1 falta cada uno. No se observa un jugador que concentre muchas faltas recibidas, lo que puede indicar que el equipo reparte bien el protagonismo en ataque.

Tabla 4. Ranking El Nacional – Deportivo Cuenca

Categoría	Jugador	Mejor rendimiento
Asistencias	Guisamano J	3
Tiros laterales (exitosos)	Guisamano J	6
Pases Killer	Cevallos Jr	8
Dribbling (éxito / total)	Mejía E	2/2
Recuperación de balón	Bedoya A	9
Córners (éxitos)	Guisamano J	15
Duelos ganados	Guisamano J	7/12
Faltas	Carabali F	3
Faltas en contra	Guisamano J	3

Nota: Fuente Programa SICs

En el indicador de asistencias, destacó principalmente el jugador Guisamano J. con un total de 3 asistencias, convirtiéndose en el más influyente en la generación de oportunidades de gol para su equipo. Le siguió Cevallos Jr. J. con 2 asistencias, confirmando también su participación activa en la construcción ofensiva. Varios jugadores como Olmedo M., Borja J., Chala J., Cifuentes J. y Cabezas R. aportaron con una asistencia cada uno, mostrando que existió una distribución moderadamente amplia de responsabilidades en la creación de jugadas de peligro.

Respecto a los balones laterales exitosos, Guisamano J. volvió a liderar el desempeño, con 6 envíos de los cuales 1 fue exitoso, evidenciando una alta participación en la banda, aunque con un margen de efectividad que podría optimizarse. Mejía E. también tuvo una participación destacada con 4 balones, y Chala J. con 2 envíos, uno de los exitoso, mostró precisión en sus acciones por los costados. Otros jugadores como Carabali F., Cabezas R., Olmedo M. y Ledesma A. también contribuyeron, aunque con cifras más discretas, reforzando uso de las bandas como recurso táctico. En cuanto a los pases filtrados o killer passes, Cevallos Jr. J. sobresalió notablemente con 8 pases, demostrando gran capacidad para encontrar espacios entre líneas. Borja J. y Guisamano J. lo

siguieron con 3 pases cada uno, lo que indica una participación efectiva en la generación de oportunidades claras. Flor J. también aportó con 2 pases, sumando valor al ataque. Sobre el dribbling exitoso, Mejía E. lideró la estadística con 2 de 2 intentos completados, mostrando eficacia en uno contra uno. Otros jugadores como Pazmiño D., Cevallos Jr. J., Carabalí F. y Bedoya A. registraron un intento exitoso cada uno, lo que demuestra un uso puntual pero efectivo del recurso del regate en situaciones específicas del juego.

En el indicador de recuperaciones de balón, Bedoya A. fue quien más balones logró recuperar, con un total de 9, seguido de Olmedo M. con 7 y Cabezas D. con 5, reflejando un trabajo defensivo importante para la recuperación de la posesión. Mejía E. y Flor J. también se destacaron con 5 recuperaciones cada uno, consolidando la zona media como una línea de presión y recuperación.

En relación con los balones perdidos, Guisamano J. fue quien más pérdidas acumuló con 15, lo cual puede explicarse por su alta participación ofensiva y toma de riesgos. Le siguieron Ledesma A. y Bedoya A. con 8 y 6 pérdidas respectivamente, indicando la necesidad de mejorar la conservación del balón en situaciones de presión. En los duos ganados, Guisamano J. volvió a ser relevante con 7 de 12 duelos ganados, mostrando un compromiso físico importante. Olmedo M. y Bedoya A. también tuvieron buenos registros con 6 de 9 y 4 de 7 duos ganados respectivamente. Ledesma A. y Martínez F. lograron buenos porcentajes en sus enfrentamientos individuales, aportando firmeza en la disputa del balón.

Finalmente, en el aspecto de faltas cometidas y recibidas, Carabalí F. fue el jugador que más faltas cometió (3), seguido de Bedoya A. con 2. Por su parte, en faltas recibidas, Guisamano J. fue el más castigado con 3 faltas en su contra, reflejando que su estilo de juego generó infracciones por parte del rival. Olmedo M. y otros jugadores como Martínez F., Cevallos Jr. J. y Carabalí F. también sufrieron algunas faltas, denotando su impacto en el desarrollo del partido.

Tabla 5. Ranking El Nacional – Deportivo Cuenca

Categoría	Jugador	Mejor rendimiento
Asistencias	Borja I	3
Tiros laterales (exitosos)	Mora F	3
Pases Killer	Rivera B	4
Dribbling (éxito / total)	Vélez C	3/3
Recuperación de balón	Pazmiño D	5
Córners (éxitos)	Chala L	11
Duelos ganados	Borja J	6/9

Faltas	Caicedo E	3
Faltas en contra	Chala L	3

Nota: Fuente Programa SICCS

En el indicador de asistencias, tres jugadores se destacaron de manera igualitaria: Borja J., C a A. y Martínez F., cada uno con 3 asistencias, evidenciando su importancia en la generación de oportunidades de gol para el equipo. Un poco más atrás, Pazmiño D. contribuyó con una asistencia, complementando el esfuerzo colectivo en la construcción ofensiva. Respecto a los balones laterales exitosos, Mora F. fue el jugador con mayor número de envíos (3), de los cuales 1 resultó exitoso, mostrando una participación activa por las bandas. Otros jugadores como Pazmiño D., Caicedo E., Borja J., Chala J. y Ledesma A. también intentaron balones laterales, aunque sin éxito en su efectividad, lo cual sugiere un área de mejora en la precisión de los centros al área rival.

En cuanto a los pases filtrados o killer passes, Rivera B. lideró el rubro con 4 pases, demostrando una gran visión para romper líneas defensivas. Le siguió Chala L. con 3 pases, confirmando su papel creativo en el ataque. Borja J. aportó también con 2 pases y Pazmiño D. con 1, destacándose como jugadores que buscaron constantemente habilitar a sus compañeros en posiciones de ventaja. Analizando el dribbling exitoso, Vélez C. fue el más efectivo, logrando completar los 3 regates que intentó, evidenciando confianza y habilidad en el uno contra uno. Borja J. también presentó un 100% de efectividad al completar sus 2 intentos, mientras que Chala J. cerró su participación con 1 de 1, lo cual indica un desempeño sólido en el manejo individual del balón.

En el apartado de recuperaciones de balón, Pazmiño D. lideró el equipo con 5 recuperaciones, seguido de Rivera B., Mora F. y Montaña M., todos con 4 recuperaciones cada uno. Caicedo E. aportó 3 recuperaciones, confirmando un trabajo colectivo efectivo en la recuperación y presión tras pérdida. Respecto a los balones perdidos, Chala L. fue quien más veces cedió la posesión (11), lo que podría ser reflejo de su alto nivel de participación en el juego ofensivo. Borja J. y Cifuentes J. perdieron el balón en 5 ocasiones cada uno, mientras que Caicedo E. y Rivera B. registraron 4 pérdidas, aspectos que señalan la necesidad de mayor seguridad en la posesión en momentos clave. En cuanto a los duelos ganados, Borja J. mostró gran competitividad, ganando 6 de los 9 duos disputados, mientras que Rivera B. y Vélez C. lograron ganar 5 duos cada uno, evidenciando un sólido rendimiento en los enfrentamientos físicos y técnicos uno contra uno. Finalmente, en el indicador de faltas, Caicedo E. fue quien más infracciones cometió (3), seguido de Mora F. y C a A. con 2 cada uno. En cuanto a las faltas recibidas, Chala L. fue el jugador más castigado con 3

faltas a su favor, mientras que Pazmiño D., Olmedo M., Borja J. y Vélez C. también recibieron 2 faltas cada uno, reflejando su protagonismo y la presión que ejercieron sobre los rivales.

Tabla 6. Ranking Barcelona - El Nacional

Categoría	Jugador	Mejor rendimiento
Asistencias	Cevallos Jr	2
Tiros laterales (exitosos)	Guisamano J	4
Pases Killer	Cevallos Jr	7
Dribbling (éxito / total)	Arroyo D	3/3
Recuperación de balón	Cabezas D	6
Córners (éxitos)	Martínez F	14
Duelos ganados	Carabali F	8/12
Faltas	Mejía E	2
Faltas en contra	Guisamano J	2

Nota: Fuente Programa SIC5

En el indicador de asistencias, Cevallos Jr. J. fue el jugador más destacado al conseguir 2 asistencias, evidenciando su capacidad para generar oportunidades claras de gol. Mientras tanto, Olmedo M. y Rivera B. aportaron con una asistencia cada uno, mostrando también su contribución en el armado ofensivo del equipo. Respecto a los balones laterales exitosos, Guisamano J. fue el jugador que más veces intentó este tipo de acción, con 4 intentos, aunque sin éxito en la concreción. Cevallos Jr. J. destacó positivamente con 3 intentos, de los cuales 2 fueron exitosos, lo que refleja una mayor eficacia en sus acciones por las bandas. Vélez C. también logró completar exitosamente 2 de sus 2 intentos, mientras que Mejía E. y Caicedo E. participaron con 2 y 1 intentos respectivamente.

En cuanto a los pases filtrados o killer passes, Cevallos Jr. J. se destacó notablemente con 7 pases, liderando ampliamente este indicador y mostrando una excelente visión de juego. Le siguieron Caicedo E. y Bedoya A., cada uno con 4 pases, y luego Guisamano J. con 3, lo que sugiere que el equipo tuvo varios generadores de peligro a partir de pases entre líneas. Flor J., Cabezas R., Olmedo M. y Borja J. también sumaron con 2 o 1 pase filtrado cada uno, ampliando la variedad de opciones ofensivas.

Respecto al dribbling exitoso, todos los jugadores que realizaron regates en esta jornada (Borja J., Ledesma A., Guisamano J. y Martínez F.) lograron completar con éxito sus intentos, cada uno con

1/1, lo que refleja un buen aprovechamiento de los duelos individuales y confianza en el desequilibrio personal. En el apartado de recuperaciones de balón, Cabezas D. fue el más eficiente al conseguir 6 recuperaciones, seguido de cerca por Caicedo E. y Cabezas R., ambos con 5 recuperaciones. Cevallos Jr. J. y Mejía E. también contribuyeron con 4 recuperaciones cada uno, reflejando un trabajo colectivo sólido en la presión y recuperación de la posesión.

En cuanto a los balones perdidos, Martínez F. lideró negativamente este indicador con 14 pérdidas, lo que indica una alta participación en el juego, pero también cierta vulnerabilidad en la posesión. Cevallos Jr. J. también perdió 7 balones, seguido de Ledesma A. con 6, y Borja J. y Mejía E. con 5 pérdidas cada uno, aspectos que sugieren la necesidad de mejorar la retención y la toma de decisiones en el último tercio de cancha. En el indicador de duelos ganados, Carabalí F. tuvo una destacada actuación al ganar 8 de los 12 duos que disputó, siendo el jugador más sólido en esta área. Martínez F. también tuvo un desempeño importante ganando 6 de 11 duelos, mientras que Borja J. y Guisamano J. ganaron 4 de los 10 enfrentamientos disputados, lo que demuestra buena disposición al combate físico y técnico.

Finalmente, en cuanto a las faltas cometidas, varios jugadores como Mejía E., Rivera B., Vélez C., Ledesma A. y Martínez F. registraron 2 faltas cada uno, lo cual refleja un juego intenso, aunque con la necesidad de controlar mejor las acciones defensivas. Respecto a las faltas recibidas, Guisamano J. y Martínez F. fueron los jugadores más castigados, recibiendo 2 faltas cada uno, seguidos por Caicedo E. y Cabezas D. con 1 falta recibida, lo que indica su protagonismo en el juego y la presión ejercida por los rivales.

Tabla 7. Ranking El Nacional – Técnico Universitario

Categoría	Jugador	Mejor rendimiento
Asistencias	Mejía E	1
Tiros laterales (exitosos)	Rivera B	4
Pases Killer	Cabezas D	7
Dribbling (éxito / total)	Olmedo M	2/2
Recuperación de balón	Carabali F	12
Córners (éxitos)	Ledesma A	13
Duelos ganados	Olmedo M	10/18
Faltas	Olmedo M	6
Faltas en contra	Chala J	5

Nota: Fuente Programa SICS

En el apartado de asistencias, Mejía E., C a A. y Ledesma A. aportaron cada uno con una asistencia, reflejando un esfuerzo colectivo en la creación de oportunidades para el equipo. Aunque el número de asistencias fue modesto, destaca la participación de varios jugadores en la generación de peligro. En cuanto a los balones laterales exitosos, Rivera B. lideró con 4 intentos, de los cuales logró completar 1, demostrando persistencia en las acciones ofensivas por banda. Ledesma A. también se destacó completando 1 de sus 3 intentos. Por su parte, Chala J. y Montaña M. realizaron 3 intentos cada uno, aunque no lograron efectividad en estos envíos, lo que sugiere oportunidades de mejora en la precisión de los centros.

Respecto a los pases filtrados o killer passes, Cabezas D. fue la figura más importante en este rubro, logrando realizar 7 pases de este tipo, consolidándose como un creador de juego clave. C a A. y Carabalí F. aportaron con 4 pases filtrados cada uno, mientras que Flor J. sumó 3 y Guisamano J. contribuyó con 2, mostrando una distribución más equilibrada de la responsabilidad creativa en el equipo. En el indicador de dribbling exitoso, varios jugadores mostraron un altísimo nivel de efectividad. Olmedo M. y Chala J. completaron con éxito sus 2 intentos cada uno, mientras que C a A., Ledesma A., Carabalí F. y Flor J. también lograron el 100% de éxito en sus únicos intentos, lo cual refleja confianza y eficacia en el duelo individual.

En cuanto a las recuperaciones de balón, Carabalí F. tuvo una actuación sobresaliente con 12 recuperaciones, consolidándose como el motor defensivo del equipo. Cabezas D. y Flor J. también fueron importantes, con 9 recuperaciones cada uno, seguidos de Olmedo M. y Rivera B., ambos con 5. Guisamano J. también aportó con 4 recuperaciones, indicando un esfuerzo colectivo por mantener la presión alta. Respecto a los balones perdidos, Ledesma A. fue el jugador que más veces perdió la posesión con 13 pérdidas, seguido de Rivera B. con 11 y Olmedo M. con 8. Carabalí F. también registró 7 pérdidas, lo que sugiere la necesidad de mejorar la toma de decisiones y la seguridad en los pases bajo presión.

En cuanto a los duelos ganados, Olmedo M. fue el jugador más activo, ganando 10 de 18 duos disputados. Ledesma A. ganó 9 de 20 duos, mientras que Chala J. ganó 8 de 12, y Carabalí F. ganó 8 de 14, mostrando buena competencia física. C a A. también tuvo una actuación sólida, ganando 7 de sus 12 duelos. En el apartado de faltas cometidas, Olmedo M. fue el jugador que más faltas cometió, con 6 infracciones. Rivera B. y Ledesma A. cometieron 3 faltas cada uno, mientras que Carabalí F. y Montaña M. sumaron 2 infracciones cada uno, indicando un juego intenso pero que podría ser mejor controlado. Finalmente, en cuanto a faltas recibidas, Chala J. fue quien más veces

fue derribado con 5 faltas recibidas, seguido de Olmedo M. y Carabalí F. con 3 y 2 faltas respectivamente, lo que muestra su importancia ofensiva y el constante asedio de los rivales.

Tabla 8. Ranking Manta FC - El Nacional

Categoría	Jugador	Mejor rendimiento
Asistencias	Mejía E	5
Tiros laterales (exitosos)	Mora F	8
Pases Killer	Olmedo M	7
Dribbling (éxito / total)	Mejía E	2/2
Recuperación de balón	Carabali F	8
Córners (éxitos)	Guisamano J	7
Duelos ganados	Carabali F	9/13
Faltas	Flor J	2
Faltas en contra	Mora F	3

Nota: Fuente Programa SICCS

En apartado de asistencias, el jugador más destacado fue el Mejía E. (número 19), quien registró un total de 5 asistencias. Le siguió Guisamano J. (número 20) con 3 asistencias, mientras que Reasco D. (número 99), Cifuentes J. (número 16), Mora F. (número 24) y Ledesma A. (número 21) aportaron cada uno con una asistencia. En cuanto a los balones laterales exitosos, el Mora F. (número 24) lideró con 8 éxitos y solo 1 fallo. Montaña M. (número 25) también tuvo una actuación sólida con 7 balones exitosos y 1 fallido. Más atrás se ubicaron Mejía E. (número 19) con 6 exitosos y 3 fallidos, Guisamano J. (número 20) con 5 exitosos y 1 fallido, Chala J. (número 7) con 3 exitosos sin fallos, y Ledesma A. (número 21) con 1 exitoso y 1 fallido.

Respecto a los pases clave (killer passes), el mejor desempeño fue de Olmedo M. (número 6) con un total de 7 pases clave. Le siguieron Guisamano J. (número 20) con 5 pases clave, y tanto Flor J. (número 5) como Montaña M. (número 25) con 3 pases clave cada uno. En la categoría de dribles exitosos, cinco jugadores lograron un 100% de efectividad en sus intentos: Mejía E. (número 19), Reasco D. (número 99), Mora F. (número 24), Carabalí F. (número 30) y Guisamano J. (número 20), todos con 2 dribles exitosos sobre 2 intentados.

En el área de recuperaciones de balón, Carabalí F. (número 30) fue el más destacado con 8 balones recuperados, seguido de Cabezas D. (número 12) con 7 recuperaciones, mientras que Olmedo M. (número 6) y Montaña M. (número 25) lograron 6 recuperaciones cada uno. Por otro lado, en balones perdidos, Guisamano J. (número 20) encabezó con 7 balones perdidos, seguido por

Carabalí F. (número 30) con 6 pérdidas, y luego Mejía E. (número 19), Reasco D. (número 99) y Mora F. (número 24) con 5 pérdidas cada uno. Respecto a los du os ganados, Carabalí F. (número 30) lideró con 9 du os ganados de 13 disputados, seguido de Montaña M. (número 25) que ganó 8 de 11, Mora F. (número 24) que ganó 8 de 16, Guisamano J. (número 20) con 6 de 11, y Ledesma A. (número 21) que ganó 5 de 14 du os.

En el apartado de faltas cometidas, solamente se registró a Flor J. (número 5) con 2 faltas. Por su parte, en cuanto a faltas recibidas (sufridas), Mora F. (número 24) y Montaña M. (número 25) fueron los más castigados, ambos con 3 faltas recibidas. A su vez, Olmedo M. (número 6), Mena A. (número 26), Ledesma A. (número 21), Carabalí F. (número 30) y Guisamano J. (número 20) sufrieron 2 faltas cada uno, mientras que Cevallos Jr. J. (número 29) recibió 1 falta.

Tabla 9. *Ranking El Nacional – Aucas*

Categoría	Jugador	Mejor rendimiento
Asistencias	Mina J	4
Tiros laterales (exitosos)	Briones R	3
Pases Killer	Jaramillo R	6
Dribbling (éxito / total)	Carcelen M	2/2
Recuperación de balón	Jaramillo R	7
Córners (éxitos)	Briones R	10
Duelos ganados	Jaramillo R	8/12
Faltas	Briones R	4
Faltas en contra	Briones R	3

Nota: Fuente Programa SICCS

En el apartado de Assists, jugador Mejía E. (No. 19) lidera con 2 asistencias. Le siguen Olmedo M. (No. 6), Cevallos Jr. J. (No. 29), Reasco D. (No. 99) y Hernández B. (No. 77), todos con 1 asistencia cada uno. Respecto a los Side Balls (Successful), Hernández B. (No. 77) se destaca con 5 ejecuciones exitosas (1 en paréntesis). A continuación, están Carabalí F. (No. 30) con 2(1), Cevallos Jr. J. (No. 29) con 2(0), Mejía E. (No. 19) con 2(0), Chala J. (No. 7) también con 2(0), y Caicedo E. (No. 13) con 1(0). En cuanto a los Killer Passes, Caicedo E. (No. 13) encabeza con 7 pases. Le siguen Hernández B. (No. 77) y Carabalí F. (No. 30) con 4 cada uno, mientras que Cevallos Jr. J. (No. 29), Reasco D. (No. 99) y C a A. (No. 15) tienen 2 pases cada uno.

Pasando a los Dribbling Successful / Total, Mejía E. (No. 19) logró completar sus 3 intentos (3/3), Caicedo E. (No. 13) tuvo éxito en 2 de 2 (2/2), mientras que Cifuentes J. (No. 16) y C a A. (No. 15)

concretaron 1 de 1 (1/1) respectivamente. En Ball Recoveries, Carabalí F. (No. 30) lidera con 9 recuperaciones de balón, seguido por Hernández B. (No. 77) con 7, y tanto Caicedo E. (No. 13) como Cabezas D. (No. 12) con 5 cada uno. En el apartado de Balls Lost, Reasco D. (No. 99) registró la mayor cantidad con 10 balones perdidos, seguido de Caicedo E. (No. 13) con 9, Carabalí F. (No. 30) con 7, y tanto Cabezas D. (No. 12) como Rivera B. (No. 18) con 6 pérdidas.

Respecto a los Duelos Won / Total, Carabalí F. (No. 30) ganó 12 de 15 duelos, Cabezas R. (No. 4) ganó todos sus 9 duos (9/9), Mejía E. (No. 19) ganó 9 de 18, Caicedo E. (No. 13) ganó 8 de 14, Ledesma A. (No. 21) ganó 6 de 13, y Hernández B. (No. 77) logró ganar 5 de 9 duos.

En cuanto a las Fouls cometidas, Carabalí F. (No. 30) registra 3 faltas, seguido por Mejía E. (No. 19) con 2, y tanto Olmedo M. (No. 6) como Caicedo E. (No. 13) con 1 falta cada uno. Finalmente, en Fouls Conceded, Mejía E. (No. 19) concedió 6 faltas, Hernández B. (No. 77) 4, Caicedo E. (No. 13) y Carabalí F. (No. 30) concedieron 3 cada uno, y Reasco D. (No. 99) concedió 1 falta.

Tabla 10. Ranking El Nacional – Orense

Categoría	Jugador	Mejor rendimiento
Asistencias	Cela A	2
Tiros laterales (exitosos)	Hernández B	7
Pases Killer	Cela A	6
Dribbling (éxito / total)	Hernández B	2/2
Recuperación de balón	Cabezas R	10
Córners (éxitos)	Mejía E	12
Duelos ganados	Hernández B	5/9
Faltas	Carabali F	3
Faltas en contra	Hernández B	2

Nota: Fuente Programa SICS

En el apartado de asistencias, destaca C a A. (número 15) con un total de 2 asistencias, consolidándose como el jugador más efectivo en esta categoría. Le siguen Cevallos Jr. J. (número 29), Mejía E. (número 19), Hernández B. (número 77) y Carabalí F. (número 30), cada uno con una asistencia, demostrando una distribución equilibrada de aporte creativo entre varios jugadores. En cuanto a los centros exitosos, Hernández B. (77) lidera con 7 intentos, de los cuales uno resultó en un centro exitoso. Mejía J. (55) le sigue de cerca con 6 (1 exitoso). Mejía E. (19) completa 4 intentos sin centros exitosos, mientras que Cevallos Jr. J. (29) y Mora F. (24) realizaron 3 centros

cada uno, también sin éxito. Carabalí F. (30), Branda V. (11) y C a A. (15) completan la lista con 2 intentos cada uno, logrando un éxito para Carabalí.

En esta categoría, C a A. (15) también se destaca, liderando con 6 pases de gol. Olmedo M. (6) lo sigue con 5, mientras que Cevallos Jr. J. (29) y Cabezas D. (12) registran 2 pases de gol cada uno. Finalmente, Mejía J. (55) y Mejía E. (19) cierran esta estadística con 1 pase de gol cada uno. Hernández B. (77) encabeza esta sección con 2 regates exitosos de 2 intentados, logrando un 100% de efectividad. Olmedo M. (6), C a A. (15), Carabalí F. (30) y Cabezas R. (4) también alcanzaron el 100% de efectividad, aunque con un solo intento exitoso cada uno, demostrando seguridad en sus acciones individuales.

Cabezas R. (4) se posiciona como el líder en recuperaciones de balón con un total de 10. Carabalí F. (30) logró 7 recuperaciones, seguido por Cabezas D. (12) con 5. C a A. (15) alcanzó 4 recuperaciones, mientras que Olmedo M. (6) cierra la lista con 3. En cuanto a las pérdidas de balón, Mejía E. (19) y Hernández B. (77) encabezan la lista con 12 pérdidas cada uno, lo cual indica una alta participación, pero también cierto riesgo en la posesión. Cevallos Jr. J. (29), Mejía J. (55) y C a A. (15) registraron 5 pérdidas de balón cada uno.

Hernández B. (77) y Carabalí F. (30) se encuentran igualados con 5 duelos ganados de 9 disputados, mostrando una buena competitividad en los enfrentamientos individuales. Cabezas R. (4) ganó 4 de 6 duelos, mientras que Olmedo M. (6) ganó 3 de 5. En cuanto a las faltas cometidas, Carabalí F. (30) lidera con 3 infracciones. Le siguen Olmedo M. (6) y Cevallos Jr. J. (29) con 2 cada uno, y finalmente Mejía J. (55) y Reasco D. (99) con 1 falta cometida respectivamente. Por último, en las faltas recibidas, Hernández B. (77) y Carabalí F. (30) se destacan con 2 cada uno, mientras que Mejía E. (19), Reasco D. (99) y Mora F. (24) reportaron una falta recibida cada uno.

Tabla 11. Ranking Libertad FC - El Nacional

Categoría	Jugador	Mejor rendimiento
Asistencias	Mora F	3
Tiros laterales (exitosos)	Mejía E	2
Pases Killer	Vélez C	5
Dribbling (éxito / total)	Olmedo M	2/2
Recuperación de balón	Cabezas R	7
Córners (éxitos)	Cabezas D	14
Duelos ganados	Olmedo M	10/15
Faltas	Rivera B	3

Faltas en contra	Pazmiño D	2
-------------------------	-----------	---

Nota: Fuente Programa SICCS

En cuanto a las asistencias, Mora F. (número 24) lidera esta categoría con 3 pases decisivos, consolidándose como el mayor generador de juego ofensivo del equipo. Le siguen C a A. (15) y Ledesma A. (21), ambos con 2 asistencias cada uno, demostrando una destacada participación en la construcción de jugadas de gol. Cabezas D. (12) y Mejía E. (19) cierran esta estadística con una asistencia cada uno. Respecto a los centros laterales, Mejía E. (19) encabeza la lista con 2 intentos, ambos exitosos, lo que refleja una excelente precisión en este tipo de acciones. C a A. (15) y Mora F. (24) también fueron efectivos, logrando 1 centro exitoso cada uno de 2 y 1 intentos respectivamente. Por otro lado, Cevallos Jr. J. (29) no logró convertir en éxito ninguno de sus dos centros. En la categoría de pases filtrados o “killer passes”, Vélez C. (17) se posiciona como el principal generador con 5 pases. Mora F. (24) le sigue con 3, mientras que Cevallos Jr. J. (29) y Cabezas D. (12) registran 2 cada uno, evidenciando un reparto de peso creativo en el ataque.

En los regates, Olmedo M. (6) demuestra una gran capacidad de desequilibrio individual con 2 regates exitosos de 2 intentos. Pazmiño D. (14) también mostró efectividad con un regate exitoso de un intento. Ambos jugadores mantuvieron un 100% de éxito en esta acción técnica. Cabezas D. (12) destaca en esta categoría con 7 balones recuperados, siendo un pilar defensivo clave. Le siguen Rivera B. (18) con 6 y tanto Olmedo M. (6), Vélez C. (17) como Carabalí F. (30) con 5 recuperaciones cada uno, evidenciando un esfuerzo colectivo en la recuperación.

Cabezas D. (12) también figura como el jugador con mayor número de balones perdidos, con un total de 14. Cevallos Jr. J. (29) le sigue con 11 pérdidas, mientras que Vélez C. (17), Rivera B. (18) y Mejía E. (19) registran entre 6 y 7 balones perdidos, lo que sugiere una alta participación en el juego, aunque con margen de mejora en la precisión. En los duelos individuales, Olmedo M. (6) y Ledesma A. (21) sobresalen con 10 duos ganados, aunque con 15 y 17 intentos respectivamente. Pazmiño D. (14) y Vélez C. (17) muestran un desempeño impecable con 5 duos ganados de 5 disputados cada uno, logrando un 100% de efectividad. Rivera B. (18), Ledesma A. (21) y Montañaño M. (25) son los jugadores con más faltas cometidas, acumulando 3 cada uno. Cevallos Jr. J. (29) cierra esta sección con una falta registrada. Pazmiño D. (14), Olmedo M. (6) y Vélez C. (17) fueron los jugadores que más faltas recibieron, con 2 cada uno, seguidos por Mejía E. (19), quien fue derribado en una ocasión, lo que indica que son jugadores con frecuencia objeto de presión por parte del rival.

Tabla 12. Ranking Libertad FC - El Nacional

Categoría	Jugador	Mejor rendimiento
Asistencias	Cevallos Jr	3
Tiros laterales (exitosos)	Rivera B	3
Pases Killer	Carbajal M	8
Dribbling (éxito / total)	Pazmiño D	2/2
Recuperación de balón	Cabezas R	9
Córners (éxitos)	Cabezas R	7
Duelos ganados	Ledesma A	6/14
Faltas	Carabali F	3
Faltas en contra	Ledesma A	4

Nota: Fuente Programa SICCS

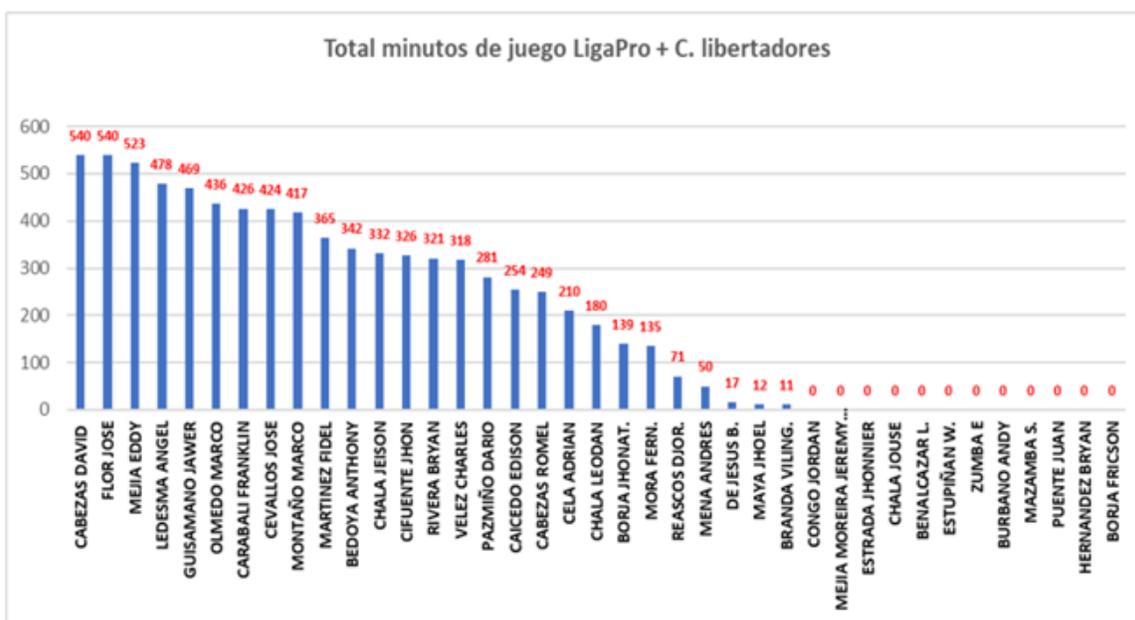
En el apartado de asistencias, el jugador que más contribuyó fue Cevallos Jr. (N.º 29), con un total de 3 asistencias. Le siguió C a A. (N.º 26), con 2 asistencias, mientras que Rivera B. (N.º 2), Cifuentes J. (N.º 18) y Vélez C. (N.º 16) aportaron cada uno con una asistencia. Estas jugadas clave permitieron abrir oportunidades ofensivas importantes para el equipo. En cuanto a los pases hacia las bandas, Rivera B. (N.º 18) destacó con 3 intentos, de los cuales 1 fue exitoso. Montaña M. (N.º 25) tuvo una participación similar, con 3 intentos y 1 acertado. Mejía E. (N.º 19) y Hernández B. (N.º 77) también completaron 3 pases, aunque ninguno exitoso. Ledesma A. (N.º 21), Pazmiño D. (N.º 14) y Cevallos Jr. (N.º 29) aportaron con 2, 1 y 1 pases exitosos, respectivamente. En el rubro de pases filtrados (killer passes), tres jugadores sobresalieron con 6 pases cada uno: Pazmiño D. (N.º 14), Cevallos Jr. (N.º 29) y Vélez C. (N.º 17), siendo elementos clave en la generación ofensiva. Además, Olmedo M. (N.º 6) sumó 4 pases de este tipo, aportando profundidad al ataque del equipo.

Respecto al dribbling exitoso, Pazmiño D. (N.º 14) y Carabali F. (N.º 30) lograron completar 2 regates exitosos cada uno, mientras que Flor J. (N.º 5) completó 1. Esta capacidad de eludir rivales fue crucial para mantener la posesión en zonas ofensivas. En recuperación de balón, Cabezas D. (N.º 12) lideró con 9 balones recuperados, seguido por Carabali F. (N.º 30), con 7. Cabezas R. (N.º 4), Pazmiño D. (N.º 14) y C a A. (N.º 15) también aportaron significativamente con 5 o más recuperaciones cada uno.

En cuanto a los balones perdidos, los jugadores que más entregas comprometieron fueron Cabezas R. (N.º 4) y Guisamano J. (N.º 20), con 7 pérdidas cada uno. Pazmiño D. (N.º 14), Mejía E. (N.º 19) y Ledesma A. (N.º 21) también presentaron cifras elevadas en este aspecto, lo cual representa

un punto de mejora para el equipo. Sobre los duelos ganados, Ledesma A. (N.º 21) lideró con 6 de 14 duelos, mientras que Carabalí F. (N.º 30) ganó 5 de 9. Mejía E. (N.º 19) y Hernández B. (N.º 77) se mantuvieron activos con 5 de 13 y 4 de 5 respectivamente, y tanto C a A. (N.º 15) como Pazmiño D. (N.º 14) completaron 4 de 6. Finalmente, en cuanto a faltas cometidas, Carabalí F. (N.º 30) fue quien más incurrió con 3 faltas, seguido por Cabezas R. (N.º 4) con 2. Por su parte, en el apartado de faltas recibidas, Ledesma A. (N.º 21) fue el más afectado con 4, seguido de Hernández B. (N.º 77) con 3, y Mejía E. (N.º 19) con 2.

Figura 1 Total minutos de juego LigaPro + Copa Libertadores



Nota: Fuente Programa SICS

Los jugadores con mayor participación en los partidos oficiales de LigaPro y Copa Libertadores son Cabezas David, Flores José y Mena José, quienes lideran el tiempo de juego con 540, 540 y 523 minutos respectivamente. Esto indica que estos tres futbolistas son los principales en la rotación del equipo, siendo los más utilizados durante la temporada. La distribución de minutos revela una caída progresiva a partir del cuarto jugador, Ledesma Á., quien acumula 478 minutos, y continúa una tendencia de participación moderada en un grupo amplio de jugadores con tiempos entre 400 y 300 minutos, lo que refleja una rotación equilibrada en el once inicial. Sin embargo, desde Chala Jordán en adelante, la participación disminuye notablemente, destacando a jugadores

con menos de 200 minutos, como Borja Jonathan (139), Reascos Fen (135) y Reascos Dorl (71), lo cual evidencia una participación limitada en el esquema del equipo. Además, existen ocho jugadores, desde Maya Joel hasta Bora Fricson, que no han disputado ningún minuto en los partidos analizados, indicando que no han sido considerados en las alineaciones o en las convocatorias oficiales en este período.

Desde una perspectiva deportiva, este gráfico refleja la estructura del equipo, donde hay un núcleo estable de titulares, un segundo grupo de suplentes que aportan ocasionalmente, y un tercer grupo que permanece sin participación, la cual puede responder a decisiones tácticas, lesiones, rotaciones estratégicas o una falta de confianza técnica en ciertos jugadores. Las tendencias adicionales sugieren que gran parte de los minutos están concentrados en unos pocos futbolistas, lo que podría representar un riesgo de fatiga acumulada a lo largo de la temporada, especialmente si los partidos de ambos torneos demandan un alto rendimiento físico y mental. Esta centralización de la participación futbolística podría afectar la profundidad del plantel y la capacidad del equipo para mantener un rendimiento constante en el largo plazo. En conclusión, el análisis general de la distribución de minutos jugados evidencia una marcada dependencia del equipo en un núcleo reducido de jugadores, quienes acumulan la mayor parte del tiempo en cancha durante los torneos oficiales. Esta concentración sugiere una estructura definida con titulares frecuentes, acompañados de un grupo intermedio con participación ocasional y otro sin intervención competitiva. Esta configuración puede responder a factores tácticos, físicos o técnicos, y plantea desafíos de gestión como la necesidad de mayor rotación para evitar el desgaste físico y optimizar el rendimiento colectivo a lo largo de la temporada.

Discusión

El programa SICS, desarrollado en Italia, ha demostrado ser una herramienta robusta de análisis táctico y físico en el fútbol profesional. Estudios recientes han validado su fiabilidad: Beato et al. (2018) evaluaron la confiabilidad intra-sistema del sistema de video-tracking Digital.Stadium® (SICS) y reportaron coeficientes de determinación (R^2) muy elevados en métricas como distancia recorrida y velocidad, mostrando una alta precisión entre análisis repetidos. Longo et al. (2021) por otra parte, analizaron la correlación entre variables físicas y estadísticas de partido (incluidas las asistencias), concluyendo que equipos con mayores sprints, tiros y asistencias tienen una mayor probabilidad de ocupar las primeras posiciones en la Serie A. Además, Longo et al. (2021)

utilizaron directamente datos del sistema SICS para confirmar que las métricas captadas por este software (sprints, asistencias, velocidad media) efectivamente diferencian a los equipos de alto rendimiento.

En este contexto internacional, la aplicación de SICS en el fútbol ecuatoriano representa una oportunidad para elevar los estándares de análisis. Aunque aún incipiente, el uso de sistemas de seguimiento y análisis digital como SICS ayudaría a cuantificar variables clave (ej. sprints, pases clave, asistencias), fundamentales para entender el rendimiento ofensivo y defensivo. De hecho, los clubes ecuatorianos comienzan a demandar tecnología que permita “intercambiabilidad posicional” y un análisis más rico de variables complejas. En este sentido, el registro preciso de las asistencias y patrones de juego mediante SICS podría ayudar a identificar qué combinaciones de jugadores generan más oportunidades de gol, permitiendo diseñar entrenamientos específicos. Coincide con la influencia de las asistencias descrita por Longo et al. (2021).

La validación de Beato et al. (2018) sobre la fiabilidad del tracking indica que SICS puede monitorear con exactitud el desplazamiento y las cargas físicas, facilitando planes de entrenamiento personalizados y reduciendo el riesgo de fatiga y lesiones. La integración de SICS con plataformas educativas (como cursos oficiales en Europa) impulsa el desarrollo profesional de analistas tácticos. En Ecuador, esto puede fortalecer la estructura técnica de clubes y academias, promoviendo una cultura basada en la evidencia.

Conclusiones

Este estudio demuestra que existen diferencias significativas en el rendimiento de los jugadores del Club Deportivo El Nacional entre la LigaPro y la Copa Libertadores. Las competencias internacionales suponen mayores exigencias físicas, menores márgenes de error técnico y cambios en la dinámica táctica de juego. Se recomienda una planificación diferenciada de cargas, con énfasis en la preparación física específica y la toma de decisiones en alta presión. Además, se evidencia la necesidad de utilizar datos objetivos para evaluar el rendimiento en diferentes contextos, lo cual puede marcar la diferencia en la competitividad de los clubes ecuatorianos en torneos internacionales.

Futuros estudios podrían ampliar la muestra a más temporadas o equipos nacionales, y relacionar estos datos con indicadores de salud y recuperación, fortaleciendo el enfoque multidisciplinario en la gestión del rendimiento deportivo.

Referencias

1. Beato, M., Jamil, M., Devereux, G., & Drust, B. (2018). Reliability of the SICS: Soccer Italian Coaching Software in quantifying match physical performance in professional football. *Science and Medicine in Football*, 2(3), 197–202. <https://doi.org/10.1080/24733938.2018.1466898>
2. Carling, C., Williams, A. M., & Reilly, T. (2024). *Handbook of soccer match analysis: A systematic approach to improving performance*. Routledge.
3. CONMEBOL. (2024). Estadísticas oficiales de la Copa Libertadores 2024. Confederación Sudamericana de Fútbol. <https://www.conmebol.com/copalibertadores/>
4. Gómez, M. A., Lago, C., & Pollard, R. (2023). Situational variables. In McGarry, T., O'Donoghue, P., & Sampaio, J. (Eds.), *Routledge handbook of sports performance analysis* (pp. 259–268). Routledge.
5. Hughes, M., & Franks, I. M. (2024). *Notational analysis of sport: Systems for better coaching and performance in sport*. Routledge.
6. La República Ecuador. (2024). El fútbol ecuatoriano y su nueva era tecnológica: entre la táctica y los datos. La República. Recuperado de <https://www.larepublica.ec>
7. Longo, A., Lupo, C., Ferioli, D., & Merni, F. (2021). Physical and technical match performance indicators discriminating winning and losing teams in the Italian Serie A Championship. *Journal of Sports Sciences*, 39(7), 800–808. <https://doi.org/10.1080/02640414.2020.1827333>
8. Memmert, D., Raabe, D., & Schwab, S. (2019). *Data analytics in football: Positional data collection, modelling and analysis*. Routledge.
9. Meneses, Guillermo Alonso, & Avalos González, Juan Manuel. (2013). La investigación del fútbol y sus nexos con los estudios de comunicación: Aproximaciones y ejemplos. *Comunicación y sociedad*, (20), 33-64. Recuperado en 24 de junio de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2013000200003&lng=es&tlng=es.
10. OPT Sports. (2024). Reporte técnico de rendimiento para LigaPro y Copa Libertadores. Base de Datos Interna.
11. Pereira, J., Gómez, M. A., & García, J. (2022). Análisis comparativo de rendimiento físico-técnico entre torneos nacionales e internacionales en fútbol profesional sudamericano.

Revista Iberoamericana de Ciencias del Deporte, 11(43), 45–58.
<https://doi.org/10.24310/riccafd.2022.v11i43>

12. Perlaza Estupiñán, Alex Arturo, Figueroa Tumbaco, Alexandra Guillermina, Burgos Angulo, Darley Jhosue, & Luque Campodónico, José Lenin. (2023). Análisis de contenidos orientados al proceso de formación de futbolistas. Universidad, Ciencia y Tecnología, 27(especial), 42-52. Epub 08 de agosto de 2024.
<https://doi.org/10.47460/uct.v2023ispecial.700>
13. Ramírez, L., & Soto, P. (2021). Demandas de competencia en torneos locales y continentales: Estudio de caso en fútbol profesional ecuatoriano. Journal of Sport Science and Physical Education, 13(2), 110–123. <https://doi.org/10.15366/jspe2021.v13n2>
14. SICS S.r.l. (2024). SICS Match Analysis System (Versión utilizada). SICS S.r.l.
15. Sports Data Campus. (2024). Análisis táctico y estadístico en fútbol profesional con SICS. Recuperado de <https://sportsdatacampus.com> (consultado el 21 de junio de 2025)

© 2025 por el autor. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).