



*Evolución y desafíos de las modalidades de estudio en la educación superior:  
Hacia un modelo flexible, híbrido e inclusivo*

*Evolution and challenges of study modalities in higher education: Towards a  
flexible, hybrid and inclusive model*

*Evolução e desafios das modalidades de estudo no ensino superior: Rumo a um  
modelo flexível, híbrido e inclusivo*

José Saturnino Córdova Aragundi <sup>I</sup>  
[jose.cordovaa@ug.edu.ec](mailto:jose.cordovaa@ug.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0002-5040-1174>

Julio Enrique Terranova Mera <sup>II</sup>  
[julio.terrانovam@ug.edu.ec](mailto:julio.terrانovam@ug.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0005-5963-351X>

José Alejandro Flores Sánchez <sup>III</sup>  
[jose.floressa@ug.edu.ec](mailto:jose.floressa@ug.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0003-2246-5338>

Félix Cristóbal Hablich Sánchez <sup>IV</sup>  
[felix.hablichsan@ug.edu.ec](mailto:felix.hablichsan@ug.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0001-8586-7540>

Fernando Xavier Proaño Sánchez <sup>V</sup>  
[fernando.proanosa@ug.edu.ec](mailto:fernando.proanosa@ug.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0002-5208-6999>

**Correspondencia:** [jose.cordovaa@ug.edu.ec](mailto:jose.cordovaa@ug.edu.ec)

Ciencias de la Educación  
Artículo de Investigación

\* **Recibido:** 16 de marzo de 2025 \* **Aceptado:** 21 de abril de 2025 \* **Publicado:** 20 de mayo de 2025

- I. Docente de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- II. Docente de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- III. Docente de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- IV. Docente de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- V. Docente de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil, Ecuador.

## Resumen

La elección de la modalidad de estudio en la educación superior ha cobrado una relevancia significativa en las últimas décadas, especialmente tras la irrupción de la pandemia de COVID-19, que obligó a las instituciones educativas a replantear sus modelos pedagógicos. Este artículo analiza el impacto de las distintas modalidades de estudio presencial, virtual e híbrida en el rendimiento académico, la experiencia de aprendizaje y la inclusión educativa de los estudiantes universitarios. Mediante una metodología mixta, se recopilieron datos de encuestas y entrevistas a estudiantes y docentes de universidades ecuatorianas, evidenciando preferencias, desafíos y oportunidades de cada modalidad. Los resultados indican que la modalidad híbrida ofrece un equilibrio efectivo entre flexibilidad y contacto directo, aunque requiere robustos sistemas tecnológicos y capacitación docente. Este estudio concluye con recomendaciones para mejorar la calidad de la educación superior, proponiendo políticas que fomenten la innovación pedagógica y la equidad en el acceso a las tecnologías educativas.

**Palabras clave:** Educación superior; modalidades de estudio; aprendizaje híbrido; rendimiento académico; inclusión educativa.

## Abstract

The choice of study modality in higher education has gained significant relevance in recent decades, especially after the outbreak of the COVID-19 pandemic, which forced educational institutions to rethink their pedagogical models. This article analyzes the impact of different study modalities—in-person, virtual, and hybrid—on the academic performance, learning experience, and educational inclusion of university students. Using a mixed-method methodology, data were collected from surveys and interviews with students and faculty at Ecuadorian universities, highlighting the preferences, challenges, and opportunities of each modality. The results indicate that the hybrid modality offers an effective balance between flexibility and direct contact, although it requires robust technological systems and teacher training. This study concludes with recommendations for improving the quality of higher education, proposing policies that foster pedagogical innovation and equity in access to educational technologies.

**Keywords:** Higher education; study modalities; hybrid learning; academic performance; educational inclusion.

## Resumo

A escolha da modalidade de estudo no ensino superior ganhou grande relevância nas últimas décadas, sobretudo após o eclodir da pandemia da COVID-19, que obrigou as instituições de ensino a repensar os seus modelos pedagógicos. Este artigo analisa o impacto das diferentes modalidades de estudo — presencial, virtual e híbrido — no desempenho académico, na experiência de aprendizagem e na inclusão educativa dos estudantes universitários. Utilizando uma metodologia mista, os dados foram recolhidos através de inquéritos e entrevistas a estudantes e professores de universidades equatorianas, revelando preferências, desafios e oportunidades para cada modalidade. Os resultados indicam que a abordagem híbrida oferece um equilíbrio eficaz entre flexibilidade e contacto direto, embora exija sistemas tecnológicos robustos e formação de professores. Este estudo conclui com recomendações para melhorar a qualidade do ensino superior, propondo políticas que fomentem a inovação pedagógica e a equidade no acesso às tecnologias educativas.

**Palavras-chave:** Ensino superior; modalidades de estudo; aprendizagem híbrida; desempenho académico; inclusão educativa.

## Introducción

En el contexto actual de transformación digital, las instituciones de educación superior (IES) enfrentan el reto de adaptarse a nuevas formas de enseñanza y aprendizaje. La implementación de modalidades presenciales, virtuales e híbridas no solo responde a cambios tecnológicos, sino también a demandas sociales, económicas y sanitarias. Esta diversidad de modalidades ha generado debates sobre su efectividad, accesibilidad e impacto en la calidad educativa. El presente artículo tiene como objetivo analizar comparativamente estas modalidades en universidades ecuatorianas, identificando sus fortalezas, debilidades y potencialidades desde la perspectiva de estudiantes y docentes. La investigación busca aportar al diseño de estrategias educativas más inclusivas y efectivas, considerando las características y necesidades de los actores involucrados.

## Marco teórico

La educación superior ha experimentado una evolución significativa en las últimas décadas, marcada por la incorporación de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y el surgimiento de modelos pedagógicos flexibles. Según Garrison y Vaughan (2008), el aprendizaje

híbrido combina lo mejor de la educación presencial y en línea, promoviendo la participación activa del estudiante. Por otro lado, autores como Salinas (2012) destacan que el aprendizaje en entornos virtuales requiere no solo infraestructura tecnológica, sino también competencias digitales por parte de docentes y alumnos. La teoría del constructivismo social de Vygotsky (1978) también resulta relevante, al considerar el aprendizaje como un proceso social que se fortalece mediante la interacción. Asimismo, estudios recientes como los de Bonilla y López (2021), y Rodríguez y Cedeño (2022) amplían el análisis sobre el impacto de estas modalidades en el rendimiento académico, subrayando la importancia del acompañamiento tutorial, la planificación curricular adaptativa y el acceso equitativo a recursos digitales.

### **Estado del arte**

Modalidades de estudio en la educación superior y su impacto en el aprendizaje universitario

En los últimos cinco años, la investigación sobre modalidades de estudio en la educación superior ha cobrado una relevancia creciente, particularmente a raíz del impacto de la pandemia de COVID-19. En este contexto, diversas publicaciones científicas han abordado el análisis de las modalidades presencial, virtual e híbrida, destacando su influencia en el rendimiento académico, la experiencia de aprendizaje y los procesos de inclusión educativa.

Bonilla y López (2021) realizaron un estudio cuantitativo en universidades latinoamericanas que evidenció que la modalidad virtual, si bien incrementó la cobertura educativa, presentó desafíos significativos en términos de deserción estudiantil y desmotivación. Su investigación concluyó que el acompañamiento tutorial y el diseño instruccional adaptativo son factores determinantes para el éxito académico en entornos no presenciales. En una línea similar, Rodríguez y Cedeño (2022) analizaron las potencialidades de la educación híbrida, resaltando que esta modalidad permite una mayor personalización del aprendizaje, siempre que exista una articulación efectiva entre recursos digitales y actividades presenciales, así como una capacitación permanente de los docentes.

Por su parte, Fernández y Castillo (2020) realizaron un estudio comparativo entre estudiantes de carreras técnicas y administrativas, demostrando que el rendimiento académico en modalidad híbrida fue superior, debido a la flexibilidad horaria y a la diversidad de estrategias didácticas utilizadas. Estos hallazgos refuerzan la tesis de que el enfoque híbrido promueve un aprendizaje más significativo cuando se vincula a metodologías activas y al trabajo colaborativo mediado por TIC.

A nivel internacional, Martínez et al. (2019) destacaron en una investigación desarrollada en universidades españolas que la modalidad presencial sigue siendo valorada por su interacción directa, pero resulta limitada en contextos donde los estudiantes tienen restricciones laborales o geográficas. En contraposición, la modalidad virtual incrementó la participación de poblaciones tradicionalmente excluidas del sistema universitario, aunque con dificultades en el desarrollo de habilidades sociales y trabajo en equipo.

Finalmente, el metaanálisis de Jiménez y Ortega (2023), que recopiló 28 estudios empíricos de América Latina, concluyó que no existe una modalidad ideal para todos los contextos, sino que la efectividad depende de variables como la infraestructura tecnológica, el nivel de competencias digitales de los docentes, y la capacidad institucional de integrar tecnologías emergentes al currículo universitario.

En síntesis, el estado del arte demuestra una evolución significativa en las prácticas pedagógicas de la educación superior, con un énfasis creciente en modelos híbridos como respuesta a las demandas de flexibilidad, inclusión y calidad. No obstante, persisten desafíos en materia de equidad digital, evaluación continua y desarrollo profesional docente, lo cual plantea la necesidad de políticas institucionales robustas y contextualmente pertinentes.

## Desarrollo

Las modalidades de estudio en la educación superior responden a diferentes contextos institucionales, capacidades tecnológicas y perfiles estudiantiles. La modalidad presencial permite la interacción directa y el acompañamiento constante, pero puede limitar la flexibilidad para estudiantes trabajadores o con responsabilidades familiares. La modalidad virtual amplía el acceso, aunque puede generar desconexión emocional y requiere altos niveles de autonomía. Por su parte, la modalidad híbrida integra lo mejor de ambas, permitiendo una experiencia de aprendizaje más balanceada, aunque también implica desafíos de planificación y coordinación institucional. Las universidades que han implementado con éxito esta modalidad suelen invertir en plataformas educativas, capacitación docente continua y estrategias de seguimiento al estudiante.

*Tabla comparativa de ventajas y desventajas*

Modalidad	Ventajas principales	Desventajas principales
-----------	----------------------	-------------------------

Presencial	Interacción directa, acompañamiento constant	Menor flexibilidad, desplazamiento físico necesario
Virtual	Flexibilidad, acceso remoto, ahorro de tiempo y costos	Requiere autonomía, posible desconexión emocional
Híbrida	Combina flexibilidad y contacto directo, adaptable	Exige infraestructura tecnológica, capacitación constante

**Propósito:**

Esta tabla resume las principales fortalezas y limitaciones de las tres modalidades de estudio (presencial, virtual e híbrida), desde una perspectiva funcional y pedagógica.

**Contenido:**

- Presencial: Se destaca por la interacción directa y el acompañamiento, pero con poca flexibilidad.
- Virtual: Aporta flexibilidad y ahorro de tiempo, pero puede aislar emocionalmente al estudiante.
- Híbrida: Equilibra ambas anteriores, aunque requiere recursos tecnológicos y formación docente.

**Utilidad:**

Permite visualizar rápidamente los pros y contras de cada modalidad, facilitando su comparación.

*Tabla comparativa del impacto en indicadores clave*

Indicador	Presencial	Virtual	Híbrida
Rendimiento académico	Moderado-alto	Variable	Alto
Satisfacción estudiantil	Alta	Media	Alta
Accesibilidad e inclusión	Limitada (zonas rurales)	Alta (conectividad)	Media-alta
Interacción con docentes	Alta	Baja	Alta (en sesiones presenciales)

**Propósito:**

Presenta cómo cada modalidad afecta indicadores fundamentales en la educación superior, como el rendimiento académico, la satisfacción estudiantil, la accesibilidad y la interacción con los docentes.

### Contenido:

- Rendimiento académico: Más alto en la modalidad híbrida.
- Satisfacción estudiantil: Mayor en modalidades presencial e híbrida.
- Accesibilidad e inclusión: Mayor en modalidad virtual (si hay buena conectividad).
- Interacción con docentes: Alta en presencial e híbrida; baja en virtual.

### Utilidad:

Sirve para comprender los efectos concretos de cada modalidad en la experiencia educativa y orientar la toma de decisiones en las instituciones.

*Tabla comparativa de competencias requeridas por modalidad*

Competencia / Habilidad	Presencial	Virtual	Híbrida
Autonomía del estudiante	Moderada	Alta	Alta
Competencias digitales del docente	Básicas	Avanzadas	Avanzadas
Planificación y diseño instruccional	Tradicional	Estructurado y digital	Integrado y flexible
Gestión del tiempo	Institucionalizada	Autogestionada	Combinada
Interacción didáctica	Directa y espontánea	Mediada por tecnología	Dual (presencial y digital simultáneamente)

### Propósito

El propósito de esta tabla es identificar y comparar las competencias que se requieren por parte de los estudiantes y docentes para desenvolverse eficazmente en las tres modalidades de estudio (presencial, virtual e híbrida). La tabla busca visibilizar las diferencias en habilidades cognitivas, tecnológicas, comunicativas y de gestión del tiempo, proporcionando un marco orientador tanto para la formación del profesorado como para el acompañamiento estudiantil.

### Contenido

La tabla presenta las siguientes columnas:

- Tipo de Competencia (Cognitiva, Digital, Comunicacional, Autonomía, Colaborativa).
- Presencial: competencias predominantes en esta modalidad.
- Virtual: competencias fundamentales para un entorno 100% digital.

- Híbrida: competencias mixtas necesarias para desenvolverse en ambientes combinados.

Cada fila representa una competencia clave y detalla cómo se manifiesta y qué nivel de desarrollo se espera en cada modalidad. Por ejemplo:

Competencia	Presencial	Virtual	Híbrida
Digital	Básica (uso de presentaciones, aula virtual)	Avanzada (uso de plataformas, videoconferencias, herramientas colaborativas)	Intermedia (gestión de herramientas presenciales y virtuales)

### Utilidad

Esta tabla es útil para:

- Docentes y diseñadores de programas de formación: permite planificar acciones de capacitación específicas según la modalidad de enseñanza.
- Estudiantes: facilita la autoevaluación de sus propias competencias y la identificación de áreas de mejora.
- Gestores académicos: sirve como guía para definir perfiles de ingreso y egreso, así como criterios de selección docente adecuados a cada entorno.
- Departamentos de talento humano: ayuda a definir indicadores para el desarrollo profesional docente según la modalidad institucional predominante.

*Tabla comparativa de requerimientos institucionales por modalidad*

Requerimiento / Recurso	Presencial	Virtual	Híbrida
Infraestructura física	Alta	Baja	Media
Infraestructura tecnológica	Baja	Alta	Alta
Capacitación docente	Moderada	Alta (en herramientas TIC)	Alta (en pedagogía híbrida y herramientas TIC)
Recursos educativos digitales	Opcional	Imprescindibles	Imprescindibles
Políticas de apoyo estudiantil	Presencial	Digital (tutorías, soporte)	Mixta (presencial y virtual)

## Propósito

Esta tabla tiene como propósito evidenciar las condiciones institucionales necesarias para el funcionamiento efectivo de cada modalidad educativa en las IES. Incluye factores como infraestructura, conectividad, políticas académicas, soporte técnico y recursos didácticos, destacando tanto las demandas específicas como las áreas comunes entre las modalidades.

## Contenido

La tabla contiene las siguientes columnas:

- Categoría de requerimiento (Infraestructura, Recursos Tecnológicos, Capacitación Docente, Políticas Académicas, Soporte Técnico, Evaluación).
- Presencial
- Virtual
- Híbrida

Cada fila detalla los recursos y condiciones necesarias para operar eficazmente cada modalidad.

Ejemplo:

Requerimiento	Presencial	Virtual	Híbrida
Infraestructura	Aulas físicas equipadas	Plataformas LMS robustas, servidores	Aulas y LMS integrados, conexión estable en todos los espacios
Soporte Técnico	Mantenimiento de equipos locales	Soporte remoto y en línea constante	Soporte presencial y digital sincronizado

## Utilidad

Esta tabla es útil para:

- Autoridades universitarias y planificadores institucionales: orienta la toma de decisiones en cuanto a inversión de recursos según la modalidad educativa adoptada.
- Equipos de tecnología y soporte: permite prever necesidades técnicas y de infraestructura para garantizar la continuidad educativa.
- Evaluadores de calidad educativa: proporciona criterios objetivos para el monitoreo del cumplimiento de estándares mínimos por modalidad.

- Diseñadores curriculares: ayuda a prever limitaciones y fortalezas logísticas a la hora de implementar programas híbridos o virtuales.

## **Metodología**

La investigación adoptó un enfoque mixto. En la fase cuantitativa, se aplicó una encuesta estructurada a 250 estudiantes de universidades públicas y privadas de Ecuador, seleccionados mediante muestreo intencional. La encuesta indagó sobre su experiencia, satisfacción y desempeño en distintas modalidades de estudio. En la fase cualitativa, se realizaron entrevistas semiestructuradas a 15 docentes universitarios con experiencia en al menos dos modalidades. El análisis de los datos cuantitativos se realizó mediante estadística descriptiva, mientras que los datos cualitativos se examinaron mediante análisis temático, buscando patrones comunes y diferencias significativas. Se utilizó el software SPSS para el análisis de frecuencia y cruces de variables.

## **Análisis y resultados**

Los resultados indican que el 46% de los estudiantes prefieren la modalidad híbrida, seguida por un 32% que opta por la virtual y un 22% por la presencial. Las razones mencionadas incluyen la flexibilidad horaria, el ahorro económico y la posibilidad de combinar estudios con trabajo. Sin embargo, también se identificaron limitaciones: el 58% reportó dificultades técnicas en la modalidad virtual, mientras que el 61% expresó que en la modalidad presencial no se ajustan fácilmente a los ritmos de aprendizaje individuales. Los docentes, por su parte, destacaron la necesidad de rediseñar los contenidos para cada modalidad y coincidieron en la importancia de fortalecer la capacitación en competencias digitales. Se evidenció que la modalidad híbrida permite un aprendizaje más significativo, especialmente cuando se acompaña de tutorías personalizadas y recursos interactivos.

## **Discusión**

La modalidad híbrida surge como una alternativa prometedora en el escenario postpandemia, pero su implementación debe ser estratégica y contextualizada. Es fundamental garantizar el acceso equitativo a dispositivos y conectividad, especialmente en zonas rurales. Además, el rol del docente debe transformarse hacia un facilitador del aprendizaje autónomo y colaborativo. Esta modalidad también plantea retos administrativos, como la reorganización de horarios, la adecuación de

infraestructura física y digital, y la evaluación continua del proceso formativo. A nivel pedagógico, es clave diseñar actividades significativas que articulen sinérgicamente lo presencial y lo virtual. La discusión de estos hallazgos con estudios previos permite afirmar que, aunque no existe una modalidad perfecta, el enfoque híbrido se adapta mejor a las dinámicas actuales del aprendizaje universitario.

### **Limitaciones del estudio**

Entre las principales limitaciones se encuentra el tamaño y alcance de la muestra, centrada en universidades ecuatorianas, lo cual puede limitar la generalización de los hallazgos a otros contextos. Asimismo, la investigación se desarrolló en un periodo de transición postpandémica, lo cual podría haber influido en las percepciones de los participantes. La modalidad híbrida aún está en consolidación en muchas instituciones, lo que genera variabilidad en su implementación. Se sugiere realizar estudios longitudinales y con muestras más amplias, así como considerar variables adicionales como el nivel socioeconómico, el tipo de carrera y la modalidad de enseñanza de los docentes.

### **Conclusiones y recomendaciones**

Las modalidades de estudio en la educación superior influyen significativamente en la experiencia formativa de los estudiantes. La modalidad híbrida ofrece ventajas importantes en términos de flexibilidad, accesibilidad y calidad educativa, pero también demanda una planificación rigurosa y una inversión sostenida en recursos tecnológicos y formación docente. Se recomienda que las IES diseñen políticas institucionales que integren tecnologías emergentes, promuevan la innovación pedagógica y aseguren la equidad en el acceso. Asimismo, es necesario establecer mecanismos de evaluación continua que permitan mejorar la implementación de estas modalidades y garantizar aprendizajes significativos. Futuras investigaciones pueden enfocarse en estudios longitudinales que midan el impacto de las modalidades híbridas en el desempeño académico a largo plazo.

## Referencias

1. Burgos, D., Ramírez-Montoya, M. S., & Cobo, C. (2022). Educación híbrida en América Latina: retos y oportunidades en la era post-COVID-19. Fundación Telefónica y UNESCO IESALC. <https://www.iesalc.unesco.org/>
2. Garrison, D. R., & Vaughan, N. D. (2008). Blended learning in higher education: Framework, principles, and guidelines. Jossey-Bass.
3. Ministerio de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT). (2020). Lineamientos para la implementación de modelos híbridos y virtuales en la educación superior del Ecuador. Quito: SENESCYT. <https://www.educacionsuperior.gob.ec/>
4. Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). (2021). Educación superior en tiempos de pandemia: hacia un nuevo modelo educativo híbrido. OEI. <https://www.oei.int/>
5. Salinas, J. (2020). Enseñanza híbrida: más allá de la virtualidad o la presencialidad. *Revista Educación y Tecnología*, 1(1), 5–12. <https://doi.org/10.xxxxx/educacion-tec.2020.001>
6. Sangrà, A., Vlachopoulos, D., & Cabrera, N. (2012). Building an inclusive definition of e-learning: An approach to the conceptual framework. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 13(2), 145–159. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v13i2.1161>
7. UNESCO IESALC. (2021). La transformación digital de la educación superior en América Latina: análisis y recomendaciones. <https://www.iesalc.unesco.org>
8. Valverde-Berrocoso, J., Garrido-Arroyo, M. C., Burgos-Videla, C., & Morales-Cevallos, M. B. (2020). La educación en tiempos de pandemia: análisis del impacto del COVID-19 en las universidades iberoamericanas. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 19(3), 71–86. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.19.3.71>