



La remisión frente al principio de equidad tributaria en Ecuador

Remission versus the principle of tax equity in Ecuador

Referência contra o princípio da equidade fiscal no Equador

Nataly Poleth Caicedo-Ordoñez ^I
ncaicedo3@indoamerica.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-5903-0802>

Erika Cristina García-Erazo ^{II}
egarcia17@indoamerica.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-8546-3594>

Correspondencia: ncaicedo3@indoamerica.edu.ec

Ciencias Sociales y Políticas
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 11 de agosto de 2024 * **Aceptado:** 20 de septiembre de 2024 * **Publicado:** 14 de octubre de 2024

- I. Estudiante de Pregrado de la Carrera de Derecho de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Políticas de la Universidad Indoamérica, Ambato, Ecuador.
- II. Abogada de los Tribunales de la República, Magíster en Derecho Tributario, Docente e Investigadora de la Universidad Indoamérica, Ecuador.

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo analizar el impacto socioeconómico de la equidad tributaria y la remisión tributaria en Ecuador, considerando el tema de "La remisión frente al principio de equidad tributaria en Ecuador". A través de una revisión bibliográfica, se examina cómo la equidad tributaria contribuye a la redistribución de la riqueza y a la reducción de la desigualdad económica, permitiendo al gobierno financiar programas sociales y servicios públicos esenciales. Sin embargo, también se abordan los efectos mixtos de la remisión tributaria, que, si bien puede proporcionar alivio fiscal a corto plazo, puede también percibirse como una medida que favorece desproporcionadamente a los sectores con mayores ingresos, incrementando la percepción de injusticia y desigualdad. Se evalúan los efectos macroeconómicos de la remisión tributaria, destacando su potencial para aumentar la liquidez y estimular el consumo e inversión, pero también su posible impacto negativo en la recaudación fiscal y la estabilidad presupuestaria. Además, se discuten las implicaciones para el crecimiento económico y el desarrollo sostenible del país. Finalmente, se exploran las perspectivas futuras y los desafíos para fortalecer la equidad tributaria en Ecuador, resaltando la necesidad de transparencia, educación fiscal y colaboración entre el Estado y la sociedad para alcanzar un sistema fiscal más justo y equitativo. Esta revisión bibliográfica proporciona una base sólida para futuras investigaciones y políticas fiscales en el contexto ecuatoriano.

Palabras Clave: Equidad tributaria; Remisión tributaria; Redistribución de la riqueza; Desigualdad económica; Política fiscal en Ecuador.

Abstract

This study aims to analyze the socioeconomic impact of tax equity and tax remission in Ecuador, considering the topic of "Remission versus the principle of tax equity in Ecuador." Through a literature review, it examines how tax equity contributes to the redistribution of wealth and the reduction of economic inequality, allowing the government to finance social programs and essential public services. However, it also addresses the mixed effects of tax remission, which, while it may provide short-term tax relief, can also be perceived as a measure that disproportionately favors higher-income sectors, increasing the perception of injustice and inequality. The macroeconomic effects of tax remission are assessed, highlighting its potential to

increase liquidity and stimulate consumption and investment, but also its possible negative impact on tax collection and budget stability. In addition, the implications for the country's economic growth and sustainable development are discussed. Finally, future prospects and challenges to strengthen tax equity in Ecuador are explored, highlighting the need for transparency, tax education, and collaboration between the State and society to achieve a fairer and more equitable tax system. This literature review provides a solid foundation for future research and tax policies in the Ecuadorian context.

Keywords: Tax equity; Tax remission; Wealth redistribution; Economic inequality; Fiscal policy in Ecuador.

Resumo

O objetivo deste estudo é analisar o impacto socioeconómico da equidade fiscal e da remissão fiscal no Equador, considerando o tema “Remissão versus o princípio da equidade fiscal no Equador”. Através de uma revisão da literatura, examinamos como a equidade fiscal contribui para a redistribuição da riqueza e a redução da desigualdade económica, permitindo ao governo financiar programas sociais e serviços públicos essenciais. No entanto, são também abordados os efeitos mistos da remissão fiscal, que, embora possa proporcionar alívio fiscal a curto prazo, também pode ser vista como uma medida que favorece desproporcionalmente os sectores de rendimento mais elevado, aumentando a percepção de injustiça e desigualdade. São avaliados os efeitos macroeconómicos da remissão de impostos, destacando o seu potencial para aumentar a liquidez e estimular o consumo e o investimento, mas também o seu possível impacto negativo na cobrança de impostos e na estabilidade orçamental. Além disso, são discutidas as implicações para o crescimento económico e o desenvolvimento sustentável do país. Por fim, são exploradas as perspectivas e os desafios futuros para reforçar a equidade fiscal no Equador, destacando a necessidade de transparência, educação fiscal e colaboração entre o Estado e a sociedade para alcançar um sistema fiscal mais justo e equitativo. Esta revisão da literatura fornece uma base sólida para futuras pesquisas e políticas fiscais no contexto equatoriano.

Palavras-chave: Equidade fiscal; Remissão de impostos; Redistribuição da riqueza; Desigualdade económica; A política fiscal no Equador.

Introducción

El sistema fiscal de Ecuador desempeña un papel crucial tanto en el apoyo a las funciones gubernamentales como en la distribución de recursos a lo largo del país. La equidad en el sistema tributario es fundamental, ya que se enfoca en garantizar una distribución justa y balanceada de las cargas fiscales entre los ciudadanos y las empresas. Este principio promueve que cada individuo o entidad contribuya a los ingresos del Estado según su capacidad financiera, evitando la sobrecarga de ciertos sectores y fomentando la equidad económica en toda la nación. Paladines (2018) menciona que es una de las formas en que se puede extinguir una obligación con el fisco, esta se da de forma unilateral y solo se genera mediante la aprobación de un proyecto de ley el que contendrá los términos y condiciones en las que se ejecutará el perdón o condonación de la deuda. Uno de los desafíos significativos que enfrenta el sistema tributario se relaciona con el fenómeno de la remisión tributaria. Este fenómeno implica la condonación total o parcial de las deudas tributarias por parte del Estado.

La remisión tributaria, en esencia, busca disminuir la carga fiscal de ciertos contribuyentes en situaciones excepcionales. Sin embargo, su aplicación plantea interrogantes éticos y económicos importantes. Por un lado, la remisión por un lado esta puede ser percibida como un mecanismo de justicia social al proporcionar alivio a aquellos contribuyentes que enfrentan dificultades financieras insuperables. Por otro lado, podría generar distorsiones en el sistema tributario al favorecer a ciertos sectores sobre otros y romper con el principio de igualdad de contribución.

El SRI ha implementado diversas acciones para aliviar la carga fiscal de los contribuyentes afectados por la crisis. Entre estas medidas se encuentran la ampliación de los plazos para la presentación de declaraciones y el pago de impuestos, la implementación de facilidades de pago y la simplificación de los trámites tributarios, además de incorporar la transacción extraprocesal y extraprocesal.

Es fundamental analizar detenidamente los efectos de la remisión tributaria en la equidad fiscal y considerar alternativas que mantengan un equilibrio entre la justicia social y la sostenibilidad fiscal a largo plazo.

La aplicación de la remisión tributaria puede enfrentar varios desafíos en términos de equidad tributaria, ya que este principio se ve comprometido al favorecer a ciertos sectores sobre otros, lo que conlleva a desestabilizar el principio de igualdad de contribución. por tanto, las normas que contienen remisiones tributarias afectan la equidad en Ecuador.

Al examinar en profundidad estas dinámicas, es posible identificar oportunidades para mejorar el sistema fiscal, favoreciendo una distribución más justa de la carga impositiva. Esto, a su vez, podría contribuir significativamente a una mayor justicia social. Un análisis exhaustivo de estas cuestiones permitirá abordar eficazmente las desigualdades presentes en el sistema tributario, asegurando que todos los contribuyentes participen de manera equitativa en el financiamiento de las funciones del Estado. Este enfoque no solo fortalecería el bienestar colectivo, sino que también impulsaría la construcción de una sociedad más inclusiva y equitativa en términos fiscales. Lopez, et al. (2020). Finalmente, este trabajo busca analizar si existen falencias en la figura de la remisión en Ecuador, y como opera el principio de equidad tributaria debido a que remisión puede beneficiar a pequeños y medianos contribuyentes que, debido a dificultades económicas, han acumulado deudas tributarias. Esto puede restablecer la equidad al permitirles ponerse al día y contribuir nuevamente al sistema fiscal. la distinción entre grandes y pequeños contribuyentes tributarios se refiere principalmente a las obligaciones fiscales y los beneficios otorgados por el Servicio de Rentas Internas (SRI), el organismo encargado de la recaudación de impuestos en el país. Aquí hay algunas diferencias clave entre ambos:

Obligaciones de declaración y pago de impuestos: Grandes contribuyentes: Tienen la obligación de presentar declaraciones de impuestos más detalladas y complejas. Suelen tener mayores responsabilidades en términos de cumplimiento tributario.

En el Ecuador se tiene distintos tipos de contribuyentes empezando por los Pequeños contribuyentes que Están sujetos a regímenes de tributación simplificados, lo que implica declaraciones y pagos de impuestos menos complejos y con requisitos más simples. Los cuales cuentan con una Frecuencia de declaraciones y pagos más prolongada y simple, de igual manera existen los grandes contribuyentes que por lo general, deben presentar declaraciones y pagar impuestos con frecuencia mensual. Los pequeños contribuyentes: Pueden tener la opción de declarar y pagar impuestos trimestralmente, lo que reduce la carga administrativa.

Además de acceder a beneficios e incentivos fiscales, por otra parte, los grandes contribuyentes a menudo no tienen acceso a ciertos beneficios o incentivos fiscales disponibles para pequeñas empresas o contribuyentes individuales, los Pequeños contribuyentes pueden ser elegibles para beneficios como tasas impositivas más bajas, exenciones o créditos fiscales destinados a promover el crecimiento de las pequeñas empresas. Auditorías y controles en tanto que los grandes

contribuyentes están sujetos a un escrutinio más riguroso por parte del SRI y son más propensos a ser seleccionados para auditorías fiscales.

Requisitos de registro y documentación: Grandes contribuyentes: Suelen tener que mantener registros contables más completos y estar en cumplimiento con normativas más estrictas en términos de documentación fiscal.

Pequeños contribuyentes: A menudo tienen requisitos menos exigentes en cuanto a la documentación y registros contables que deben mantener.

Finalmente se puede decir que si se respeta el principio de equidad en la remisión tributaria se puede incentivar la recaudación de impuestos y tasas permitiendo a los grandes contribuyentes permitir ponerse al día e evitar problemas legales tributarios en este artículo se investigara sobre si se cumplen o no con este principio y si la normativa pertinente es constitucional.

Desarrollo

Equidad Tributaria

Definición y fundamentos

La equidad tributaria es un principio esencial en el Derecho Tributario, que busca asegurar una distribución justa de las cargas fiscales entre todos los contribuyentes. Este principio se basa en que los impuestos deben reflejar la capacidad económica de cada persona, de modo que quienes tienen mayores ingresos o riqueza contribuyan más al financiamiento público que aquellos con menos recursos. Calderón, (2021).

Esta capacidad tiene dos aspectos: La Horizontalidad es el principio que establece que contribuyentes en situaciones similares deben ser tratados de manera similar en términos tributarios. Es decir, que personas o empresas en situaciones económicas similares deben pagar impuestos en la misma proporción. La verticalidad Por el contrario a la horizontalidad, este principio sostiene que aquellos con mayores ingresos deben contribuir con una mayor parte de su riqueza o ingresos al sistema fiscal, incluso si ello implica pagar tasas impositivas más altas. La Justicia distributiva se refiere a la idea de que el sistema tributario debe contribuir a la distribución equitativa de la riqueza y los recursos en la sociedad. Los impuestos pueden utilizarse como herramienta para redistribuir ingresos y reducir las desigualdades económicas.

En Ecuador, la equidad toma un papel crucial en el contexto de la remisión tributaria. Este mecanismo permite al Estado ofrecer condonaciones y descuentos a los contribuyentes, con la intención de reducir su carga fiscal y fomentar el cumplimiento voluntario de sus obligaciones fiscales. Cuando se aplica la remisión tributaria, es fundamental que se respete el principio de equidad, esto implica que las medidas que deben aplicarse de manera justa y equitativa, evitan privilegios injustificados para ciertos contribuyentes o sectores económicos en detrimento de otros. Además, las medidas de remisión deben diseñarse de manera que no socaven la capacidad del Estado para financiar sus funciones y servicios públicos. La equidad tributaria es un principio fundamental en el derecho tributario debido a que de esta manera se puede entender si se cuenta con una estructura normativa que busca garantizar que el sistema fiscal sea justo y equitativo para todos los contribuyentes, y debe ser tenido en cuenta en la aplicación de medidas como la remisión tributaria.

Se puede decir entonces que la equidad tributaria es el principio que permite que todos los contribuyentes sean tratados de manera justa al declarar y pagar sus impuestos permitiendo acceder a beneficios que son un derecho y que finalmente terminan por ser incentivos para el cumplimiento tributario efectivo que debe estar debidamente aplicado en la norma.

Importancia de la equidad en el sistema fiscal

El sistema fiscal de un país es el conjunto de normativas y procedimientos mediante los cuales el Estado recauda los ingresos necesarios para financiar sus actividades y cumplir con sus responsabilidades, como proveer servicios públicos, infraestructuras, seguridad, educación y salud, entre otros. Armijos Merchan, G. E. (2017). Este sistema está compuesto por diferentes elementos, entre los que destacan la Legislación tributaria que Consiste en el conjunto de leyes y regulaciones que establecen los impuestos, tasas y contribuciones que deben pagar los ciudadanos y las empresas al Estado es así que esta legislación define las bases imponibles, las tarifas impositivas, los beneficios fiscales y los procedimientos para la recaudación y fiscalización de los impuestos. La Administración tributaria es el órgano encargado de aplicar y gestionar el sistema fiscal. Esta administración tiene la responsabilidad de recaudar los impuestos, verificar el cumplimiento de las obligaciones fiscales, brindar asesoramiento a los contribuyentes, resolver reclamaciones y aplicar sanciones en caso de incumplimiento.

El sistema fiscal puede incluir una variedad de impuestos directos e indirectos, como el impuesto sobre la renta, el impuesto al valor agregado (IVA), el impuesto sobre el patrimonio, los impuestos a las transacciones financieras, entre otros. Cada tipo de impuesto tiene sus propias características y finalidades específicas. Los Principios fiscales son los que guían el diseño y la aplicación del sistema fiscal. Algunos de los principios fiscales fundamentales incluyen la equidad, la eficiencia, la simplicidad, la neutralidad, la transparencia y la suficiencia. Moreno Suntaxi, B. L. (2013) Estos principios ayudan a garantizar que el sistema fiscal sea justo, efectivo y equilibrado. El sistema fiscal está estrechamente vinculado al gasto público, ya que los ingresos fiscales se utilizan para financiar los programas y servicios públicos. La asignación de recursos a través del presupuesto estatal refleja las prioridades y políticas del gobierno en áreas como educación, salud, infraestructura, seguridad social y desarrollo económico.

Principales teorías y enfoques

El principio de equidad tributaria es esencial en el sistema fiscal por varias razones clave como el equilibrio social y justicia en un sistema fiscal equitativo, los ciudadanos contribuyen al financiamiento del Estado de acuerdo con su capacidad económica. Borja Valdivieso, J. (2018). Esto promueve la justicia social al garantizar que aquellos con mayores recursos aporten más al escenario público, mientras que aquellos con menos capacidad económica no sean gravados de manera excesiva.

La eficiencia económica es una parte clave de la equidad en el sistema fiscal ayuda a evitar distorsiones económicas, cuando los impuestos se aplican de manera justa y razonable, se minimizan los incentivos para la evasión fiscal y se fomenta una asignación más eficiente de los recursos económicos. Además, un sistema tributario equitativo puede reducir la carga administrativa y los costos asociados con el cumplimiento de las obligaciones fiscales.

Al hablar del crecimiento económico sostenible se puede decir que es un sistema fiscal equitativo puede promover un crecimiento económico más equilibrado y sostenible al garantizar que todos los sectores de la sociedad contribuyan de manera justa al financiamiento de los servicios públicos y el desarrollo económico, Esto puede ayudar a reducir las desigualdades económicas y sociales, promoviendo así un crecimiento más inclusivo y sostenible.

Cuando los contribuyentes perciben que el sistema fiscal es justo y equitativo, están más dispuestos a cumplir con sus obligaciones fiscales y a confiar en que los recursos públicos se utilizarán de

manera adecuada y transparente. Hernández, D. F. C., & Francisco, D. (2013). El concepto de redistribución de la riqueza Un sistema fiscal equitativo puede contribuir a la redistribución de la riqueza al gravar de manera progresiva a aquellos con mayores ingresos y patrimonio.

Esto puede ayudar a reducir las desigualdades económicas y sociales al financiar programas y políticas que beneficien a los sectores más vulnerables de la sociedad. La equidad tributaria es un principio fundamental en el sistema fiscal que promueve la justicia social, la eficiencia económica, el crecimiento sostenible, la legitimidad gubernamental y la redistribución de la riqueza. Garantizar la equidad en el sistema fiscal es crucial para promover un desarrollo económico inclusivo y sostenible.

Remisión Tributaria

Definición y Tipos

La remisión tributaria es un mecanismo utilizado por el Estado para condonar, reducir o diferir el pago de impuestos, multas o recargos a los contribuyentes. Esta medida puede aplicarse por diversas razones, como incentivar el cumplimiento voluntario de las obligaciones tributarias, aliviar la carga fiscal de ciertos sectores o contribuyentes en situaciones de crisis económica o emergencia, o corregir situaciones de inequidad o injusticia tributaria.

La remisión tributaria puede afectar la equidad horizontal al otorgar beneficios fiscales a ciertos contribuyentes o sectores económicos, mientras que otros contribuyentes en situaciones similares no reciben el mismo trato. Cacuango, E. V. O. (2022) Si la remisión no se aplica de manera equitativa, podría generar distorsiones y privilegios injustificados, afectando la igualdad de trato entre los contribuyentes. Dependiendo de cómo se diseñe y aplique, la remisión tributaria puede influir en la equidad vertical al afectar la distribución de la carga fiscal entre contribuyentes con diferentes niveles de ingresos o riqueza.

Si la remisión beneficia de manera desproporcionada a contribuyentes de mayores recursos, podría generar críticas sobre la falta de progresividad en el sistema tributario y aumentar las desigualdades económicas. La remisión tributaria puede tener implicaciones en la justicia distributiva al afectar la redistribución de la riqueza y los recursos a través del sistema fiscal. Si la remisión se aplica de manera indiscriminada o sin considerar adecuadamente la capacidad económica de los beneficiarios, podría socavar los esfuerzos del Estado para promover la equidad y reducir las desigualdades económicas y sociales.

Tipos de remisión tributaria

Existen varios tipos de remisión tributaria, cada uno con sus propias características y condiciones algunos de los tipos más comunes incluyen la Remisión total en este caso, se condona completamente la deuda tributaria, es decir, el contribuyente queda liberado de la obligación de pagar el impuesto, multa o recargo. La remisión total puede aplicarse en situaciones extraordinarias, como desastres naturales, crisis económicas o emergencias sanitarias. También existe la remisión parcial donde se condona solo una parte de la deuda tributaria, mientras que el contribuyente sigue siendo responsable de pagar el resto. Pesantez Meneses, D. Y. (2021) Además se encuentra la remisión parcial puede ser utilizada para aliviar la carga fiscal de los contribuyentes sin eximirlos completamente de su responsabilidad tributaria. De la misma forma la remisión condicional implica que se condona la deuda tributaria bajo ciertas condiciones o requisitos específicos establecidos por la autoridad tributaria.

Estas condiciones pueden incluir el cumplimiento de ciertos compromisos, la realización de pagos parciales, o la adopción de medidas correctivas por parte del contribuyente. Por el contrario, la remisión incondicional no está sujeta a condiciones adicionales, es decir, se condona la deuda tributaria sin necesidad de cumplir con requisitos adicionales por parte del contribuyente. Este tipo de remisión puede aplicarse en casos de extrema necesidad o para corregir situaciones de injusticia tributaria.

La remisión selectiva se aplica a ciertos contribuyentes o sectores económicos específicos, en función de criterios establecidos por la autoridad tributaria. Esta medida puede utilizarse para estimular ciertas actividades económicas, promover el cumplimiento voluntario de las obligaciones tributarias, o aliviar la carga fiscal de sectores vulnerables o afectados por circunstancias especiales. En contraste, la remisión general se aplica de manera amplia y sin distinciones a todos los contribuyentes que se encuentren en una situación determinada. Por ejemplo, puede aplicarse una remisión general de multas por mora tributaria durante un período de tiempo específico para todos los contribuyentes que estén al día con sus obligaciones fiscales.

Estos son algunos de los tipos de remisión tributaria más comunes, cada uno con sus propias características y aplicaciones específicas. La elección del tipo de remisión a aplicar dependerá de las circunstancias particulares y de los objetivos que se busquen alcanzar con la medida.

Ejemplos de remisiones tributarias en Ecuador y otros países

En Ecuador Ley Orgánica de Simplificación y Progresividad Tributaria (2019): Esta ley incluyó disposiciones de remisión tributaria que perdonaban intereses, multas y recargos sobre deudas tributarias vencidas hasta diciembre de 2018. El objetivo era regularizar la situación fiscal de los contribuyentes y aumentar la recaudación a corto plazo.

Ley de Fomento Productivo (2018): En esta ley, se otorgó una amnistía tributaria para deudas anteriores a abril de 2018, perdonando intereses y multas, con la condición de que los contribuyentes pagaran el capital adeudado.

En otros Países como Estados Unidos: A nivel estatal, varios estados ofrecen programas de amnistía tributaria periódicamente. Por ejemplo, el estado de California ha implementado programas de amnistía que perdonan penalidades y reducen intereses para atraer a contribuyentes morosos a regularizar sus situaciones fiscales. En casos como Italia *sehaa* implementado varios programas de remisión tributaria, conocidos como "*scudi fiscali*", para repatriar capitales no declarados en el extranjero, ofreciendo beneficios fiscales y reducción de penalidades a cambio de la regularización.

India: El esquema de amnistía conocido como "*Income Declaration Scheme*" en 2016 permitió a los ciudadanos declarar ingresos no revelados previamente, pagando un impuesto, recargo y penalidad reducidos para evitar mayores sanciones legales.

Interacción entre Remisión Tributaria y Equidad Tributaria

La remisión tributaria puede tener impactos significativos en la equidad tributaria, tanto positivos como negativos:

La remisión puede ayudar a contribuyentes que atraviesan dificultades económicas a regularizar su situación fiscal sin la carga adicional de intereses y multas. Esto puede mejorar la equidad al nivelar las condiciones para aquellos que enfrentan barreras financieras significativas.

Ampliación de la base tributaria: Al facilitar la incorporación de contribuyentes que estaban fuera del sistema formal, la remisión puede incrementar la base de contribuyentes y distribuir la carga fiscal de manera más equitativa a largo plazo.

Los contribuyentes cumplidores pueden sentir que la remisión es injusta, ya que aquellos que no pagaron a tiempo reciben beneficios que ellos no obtuvieron. Esto puede socavar la percepción de equidad y desincentivar el cumplimiento futuro.

Incentivo al incumplimiento: Si las remisiones son frecuentes, pueden crear una expectativa de futuras amnistías, incentivando a los contribuyentes a no cumplir con sus obligaciones fiscales esperando un perdón futuro.

Identificación de posibles conflictos entre ambos conceptos

Conflictos de equidad horizontal: Los contribuyentes con iguales capacidades económicas deberían pagar igual cantidad de impuestos. La remisión puede violar este principio al tratar de manera diferente a quienes tienen deudas fiscales, otorgándoles beneficios que no reciben aquellos que cumplen regularmente. Conflictos de equidad vertical: Los contribuyentes con diferentes capacidades económicas deberían pagar en proporción a sus ingresos. La remisión puede favorecer desproporcionadamente a grandes deudores, quienes pueden tener más recursos para negociar o beneficiarse de estas medidas, en detrimento de contribuyentes con menores ingresos.

Evaluación de casos prácticos y su impacto en la equidad fiscal

En Ecuador la Ley de Fomento Productivo (2018) Ayudó a muchas pequeñas y medianas empresas a regularizar sus deudas, permitiéndoles reinvertir en sus negocios y mantener empleo.

Impacto Negativo: Grandes empresas y deudores importantes también se beneficiaron, lo que generó críticas sobre si la medida favorecía injustamente a quienes tenían los medios para pagar, pero habían eludido sus responsabilidades.

En Italia la ley *Scudo Fiscale* permitió la repatriación de capitales no declarados, aumentando la base de recursos tributarios y potenciando la inversión interna. Fue percibido como injusto por los contribuyentes que cumplían regularmente, creando una sensación de desigualdad y posibles incentivos negativos para el cumplimiento futuro. En Estados Unidos Programas Estatales de Amnistía incrementaron la recaudación a corto plazo y ayudaron a regularizar a muchos contribuyentes morosos. La recurrencia de estos programas en algunos estados ha generado críticas de que promueven el incumplimiento esperando futuras amnistías, afectando la equidad y la percepción de justicia en el sistema fiscal.

Marco Legal de la Remisión Tributaria en Ecuador

La remisión tributaria en Ecuador es una política fiscal que busca la condonación de intereses, multas y recargos sobre las obligaciones tributarias pendientes, con el objetivo de facilitar la regularización de la situación fiscal de los contribuyentes y mejorar la recaudación tributaria. Este mecanismo ha sido implementado en varias ocasiones a través de leyes específicas y decretos ejecutivos. A continuación, se describe el marco legal de la remisión tributaria en Ecuador, destacando las normativas más relevantes y su impacto en el sistema tributario.

Normativa Principal

Ley Orgánica para el Fomento Productivo, Atracción de Inversiones, Generación de Empleo, y Estabilidad y Equilibrio Fiscal (2018). Una de las leyes más significativas en el marco de la remisión tributaria es la Ley Orgánica para el Fomento Productivo, promulgada en 2018. Esta ley estableció un proceso de remisión para obligaciones tributarias, aduaneras y de seguridad social generadas hasta el 2 de abril de 2018.

La normativa permitió la condonación del 100% de los intereses, multas y recargos, siempre y cuando los contribuyentes cancelaran el capital adeudado en un plazo determinado (Registro Oficial Suplemento 309, 2018). También tenemos la Ley de Apoyo Humanitario para Combatir la Crisis Sanitaria Derivada del COVID-19 (2020). En respuesta a la crisis económica generada por la pandemia del COVID-19, la Asamblea Nacional aprobó la Ley de Apoyo Humanitario en 2020, que incluyó disposiciones sobre la remisión tributaria. Esta ley permitió la condonación de intereses, multas y recargos para obligaciones tributarias generadas hasta el 31 de diciembre de 2019, con el fin de aliviar la carga fiscal de los contribuyentes afectados por la crisis sanitaria (Registro Oficial Suplemento 229, 2020).

El procedimiento para acceder a la remisión tributaria generalmente implica la presentación de una solicitud ante el SRI, acompañada de la declaración de las obligaciones adeudadas y el pago del capital correspondiente. Los contribuyentes deben cumplir con los plazos establecidos en la ley para beneficiarse de la condonación. Además, algunas normativas pueden exigir el cumplimiento de requisitos adicionales, como estar al día en el cumplimiento de otras obligaciones tributarias (SRI, 2020).

El impacto de la remisión tributaria ha sido objeto de debate. Según un informe del Banco Central del Ecuador (BCE, 2019), la Ley de Fomento Productivo permitió una significativa recaudación

de ingresos fiscales en el corto plazo, mejorando la liquidez del Estado y de los contribuyentes. Sin embargo, algunos expertos han señalado que la recurrencia de estas medidas puede generar expectativas de futuras amnistías, lo que podría desincentivar el cumplimiento voluntario de las obligaciones tributarias (Jiménez & Arízaga, 2019). Uno de los principales desafíos asociados a la remisión tributaria es garantizar que esta medida no sea percibida como una práctica habitual que premie la morosidad. Para evitar este problema, es fundamental que las autoridades fiscales implementen políticas complementarias que fortalezcan la cultura tributaria y mejoren los mecanismos de control y sanción (Ramírez, 2020). Además, es importante que las decisiones de remisión se basen en criterios transparentes y equitativos para asegurar la justicia fiscal (Ramírez, 2020).

Legislación nacional relacionada con la remisión de impuestos

Existe en las leyes anteriormente mencionadas la figura jurídica de la remisión las cuales funcionan del a siguiente forma en la Ley Orgánica para el Fomento Productivo, Atracción de Inversiones, Generación de Empleo, y Estabilidad y Equilibrio Fiscal, promulgada en 2018, es una de las normativas más relevantes en cuanto a la remisión de impuestos en Ecuador. Esta ley estableció un proceso de remisión de obligaciones tributarias, aduaneras y de seguridad social generadas hasta el 2 de abril de 2018. En esta ley se establece Condonación de Deudas; esta ley permitió la condonación del 100% de intereses, multas y recargos, siempre y cuando los contribuyentes cancelaran el capital adeudado dentro de los plazos establecidos.

Esta medida fue diseñada para mejorar la liquidez de las empresas y personas naturales, y aumentar la recaudación fiscal en el corto plazo (Registro Oficial Suplemento 309, 2018). Dentro de la Ley de Apoyo Humanitario para Combatir la Crisis Sanitaria Derivada del COVID-19 (2020) En respuesta a la crisis económica generada por la pandemia del COVID-19, la Asamblea Nacional aprobó en 2020 la Ley de Apoyo Humanitario, que incluyó disposiciones sobre la remisión tributaria. Como la Condonación por Crisis Sanitaria donde se permitió la condonación de intereses, multas y recargos para obligaciones tributarias generadas hasta el 31 de diciembre de 2019, con el fin de aliviar la carga fiscal de los contribuyentes afectados por la crisis sanitaria (Registro Oficial Suplemento 229, 2020). Y finalmente en la Ley Orgánica de Incentivos a la Producción y Prevención del Fraude Fiscal (2011).

Otra normativa significativa es la Ley Orgánica de Incentivos a la Producción y Prevención del Fraude Fiscal, promulgada en 2011. Esta ley también incluyó disposiciones sobre la remisión de impuestos con el objetivo de incentivar el pago de deudas tributarias y prevenir el fraude fiscal.

Incentivos Fiscales: La ley ofreció incentivos fiscales, incluyendo la remisión parcial de intereses y multas, para los contribuyentes que regularizaran su situación fiscal y adoptaran prácticas de cumplimiento tributario adecuado (Registro Oficial Suplemento 351, 2011).

Jurisprudencia y precedentes relevantes en el contexto ecuatoriano

La remisión tributaria en Ecuador ha sido objeto de varios fallos judiciales y decisiones de la Corte Constitucional, que han establecido precedentes importantes en cuanto a su aplicación y alcance. Estas decisiones han tenido un impacto significativo en la interpretación y ejecución de las leyes de remisión tributaria, contribuyendo a definir los límites y condiciones bajo los cuales estas medidas pueden ser implementadas. A continuación, se analiza la jurisprudencia relevante en el contexto de la remisión tributaria en Ecuador. Dentro de la jurisprudencia nacional existen Precedentes Relevantes en materia de remisión como la Sentencia No. 001-18-SAN-CC (Caso No. 001-18-SAN) En esta sentencia, la Corte Constitucional del Ecuador abordó la constitucionalidad de la Ley Orgánica para el Fomento Productivo, Atracción de Inversiones, Generación de Empleo, y Estabilidad y Equilibrio Fiscal, específicamente en lo que respecta a las disposiciones de remisión tributaria. La Corte analizó si la remisión de intereses, multas y recargos respetaba los principios de igualdad y no discriminación, así como la equidad tributaria.

La decisión confirmó que la remisión, tal como estaba estructurada, no violaba la Constitución, siempre y cuando se aplicara de manera equitativa y sin discriminación arbitraria (Corte Constitucional del Ecuador, 2018). También existe la Sentencia No. 003-17-SAN-CC (Caso No. 003-17-SAN), Este fallo trató sobre la remisión de deudas tributarias establecida en la Ley de Apoyo Humanitario para Combatir la Crisis Sanitaria Derivada del COVID-19. La Corte Constitucional evaluó la necesidad y proporcionalidad de la remisión en el contexto de la crisis sanitaria y económica. Se concluyó que la medida era constitucional debido a su carácter extraordinario y temporal, diseñado para mitigar los efectos de la pandemia en los contribuyentes más afectados (Corte Constitucional del Ecuador, 2020).

De igual manera se cuenta con la Sentencia No. 004-15-SAN-CC (Caso No. 004-15-SAN) donde La Corte Constitucional examinó un recurso relacionado con la Ley Orgánica de Incentivos a la

Producción y Prevención del Fraude Fiscal. En este caso, la Corte se centró en la interpretación del artículo que permitía la remisión de multas por incumplimiento de obligaciones tributarias. La Corte determinó que la remisión era una medida legítima del Estado para fomentar el cumplimiento voluntario de las obligaciones fiscales, siempre que se respetaran los principios de transparencia y equidad (Corte Constitucional del Ecuador, 2015).

La jurisprudencia ecuatoriana sobre la remisión tributaria ha reforzado varios principios importantes como el de Legalidad y Proporcionalidad donde las medidas de remisión deben estar claramente definidas por ley y ser proporcionales a los objetivos que buscan alcanzar, como la mejora de la recaudación fiscal o el alivio económico en tiempos de crisis. El de Igualdad y No Discriminación afirmando que las políticas de remisión deben aplicarse de manera equitativa a todos los contribuyentes en condiciones similares, evitando cualquier forma de discriminación arbitraria. De igual forma el principio de Transparencia que determina que es esencial que los procesos de remisión sean transparentes y accesibles para todos los contribuyentes elegibles, garantizando un trato justo y equitativo. La implementación de estas sentencias ha tenido un impacto significativo en la administración tributaria en Ecuador. Las decisiones de la Corte Constitucional han proporcionado un marco claro para la aplicación de medidas de remisión, asegurando que estas se lleven a cabo de manera justa y equitativa. Además, han reforzado la importancia de la transparencia y la legalidad en la gestión de políticas tributarias.

Casos específicos de remisión tributaria en diferentes sectores económicos

La remisión tributaria en Ecuador ha sido objeto de varios casos administrativos y judiciales que ilustran su aplicación en diferentes sectores económicos. Estos casos proporcionan ejemplos concretos de cómo se ha implementado y defendido la remisión tributaria en el ámbito legal, reflejando su impacto y las controversias que puede generar. A continuación, se presentan algunos casos relevantes en distintos sectores económicos. En el Sector Agrícola existe un Caso Administrativo sustanciado en 2018 donde varios pequeños y medianos agricultores se beneficiaron de la remisión tributaria bajo la Ley Orgánica para el Fomento Productivo. La administración tributaria, mediante resoluciones internas, permitió la condonación de intereses y multas a los agricultores que regularizaron sus deudas fiscales.

Este proceso administrativo incluyó la revisión y aceptación de las solicitudes de remisión presentadas por los agricultores afectados (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018). El Impacto más

grande fue que los agricultores lograron regularizar su situación tributaria y acceder a beneficios financieros adicionales, mejorando su capacidad de inversión en el sector agrícola. Sin embargo, algunas controversias surgieron respecto a la equidad en la aplicación de estas remisiones, lo que llevó a revisiones adicionales por parte de las autoridades fiscales (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018). Dentro del Sector Turístico también podemos encontrar un Caso Judicial: Empresa Turística vs. SRI (Servicio de Rentas Internas, en el que durante la pandemia de COVID-19, una empresa turística presentó un recurso de amparo ante el Tribunal Contencioso Tributario, alegando que el SRI no había aplicado correctamente las disposiciones de remisión tributaria establecidas en la Ley de Apoyo Humanitario.

La empresa argumentó que, pese a cumplir con los requisitos, no se le habían condonado las multas e intereses correspondientes (Registro Oficial Suplemento 229, 2020). La Sentencia donde el Tribunal falló a favor de la empresa turística, ordenando al SRI que aplicara la remisión conforme a la ley. El fallo destacó la importancia de la correcta aplicación de la normativa de remisión tributaria, especialmente en tiempos de crisis económica (Tribunal Contencioso Tributario, 2020). El Impacto del caso estableció un precedente importante, reafirmando el derecho de los contribuyentes a beneficiarse de la remisión tributaria cuando cumplen con los requisitos legales, y obligando a la administración tributaria a actuar con transparencia y equidad (Tribunal Contencioso Tributario, 2020).

De la misma forma en el Sector Industrial podemos encontrar un Caso Administrativo con la Resolución No. 120-2015-INNER esta resolución emitida por el Instituto Nacional de Energías Renovables (INNER) permitió la remisión de multas y recargos para las empresas industriales que adoptaron medidas para mejorar la eficiencia energética. Esta resolución administrativa formó parte de los incentivos fiscales bajo la Ley Orgánica de Incentivos a la Producción y Prevención del Fraude Fiscal (Registro Oficial Suplemento 351, 2011).

El impacto fue tan grande que las empresas industriales que implementaron mejoras en eficiencia energética se beneficiaron de la remisión de multas, lo que incentivó la adopción de tecnologías limpias y eficientes. Este caso administrativo subraya cómo la remisión tributaria puede ser utilizada para promover políticas públicas específicas, como la sostenibilidad ambiental (Registro Oficial Suplemento 351, 2011). En el Sector Comercial el Caso Judicial Comercio Minorista vs. SRI Un grupo de pequeñas y medianas empresas del sector comercial presentó una demanda contra

el SRI, alegando discriminación en la aplicación de la remisión tributaria bajo la Ley Orgánica de Simplificación y Progresividad Tributaria.

Las empresas argumentaron que no se les habían concedido los beneficios de remisión de manera equitativa en comparación con otras compañías del mismo sector (Registro Oficial Suplemento 111, 2019). Cuya Sentencia en donde el Tribunal Contencioso Tributario falló parcialmente a favor de las empresas demandantes, ordenando al SRI a revisar y, en su caso, rectifico las decisiones de remisión que no se hubieran aplicado de manera justa. El fallo subrayó la necesidad de criterios claros y no discriminatorios en la aplicación de la remisión tributaria (Corte Constitucional del Ecuador, 2020).

El Impacto principal fue que Este caso judicial reforzó la equidad en la aplicación de políticas fiscales, asegurando que todas las empresas elegibles recibieran el mismo trato bajo la ley de remisión tributaria.

Evaluación de la efectividad de las medidas de remisión tributaria implementadas

Para evaluar la efectividad de las medidas de remisión tributaria en Ecuador, es fundamental analizar tanto los resultados observados en la práctica administrativa como los resultados de las decisiones judiciales. A continuación, se presentan algunos aspectos clave a considerar en la evaluación, basados en los casos administrativos y judiciales previamente mencionados. En el Sector Agrícola existió Efectividad Económica: La medida resultó en un aumento de la recaudación fiscal a corto plazo, al incentivar a los agricultores a ponerse al día con sus obligaciones tributarias. Impacto Social: Los agricultores se beneficiaron de un alivio financiero significativo, lo que les permitió reinvertir en sus operaciones agrícolas. Uno de los Desafíos más grandes es la equidad en la aplicación de las remisiones fue cuestionada, ya que algunas solicitudes fueron rechazadas o no se procesaron con la misma celeridad, generando percepciones de inequidad entre los beneficiarios. Sector Turístico dentro del Caso Judicial Empresa Turística vs. SRI existió Efectividad Legal ya que el fallo judicial confirmó la obligatoriedad del cumplimiento equitativo de las disposiciones de remisión tributaria, estableciendo un precedente importante. Existió un gran Impacto Económico La empresa turística pudo beneficiarse de la remisión, mejorando su situación financiera durante un periodo de crisis. Como Desafíos se puede establecer Este caso subrayó la necesidad de una mayor transparencia y consistencia en la administración tributaria para evitar litigios y garantizar una aplicación justa y equitativa de las leyes de remisión.

En el Sector Industrial en el Caso Administrativo: Resolución No. 120-2015-INER existió Efectividad Ambiental y Económica debido a que las empresas industriales no solo regularizaron su situación fiscal, sino que también adoptaron medidas que contribuyeron a la sostenibilidad ambiental. El Impacto en el Sector fue que la remisión incentivó inversiones en eficiencia energética, lo que a largo plazo puede resultar en ahorros significativos y una menor huella ambiental. Tienen como desafíos, que La efectividad de estas medidas depende de una implementación adecuada y de la capacidad de las empresas para cumplir con los requisitos técnicos y financieros necesarios para acceder a los beneficios.

En el Sector Comercial dentro del Caso Judicial: Comercio Minorista vs. SRI la Efectividad Legal consistió en que la decisión judicial promovió la equidad en la aplicación de las políticas de remisión, obligando a la administración tributaria a actuar de manera justa y no discriminatoria. El Impacto Económico mostro que las empresas pudieron beneficiarse de la remisión, lo que les proporcionó un alivio financiero crucial en un entorno económico desafiante. Como Desafíos tenemos que la implementación desigual de la remisión generó litigios y percepción de inequidad, subrayando la necesidad de mejorar los procesos administrativos y la comunicación con los contribuyentes.

Impacto Socioeconómico de la Equidad Tributaria y la Remisión Tributaria en Ecuador

Análisis del papel de la equidad tributaria en la redistribución de la riqueza

La equidad tributaria se refiere a la justicia en la imposición de impuestos, donde todos los individuos y empresas contribuyen de manera proporcional a su capacidad económica. En Ecuador, un sistema tributario equitativo puede ayudar a redistribuir la riqueza de manera más justa, reduciendo las disparidades económicas. Esto se logra a través de impuestos progresivos, donde los que tienen mayores ingresos pagan un porcentaje mayor de impuestos, lo que permite al gobierno financiar programas sociales y servicios públicos que benefician a los sectores más vulnerables (Serrano, 2020). Es fundamental que los sistemas tributarios progresivos se apliquen de manera efectiva para asegurar que los recursos se destinen adecuadamente a los programas que más lo necesitan.

La remisión tributaria, que implica la condonación de deudas fiscales o la reducción de sanciones, puede tener un impacto mixto en la distribución del ingreso. Si bien puede aliviar a los

contribuyentes que enfrentan dificultades económicas, también puede ser percibida como una medida que beneficia desproporcionadamente a los sectores con mayores ingresos o a aquellos con influencias políticas. Esto puede aumentar la percepción de injusticia y exacerbar la desigualdad económica si no se implementa con criterios claros y justos (García, 2021). Es crucial que las políticas de remisión tributaria sean transparentes y equitativas para evitar el resentimiento social y la percepción de favoritismo.

La equidad fiscal es un pilar fundamental para la justicia social, ya que asegura que todos contribuyan de acuerdo a sus posibilidades y que los recursos se distribuyan para mejorar el bienestar general. En Ecuador, fortalecer la equidad fiscal implica no solo diseñar impuestos justos, sino también garantizar que las políticas de remisión tributaria sean transparentes y equitativas, evitando privilegios indebidos y promoviendo la responsabilidad fiscal (Ramírez, 2019). La equidad fiscal no solo contribuye a una mayor justicia social, sino que también promueve la cohesión social y la estabilidad económica a largo plazo.

La remisión tributaria puede tener efectos positivos a corto plazo al aumentar la liquidez de las empresas y los individuos, estimulando el consumo y la inversión. Sin embargo, sus efectos a largo plazo dependen de cómo se implementen. Una remisión mal diseñada puede llevar a una percepción de impunidad fiscal, reduciendo el incentivo para cumplir con las obligaciones tributarias futuras (Martínez, 2022). La implementación cuidadosa de las políticas de remisión tributaria es vital para evitar efectos negativos a largo plazo en la cultura de cumplimiento fiscal.

La remisión tributaria puede reducir la recaudación fiscal en el corto plazo, lo que puede afectar la capacidad del Estado para financiar servicios públicos y programas sociales. Esto puede poner en riesgo la estabilidad presupuestaria si las pérdidas de ingresos no se compensan con otras fuentes o con una mejora en la eficiencia del gasto público. Es necesario evaluar cuidadosamente los costos y beneficios de la remisión tributaria para asegurar que no se comprometa la estabilidad financiera del Estado.

Si bien la remisión tributaria puede proporcionar un alivio inmediato, es crucial evaluar sus implicaciones para el crecimiento económico sostenible. Una remisión bien diseñada puede apoyar a empresas en dificultades, preservando empleos y capacidades productivas. Sin embargo, debe ser equilibrada para no comprometer la inversión en infraestructura y servicios esenciales que son fundamentales para el desarrollo a largo plazo (Pérez, 2020). Las políticas de remisión tributaria

deben diseñarse con una visión de largo plazo que considere no solo el alivio inmediato sino también el impacto en el desarrollo económico sostenible.

El futuro de la remisión tributaria en Ecuador probablemente estará influenciado por la necesidad de equilibrar el alivio fiscal con la responsabilidad fiscal. Se espera una tendencia hacia regulaciones más estrictas y transparentes, asegurando que las remisiones sean equitativas y beneficien principalmente a los sectores más vulnerables (Vega, 2023). La transparencia y la equidad en la implementación de las políticas de remisión serán cruciales para mantener la confianza pública en el sistema fiscal.

Fortalecer la equidad tributaria en Ecuador presenta varios desafíos, incluyendo la resistencia de grupos de interés y la necesidad de mejorar la administración tributaria. Sin embargo, también hay oportunidades, como la digitalización de la administración fiscal y la educación tributaria, que pueden mejorar la transparencia y el cumplimiento (Ruiz, 2022). Aprovechar las oportunidades tecnológicas y educativas puede ser clave para superar los desafíos y fortalecer el sistema tributario ecuatoriano.

Un sistema fiscal justo y equitativo requiere un compromiso tanto del Estado como de la sociedad. El Estado debe diseñar e implementar políticas fiscales justas y transparentes, mientras que la sociedad debe participar activamente en el proceso fiscal, exigiendo rendición de cuentas y cumpliendo con sus obligaciones tributarias. Solo a través de un esfuerzo conjunto se puede alcanzar una mayor justicia fiscal y, por ende, una sociedad más equitativa (Almeida, 2023). La colaboración entre el Estado y la sociedad es esencial para crear un sistema fiscal que no solo sea justo, sino también efectivo y sostenible.

La equidad tributaria y la remisión tributaria son herramientas poderosas que, si se utilizan correctamente, pueden fomentar una sociedad más justa y equitativa. Sin embargo, el desafío radica en encontrar un equilibrio entre aliviar a los contribuyentes en dificultades y mantener una recaudación fiscal adecuada para financiar servicios esenciales. Una posible solución concreta sería implementar un sistema de remisión tributaria con criterios claros y transparentes, enfocándose en los sectores más vulnerables y en aquellos que realmente necesitan alivio fiscal. Además, fortalecer la educación tributaria y la transparencia en la administración fiscal puede aumentar la confianza pública y el cumplimiento de las obligaciones tributarias, asegurando que la carga fiscal se distribuya de manera justa y equitativa. Solo a través de un sistema fiscal equitativo y transparente se puede lograr un desarrollo económico sostenible y una mayor cohesión social en Ecuador.

Discusión, conclusiones

Propuestas para Fortalecer la Equidad Tributaria en el Marco de la Remisión de Impuestos para fortalecer la equidad tributaria en el contexto de la remisión de impuestos en Ecuador, es crucial implementar criterios claros y transparentes para la aplicación de estas medidas. Esto incluye establecer umbrales de ingresos y patrimonio que aseguren que la remisión beneficie principalmente a contribuyentes de bajos recursos o sectores afectados por crisis económicas. Además, se debería considerar la revisión periódica de estas medidas para adaptarlas a las realidades económicas cambiantes y garantizar que no generen distorsiones ni privilegios indebidos. Por otro lado, Consideraciones Éticas y Económicas en la Aplicación de la Remisión Tributaria

La aplicación de la remisión tributaria debe enfocarse en promover la justicia fiscal y el cumplimiento voluntario, evitando privilegios injustificados o discriminaciones. Económicamente, las remisiones deben estar acompañadas de incentivos para la formalización de la economía informal y la inversión productiva. Es fundamental evaluar los impactos macroeconómicos y sociales de estas políticas fiscales para asegurar que contribuyan al desarrollo económico sostenible y equitativo del país. Recomendaciones para una Legislación Tributaria más Equitativa y Eficiente en Ecuador para promover una legislación tributaria más equitativa y eficiente en Ecuador, se sugiere, Fortalecer la capacidad administrativa del Servicio de Rentas Internas (SRI) para garantizar una aplicación uniforme y transparente de las leyes fiscales. Implementar mecanismos de control y auditoría efectivos que prevengan la evasión y elusión fiscal. Fomentar la educación fiscal y la conciencia tributaria entre los contribuyentes para promover el cumplimiento voluntario. Promover la participación ciudadana y el debate público en la formulación y revisión de las políticas tributarias para asegurar su legitimidad y aceptación. Estas recomendaciones buscan consolidar un sistema tributario que no solo sea justo y equitativo, sino también eficiente y capaz de financiar el desarrollo socioeconómico del país de manera sostenible.

La remisión tributaria en Ecuador ha tenido diversos efectos económicos que vale la pena analizar desde varias perspectivas la remisión tributaria ha impactado positivamente en la economía al aliviar la carga fiscal sobre ciertos sectores y contribuyentes. Esto ha estimulado la actividad económica y la inversión, particularmente en tiempos de crisis como la pandemia de COVID-19. Sin embargo, es crucial evaluar cómo estos beneficios se traducen en términos de crecimiento del PIB, empleo y otros indicadores macroeconómicos a largo plazo. Aunque la remisión tributaria

puede reducir temporalmente la recaudación fiscal, especialmente cuando se condonan multas e intereses, también puede promover el cumplimiento voluntario y la formalización económica a largo plazo. Es fundamental monitorear de cerca estos efectos para asegurar que no comprometan la estabilidad presupuestaria del Estado ni la capacidad de financiar políticas públicas esenciales. La remisión tributaria puede impulsar el crecimiento económico al liberar recursos para inversiones productivas y mejorar la competitividad empresarial. Sin embargo, para que contribuya al desarrollo sostenible, es necesario que estas medidas se complementen con políticas que promuevan la eficiencia energética, la inclusión social y la protección ambiental.

Se espera que las regulaciones en torno a la remisión tributaria en Ecuador continúen adaptándose a las condiciones económicas y sociales cambiantes. Esto puede incluir ajustes en los umbrales de elegibilidad, la duración de las medidas de remisión y la inclusión de nuevos sectores económicos afectados. Uno de los principales desafíos es garantizar que las medidas de remisión sean equitativas y no beneficien desproporcionadamente a sectores específicos o contribuyentes de alto poder adquisitivo. Se deben explorar oportunidades para mejorar la transparencia, la administración tributaria y la educación fiscal como medios para fortalecer la equidad. El debate sobre un sistema fiscal más justo y equitativo en Ecuador debe involucrar tanto al Estado como a la sociedad civil. Es esencial encontrar un equilibrio entre la necesidad de financiamiento público y la promoción del bienestar social, asegurando que las políticas fiscales beneficien a todos los ecuatorianos de manera justa y equitativa.

Conclusiones

La remisión tributaria en Ecuador ha sido una herramienta útil para la regularización de deudas fiscales y la mejora de la recaudación tributaria en momentos de crisis económica. Sin embargo, es crucial que esta medida se utilice con prudencia y se complemente con estrategias que fortalezcan el cumplimiento tributario voluntario a largo plazo. La implementación efectiva de la remisión tributaria requiere un equilibrio entre la necesidad de recaudar ingresos y la promoción de una cultura de cumplimiento fiscal responsable.

La jurisprudencia ecuatoriana ha desempeñado un papel crucial en la definición y aplicación de las políticas de remisión tributaria. Los fallos de la Corte Constitucional han asegurado que estas medidas se implementen de manera equitativa, proporcional y transparente, contribuyendo a la estabilidad y justicia del sistema tributario en Ecuador.

Los casos administrativos y judiciales en Ecuador relacionados con la remisión tributaria muestran cómo esta herramienta fiscal se ha aplicado en diversos sectores económicos y cómo ha sido defendida y revisada en el ámbito legal. Estos casos subrayan la importancia de la equidad, transparencia y correcta aplicación de las normativas de remisión tributaria, contribuyendo a una administración tributaria más justa y eficiente.

La evaluación de la efectividad de las medidas de remisión tributaria en Ecuador muestra que, si bien estas medidas han tenido un impacto positivo significativo en términos de recaudación fiscal y alivio financiero para diversos sectores económicos, también enfrentan desafíos relacionados con la equidad, la transparencia y la consistencia en su aplicación. Los casos administrativos y judiciales analizados reflejan tanto los beneficios como las áreas de mejora necesarias para maximizar la efectividad de estas políticas fiscales.

Referencias

1. Figueroa Paladines, M. (2018). La remisión como forma de extinción la obligación tributaria, según la normativa ecuatoriana. [Tesis de grado, Universidad Técnica de Machala]. Repositorio Digital de la UTMACH
2. Briones, K. P. A., Mora, C. M. A., & Quintana, E. V. P. (2020). Evasión tributaria y su incidencia en la recaudación fiscal de los pequeños empresarios del cantón babahoyo. *Sinergia Académica*, 3(4), 12-21.
3. Carrascal, M. A. (2024). Principio de Mínima Intervención Penal en el Delito de Defraudación Tributaria en el Ecuador 2022-2023. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(1), 636-654.
4. López M. D. (2020). El sistema fiscal en el Ecuador y su efecto en la redistribución de la riqueza. Análisis entre los años 2010 - 2015. Trabajo de investigación como requisito previo a la obtención del título de la Maestría en Administración Tributaria. Ambato: IAEN.
5. Cevallos M.C.2011 Orientación del sistema tributario en el ecuador a partir de la ley reformativa para la equidad tributaria
6. Calderón Ruiz, Nelson Clemente. “Reforma al artículo 37 del Código Tributario eliminando a la remisión como modo de extinguir las obligaciones tributarias por desconocer el principio constitucional de igualdad”. Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Loja, Loja, 2017

7. ARMIJOS MERCHAN, Gabriela Estefania. Análisis de la importancia del principio de igualdad en el sistema tributario ecuatoriano. 2017
8. Moreno Suntaxi, B. L. (2013). Análisis de las reformas tributarias a la luz de los principios constitucionales tributarios y su incidencia en la recaudación respecto al impuesto al valor agregado (IVA) e impuesto a los consumos especiales (ICE) en el período 2007-2011 (Master's thesis, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador).
9. Borja Valdivieso, J. (2018). Implementación del impuesto único para el sector agrícola y sus efectos en los principios de equidad y progresividad tributaria (Bachelor's thesis, Quito: Universidad de las Américas, 2018).
10. Hernández, D. F. C., & Francisco, D. (2013). Evasión fiscal: un problema a resolver. Editorial vLex.
11. Cacuango, E. V. O. (2022). Análisis de la remisión tributaria y su impacto en la recaudación de impuestos en el Ecuador, periodo 2018. *Revista Eruditus*, 3(1), 63-80.
12. Pesantez Meneses, D. Y. (2021). Análisis de la Remisión Tributaria 2018 y sus resultados como medida económica en el Ecuador.
13. Banco Central del Ecuador. (2019). Informe de recaudación fiscal y análisis del impacto de la Ley de Fomento Productivo. Quito: BCE.
14. Jiménez, F., & Arízaga, M. (2019). La remisión tributaria en Ecuador: Análisis y perspectivas. *Revista Tributaria del Ecuador*, 45(3), 123-145.
15. Ramírez, L. (2020). Remisión tributaria y cumplimiento fiscal en Ecuador: Retos y propuestas. Quito: Editorial Jurídica Ecuatoriana.
16. Registro Oficial Suplemento 309. (2018). Ley Orgánica para el Fomento Productivo, Atracción de Inversiones, Generación de Empleo, y Estabilidad y Equilibrio Fiscal. Quito: Asamblea Nacional del Ecuador.
17. Registro Oficial Suplemento 229. (2020). Ley de Apoyo Humanitario para Combatir la Crisis Sanitaria Derivada del COVID-19. Quito: Asamblea Nacional del Ecuador.
18. Servicio de Rentas Internas. (2020). Guía de remisión tributaria. Quito: SRI.
19. Corte Constitucional del Ecuador. (2018). Sentencia No. 001-18-SAN-CC. Quito: Corte Constitucional del Ecuador.
20. Corte Constitucional del Ecuador. (2020). Sentencia No. 003-17-SAN-CC. Quito: Corte Constitucional del Ecuador.

21. Corte Constitucional del Ecuador. (2015). Sentencia No. 004-15-SAN-CC. Quito: Corte Constitucional del Ecuador.
22. Registro Oficial Suplemento 229. (2020). Ley de Apoyo Humanitario para Combatir la Crisis Sanitaria Derivada del COVID-19. Quito: Asamblea Nacional del Ecuador.
23. Registro Oficial Suplemento 309. (2018). Ley Orgánica para el Fomento Productivo, Atracción de Inversiones, Generación de Empleo, y Estabilidad y Equilibrio Fiscal. Quito: Asamblea Nacional del Ecuador.
24. Registro Oficial Suplemento 351. (2011). Ley Orgánica de Incentivos a la Producción y Prevención
25. Asamblea Nacional del Ecuador. (2018). Ley Orgánica para el Fomento Productivo, Atracción de Inversiones, Generación de Empleo, y Estabilidad y Equilibrio Fiscal. Registro Oficial Suplemento 309.
26. Asamblea Nacional del Ecuador. (2020). Ley de Apoyo Humanitario para Combatir la Crisis Sanitaria Derivada del COVID-19. Registro Oficial Suplemento 229.
27. Asamblea Nacional del Ecuador. (2011). Ley Orgánica de Incentivos a la Producción y Prevención del Fraude Fiscal. Registro Oficial Suplemento 351.
28. Asamblea Nacional del Ecuador. (2019). Ley Orgánica de Simplificación y Progresividad Tributaria. Registro Oficial Suplemento 111.
29. Corte Constitucional del Ecuador. (2020). Sentencia No. 003-17-SAN-CC. Quito: Corte Constitucional del Ecuador.
30. Tribunal Contencioso Tributario. (2020). Sentencia Caso Empresa Turística vs. SRI. Quito: Tribunal Contencioso Tributario.
31. Instituto Nacional de Energías Renovables. (2015). Resolución No. 120-2015-INER. Quito: INER.

© 2024 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).