



*Estudio Bibliométrico de la producción científica en SCOPUS: métodos de enseñanza del inglés en la Educación Superior*

*Bibliometric Study of scientific production in SCOPUS: methods of teaching English in Higher Education*

*Estudo Bibliométrico da produção científica em Scopus: métodos de ensino da língua inglesa no ensino superior*

Eizer Fabian Montesdeoca-Delgado <sup>I</sup>  
[eizer\\_fab@hotmail.com](mailto:eizer_fab@hotmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0001-7462-5757>

Irene Rocio Espinoza-Espinoza <sup>II</sup>  
[irene-rosi@hotmail.com](mailto:irene-rosi@hotmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0002-6732-0856>

Tania Elizabeth González De la Torre <sup>III</sup>  
[ely283865@hotmail.com](mailto:ely283865@hotmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0001-8029-4181>

**Correspondencia:** [eizer\\_fab@hotmail.com](mailto:eizer_fab@hotmail.com)

Ciencias de la Educación  
Artículo de Revisión

\***Recibido:** 25 de febrero de 2022 \***Aceptado:** 30 de marzo de 2022 \* **Publicado:** 18 abril de 2022

- I. Licenciado en Ciencias de la Educación mención inglés, Instituto Superior Tecnológico Ismael Pérez Pazmiño, Pasaje, Ecuador.
- II. Docencia en Ciencias de la Educación mención inglés, Instituto Superior Tecnológico Ismael Pérez Pazmiño, Pasaje, Ecuador.
- III. Ingeniera en Gestión Empresarial, Instituto Superior Tecnológico Ismael Pérez Pazmiño, Pasaje, Ecuador.

## Resumen

El proceso de aprender inglés es difícil para algunos estudiantes, siendo clave reducir la dificultad durante el aprendizaje, entendiendo, que los métodos de enseñanza requieren planificación, selección y evaluación de los materiales utilizados, considerando el contexto estudiantil y que no únicamente se debe aplicar el método de enseñanza de conferencia. El objetivo del presente estudio es identificar la producción científica sobre los métodos de enseñanza del inglés en la educación superior en la base de datos de SCOPUS. Para ello, se identificaron un total de 51 documentos publicados desde el año 1945 hasta el 2021, recuperados de la base de datos SCOPUS, utilizándose indicadores bibliométricos de producción, visibilidad, impacto y colaboración. Se identificó un ritmo sostenible y exponencial de la producción científica sobre métodos de enseñanza del inglés aplicados en la educación superior, siendo China el país con mayor cantidad de artículos publicados; la mayoría de documentos se encuentran en un cuartil alto (Q1 y Q2); los documentos más citados fueron realizados por autores con filiaciones a instituciones educativas chinas, los cuales, hacen referencia a la actualización y combinación del enfoque oriental y occidental de los métodos de enseñanza del inglés a ser aplicados en instituciones de educación superior.

**Palabras Claves:** Bibliométricos; educación superior; enseñanza del inglés; producción científica.

## Abstract

The process of learning English is difficult for some students, being key to reduce the difficulty during learning, understanding that teaching methods require planning, selection and evaluation of the materials used, considering the student context and that not only the lecture teaching method should be applied. The objective of the present study is to identify the scientific production on English teaching methods in higher education in the SCOPUS database. For this purpose, a total of 51 papers published from 1945 to 2021, retrieved from the Scopus database, were identified, analyzing bibliometric indicators of production, visibility, impact and collaboration. A sustainable and exponential rate of scientific production on English teaching methods applied in higher education was identified, with China being the country with the largest number of published articles; most of the documents are in a high quartile (Q1 and Q2); the most cited documents were written by authors with affiliations to Chinese educational institutions, which refer to the updating and combination of the Eastern and Western approach to English teaching methods to be applied in higher education institutions.

**Keywords:** Bibliometric; higher education; English language teaching; scientific production.

## Resumo

O processo de aprendizagem do inglês é difícil para alguns estudantes, e a chave é reduzir a dificuldade durante a aprendizagem, compreendendo que os métodos de ensino requerem planeamento, selecção e avaliação dos materiais utilizados, considerando o contexto do estudante e que não deve ser aplicado apenas o método de ensino da palestra. O objectivo do presente estudo é identificar a produção científica sobre métodos de ensino do inglês no ensino superior na base de dados SCOPUS. Para tal, um total de 51 artigos publicados entre 1945 e 2021, recuperados da base de dados Scopus, foram identificados utilizando indicadores bibliométricos de produção, visibilidade, impacto e colaboração. Foi identificada uma taxa sustentável e exponencial de produção científica sobre métodos de ensino da língua inglesa aplicados no ensino superior, sendo a China o país com o maior número de artigos publicados; a maioria dos artigos encontra-se num quartil elevado (Q1 e Q2); os artigos mais citados foram escritos por autores com afiliações a instituições de ensino chinesas, que se referem à actualização e combinação da abordagem oriental e ocidental aos métodos de ensino da língua inglesa a serem aplicados nas instituições de ensino superior.

**Palavras-chave:** Bibliometria; ensino superior; ensino da língua inglesa; produção científica.

## Introducción

El interés por el estudio sobre el aprendizaje del inglés como una segunda lengua se ha incrementado en los últimos años (Divaris et al., 2008; Jimenez y O'Shanahan, 2010), siendo evidente que el aprendizaje de segundas lenguas se percibe como una necesidad en las personas adultas (Ricoy y Álvarez-Pérez, 2016). En este contexto, a pesar que los métodos de enseñanza son las técnicas y actividades que los docentes utilizan para alcanzar un objetivo educativo, denotando la relación que existe entre el método y los fines que se pretende alcanzar (Alcoba, 2012), apoyados de las tecnologías de información y comunicación, continua en los docentes la complejidad de impartir el inglés y en los estudiantes la dificultad por desarrollar destrezas prácticas (Ricoy y Álvarez-Pérez, 2016)

El aprendizaje del idioma inglés en las aulas se puede convertir en un acto complejo por todas aquellas variables que intervienen en dicho proceso, como por ejemplo, la relación entre docentes y estudiantes, los objetivos, el método, las actividades, el material, la evaluación y el contexto, a las cuales se suman, los contenidos lingüísticos, el comportamiento humano, los procesos mentales y los factores externos (Scrivener, 2005; Suso López y Fernández Fraile, 2001).

Es así, que el proceso de aprender inglés es realmente difícil para algunos estudiantes (Delicado Puerto, 2011), siendo un punto clave entender cómo reducir la dificultad para que el estudiante no tenga que esforzarse durante el proceso de aprendizaje (Vaujany et al., 2018), de tal manera, que los métodos de enseñanza del inglés requieren planificación, selección y evaluación de los materiales a ser utilizados, así también, se debe considerar las condiciones de los estudiantes (Bungsudi y Thresia, 2021) y que no únicamente se debe aplicar el método de enseñanza de la conferencia (Kamalja et al., 2016).

Así también, es necesario reconocer que durante la pandemia por Coronavirus, las investigaciones fueron encaminadas a elaborar modelos prácticos e innovadores para la enseñanza del inglés en el contexto de la digitalización y la virtualidad apoyados de tecnologías de la información (Abramova et al., 2021; X. Li, 2021; Yang, 2021), propiciando la creación de plataformas online basadas en técnicas de inteligencia artificial (Sun et al., 2021; Tao, 2021) y Big Data (Wang, 2021; Xia, 2020) a ser aplicadas en forma mixta “presencial y virtual” (Y. Li, 2021).

En tal virtud, el número de investigaciones que abordan los métodos de enseñanza del inglés usados en la educación superior necesitan ser mapeados, para ello se utiliza el análisis bibliométrico a fin de evaluar los datos disponibles en las fuentes científicas sobre el comportamiento de las publicaciones, posibilitando así, la planificación y realización de futuras investigaciones (G. C. Nobre y Tavares, 2017), es decir, los estudios bibliométricos buscan cuantificar la literatura científica mediante el análisis de su producción y el contexto de su objeto de estudio (Tomás-Górriz y Tomás-Casterá, 2018).

Producto de una extensa revisión de la literatura se evidencia la publicación de varios estudios relacionados con los métodos de enseñanza del inglés en la educación superior, pero hasta la fecha de envío del manuscrito es notable la escasez de estudios bibliométricos que exploren los factores asociados con la temática de la investigación. Por lo cual, el objetivo del presente estudio es identificar la producción científica sobre los métodos de enseñanza del inglés en la educación superior en la base de datos de SCOPUS.

## Metodología

El estudio es descriptivo y se llevó a cabo mediante el método de análisis bibliométrico, a fin de analizar y cuantificar la producción de la literatura (Tomás-Górriz y Tomás-Casterá, 2018) sobre los métodos de enseñanza del inglés en la educación superior. La búsqueda e identificación de los documentos se realizó el 4 de enero de 2022 en la base de datos SCOPUS de Elsevier usando los siguientes descriptores vinculados al título del artículo, resumen y palabras claves, usando conectores booleanos AND y OR: "English teaching methods", "Methods of teaching English", "Methods of English teaching", "Higher education", "University", "Institute of Higher Education", "Institute for Higher Education".

En primera instancia, las búsquedas independientes realizadas en SCOPUS sobre las palabras claves y sus variantes sobre "English teaching methods" dieron como resultado 186 documentos y 1,817,472 manuscritos para los términos "Higher education", pero al realizar la búsqueda combinando los términos "English teaching methods" y "Higher education" conjuntamente con sus variantes se obtuvieron 52 documentos publicados entre 1945 y 2022.

Finalmente, los documentos seleccionados a ser incluidos en el análisis bibliométrico fueron 51, los cuales, se encuentran entre 1945 y 2021, se excluyó el 2022 al ser un año que aún no finaliza, asimismo, no se hizo distinción en el idioma, en el tipo del documento, revista, país o área de investigación. La búsqueda final responde a la siguiente ecuación de búsqueda:

```
(TITLE-ABS-KEY ("English teaching method*") OR ("Method* of teaching English") OR ("Method* of English teaching")) AND TITLE-ABS-KEY ( ("Higher education" ) OR ( "university*" ) OR ("Institute of Higher Education") OR ("Institute for Higher Education")) AND ( LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021 ) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019 ) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017 ) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015 ) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013 ) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011 ) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2007 ) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2002) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 1986 ) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 1981) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 1979 ) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 1975) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 1953 ) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 1945))
```

Los resultados obtenidos fueron sometidos a un proceso de normalización de metadatos, identificación y eliminación de documentos duplicados. Para el análisis y procesamiento de los metadatos se usó la herramienta bibliográfica Mendeley versión 1.19.4, mientras que el software de Microsoft Excel en su versión 2019 permitió generar las listas de distribución de frecuencia, que incluyeron el nombre de los autores, título de la publicación, tipo de publicación, año de la publicación, instituciones de filiación, revista de publicación, país de edición y número de citas recibidas, así también, el software VOSviewer posibilitó la creación de una red de las principales palabras claves (van Eck y Waltman, 2010)

## Resultados

### La Enseñanza del Inglés en la Educación Superior. Una revisión necesaria

Es notable que el aprendizaje de una segunda lengua es necesaria, a la vez, qué se reconoce la dificultad y ansiedad que en ocasiones puede causar aprender una lengua extranjera como el inglés (Delicado Puerto, 2011). La principal fuente de exposición al idioma inglés es el docente, el cual, mediante instrucciones y órdenes construye procesos de comunicación en inglés con los estudiantes, de ahí, la recomendación que las clases sean facilitadas en inglés para lograr una aproximación acertada a una lengua extranjera (Scrivener, 2005).

En este contexto, es variada la literatura científica que aborda los diferentes métodos de enseñanza utilizados en la educación superior, los cuales, por lo general se basan en la experiencia y conocimiento de sus autores, es por ello, que Alcoba (2012) en su estudio clasifica los métodos de enseñanza bajo dos ejes: a) De acuerdo a su finalidad educativa y b) La conexión de los métodos de enseñanza y las técnicas, a continuación, se expondrá los principales hallazgos del autor: (Véase Tabla 1).

**Tabla 1.** Métodos de enseñanza.

<b>N</b>	<b>Método</b>	<b>Descripción</b>
1	Clase magistral	Exposición de contenidos actualizados.
2	Estudio de casos	Descripción y estudio exhaustivo de una situación real o hipotética.
3	Simulación	Representación de un acontecimiento en un entorno simplificado y controlado.
4	Seminario	Permite estudiar con profundidad y colectivamente un tema especializado.
5	Proyectos	Permite crear un producto (proyecto o programa) que articula las actividades formativas.

6	Juego de roles	Representación dramatizada de hecho real para su estudio.
7	Debate, mesa redonda o coloquio	Confrontación de opiniones bajo la dirección de un moderador
8	Aprendizaje basado en problemas	Mediante grupos de trabajo los participantes buscan la comprensión y solución a un problema bajo la guía de un tutor.
9	Ejercicios y problemas	Mediante los conocimientos del estudiante, los datos y el enunciado del problema los estudiantes buscan una solución.
10	Tutorías	Busca individualizar la enseñanza y ajustarla de acuerdo a las características de cada estudiante.
11	Lluvia de ideas	Producir nuevas ideas a partir de una reflexión.
12	Prácticas de laboratorio	Fomentar la enseñanza práctica y activa a partir del referente teórico y la guía docente.
13	Trabajo en grupo	Formar equipos de trabajo para realizar una tarea.
14	Investigación	Permite al estudiante aplicar el método científico para determinado problema.
15	Estudio independiente	Permite al estudiante gestionar su aprendizaje a su propio ritmo y particularidades.
16	Ensayos	Desarrollar trabajos individuales para adquirir y afianzar el conocimiento.
17	Aprendizaje acción	Complementar la reflexión y la acción a fin de encontrar soluciones o propuestas de mejoras.
18	Vídeos	Posibilitan el uso de imagen y sonido para el proceso comunicativo.
19	Dinámicas de grupo	Facilitan el trabajo a través de dinámicas grupales.
20	Exámenes	Permiten la evaluación aplicando diferentes formatos.
21	Prácticas preprofesionales	El proceso de aprendizaje se realiza en las empresas.
22	Presentaciones	Refiere a las exposiciones orales realizadas por los estudiantes.
23	Mapas conceptuales	Representación gráfica de los conceptos claves de la temática estudiada.
24	Método de dilemas morales	Se aborda una situación problemática desde la perspectiva moral.
25	Ejercicios de clarificación de valores	Actividades que concientizan el código de valores de los estudiantes.

**Fuente:** Elaborado a partir de Alcoba (2012); Camors et al. (2016); Fernández (2003); McGill y Brockbank (2004); Navaridas Nalda (2004); Rodríguez (2002); Zabalza (2003).

En la actualidad se necesita reflexionar sobre las diferentes metodologías utilizadas por el docente en la aplicación práctica y conocimiento profundo de la enseñanza del inglés. Dicha problemática, según Alcoba (2012) “puede deberse al hecho que no se han percibido avances significativos en este terreno, o que los avances que se han logrado no resulten suficientes” (p. 103). A todo esto, el autor Martín Sánchez (2009) en su estudio “History of Foreign Language Teaching Methodology” reconoce que entre los métodos más conocidos para el proceso de enseñanza aprendizaje de una lengua extranjera se encuentran los siguientes: (véase Tabla 2).

**Tabla 2.** Método de enseñanza de una lengua extranjera

N	Método de enseñanza	Descripción
1	Método gramática-traducción o tradicional	Las explicaciones se realizan en la lengua materna. Se introducen reglas gramaticales
2	Método directo	Conexión directa entre la lengua extranjera y la realidad Favorece la expresión oral Favorece memorizar el vocabulario
3	Método audio-oral	Prioriza la expresión oral y audición mediante la repetición Usar recursos visuales y auditivos
4	Método audiovisual	Desarrolla la comprensión del lenguaje hablado mediante la interacción
5	Enfoque comunicativo	Se enfoca en la comunicación de la lengua extranjera para potenciar el aprendizaje
7	Aprendizaje basado en proyectos	Usa estrategias basada en la participación activa, trabajo en equipo y motivación de los estudiantes
8	Método hermenéutico	Permite incentivar la motivación, la autonomía y la producción de textos en la lengua extranjera con las personas jóvenes y adultas, así como promover su comprensión del idioma apoyados de las TIC

**Fuente:** Elaborado a partir de Ibáñez y Castillo (2012); Martín Sánchez (2009).

Además, son varios los métodos que cobran importancia para la enseñanza de la lengua extranjera al combinar nuevas estrategias y recursos didácticos apoyados de las tecnologías de la información y la comunicación que se enfocan en dar sustento al aprendizaje globalizado y comunitario que procuran el uso de herramientas lúdicas que representan la cotidianidad, con el fin de promover el interés por aprender un nuevo idioma (Ricoy y Álvarez-Pérez, 2016).

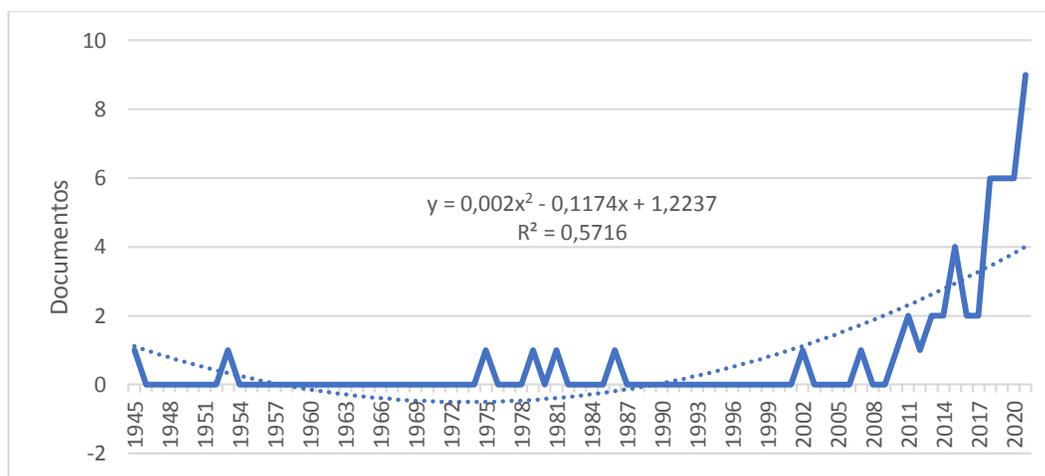
### **Mapeo de la Producción Científica sobre los Métodos de Enseñanza del Inglés en la Educación Superior.**

#### **Análisis de la producción científica en función del comportamiento anual de las publicaciones**

En el estudio bibliométrico se identificaron 51 documentos publicados en la base de datos científica de SCOPUS que guardaban relación con la temática de estudio para el período de 1945 al 2021; de ellos, se reconoce que el 67% corresponde a artículos, el 27% a documentos de conferencia, y en menor proporción los capítulos de libros, reseñas de conferencia y las revisiones de literatura, con dos puntos porcentuales cada una.

En la Figura 1, la evaluación de las tendencias de investigación se realizó mediante la identificación de la distribución anual de la producción científica sobre los métodos de enseñanza del inglés aplicados en la educación superior a nivel global, observando un incremento gradual de los

documentos publicados desde 1945 a 2021 con una media de publicación de 3 manuscritos, denotando que la mayor cantidad de producción se realizó entre 2018 y 2021, siendo el año 2021 el de mayor productividad con 9 documentos, y de acuerdo al coeficiente de determinación  $R^2=0,5716$  de la línea de tendencia polinomial de segundo orden se distingue un crecimiento de las publicaciones para los próximos años.



**Figura 1:** Comportamiento anual de la producción científica. **Fuente:** Elaborado a partir de los resultados obtenidos de la búsqueda en SCOPUS (2021).

### **Análisis de la producción científica en función del país de procedencia de los archivos**

Además, los manuscritos publicados pertenecen a autores con filiación a 23 países, donde el idioma predominante de publicación es el inglés (92%) y la mayoría es de acceso abierto (49%). Así también, entre los principales países con mayor productividad, se demuestra que China encabeza la lista con el 33% de la producción científica mundial, seguidos por la Federación Rusa (12%) y Estados Unidos (7%) (Véase Tabla 3).

**Tabla 3:** Productividad por países

Rank	País	Documentos	Porcentaje (%)
1	China	19	0,33
2	Federación de Rusia	7	0,12
3	Estados Unidos	4	0,07
4	Japón	3	0,05
5	Australia	2	0,04
6	Polonia	2	0,04
7	Afganistán	1	0,02
8	Bosnia y Herzegovina	1	0,02
9	India	1	0,02
10	Irán	1	0,02
11	Letonia	1	0,02
12	Lituania	1	0,02
13	Malasia	1	0,02
14	Países Bajos	1	0,02
15	Omán	1	0,02
16	Ruanda	1	0,02
17	Arabia Saudí	1	0,02
18	Sudáfrica	1	0,02
19	Tailandia	1	0,02
20	Turquía	1	0,02
21	Reino Unido	1	0,02
22	Vietnam	1	0,02
23	No definido	4	0,07

**Fuente:** Elaborado a partir de los resultados obtenidos de la búsqueda en SCOPUS (2021).

### **Análisis de la producción científica en función de las revistas con mayor número de publicaciones**

En la Tabla 2, se indican las 10 principales revistas que albergan el mayor número de documentos publicados relacionados a los métodos de enseñanza del inglés aplicados en la educación superior, revelando que, de un total de 38 fuentes, el 60,53% es categorizado como “Revista científica”, mientras que el 10,53% corresponde a publicaciones productos de eventos académicos como congresos internacionales.

Además, la mayoría de revistas pertenecen a Reino Unido y Estados Unidos. De esta clasificación, 14 revistas se encuentran en los cuartiles superiores (Q1 y Q2) y 7 de ellas en el cuartil 3 (Q3) del Scimago Journal Rank, demostrando que la mayoría de publicaciones se encuentran concentradas en fuentes con un nivel de impacto alto, donde, 8 de ellas tienen un índice H superior a 50.

**Tabla 4:** Top Ten de las revistas con mayor producción

Rank	Revista	Documento	Tipo	SJR 2020	Cuartil	Índice H	País
1	ACM International Conference Proceeding Series	3	Conferences and Proceedings	0,18	-	123	Estados Unidos
2	Perspektive Nauki I Obrazovanie	3	Journals	0,18	2	5	Federación Rusa
3	Boletín Técnico Technical Bulletin International Journal Of	2	Journals	0	-	5	Venezuela
4	Environmental And Science Education	2	Journals	0	-	26	Turquía
5	Journal Of Physics Conference Series	2	Conferences and Proceedings	0,21	4	85	Reino Unido
6	Lecture Notes In Electrical Engineering	2	Book Series	0,13	4	33	Alemania
7	Asian Efl Journal	1	Journals	0,27	2	14	Reino Unido
8	Computational Intelligence	1	Journals	0,35	3	52	Reino Unido
9	Delta Documentação De Estudos Em Linguística Teórica E Aplicada	1	Journals	0,12	3	9	Brasil
10	E3s Web Of Conferences	1	Conferences and Proceedings	0,2	-	22	Francia

**Fuente:** Elaborado a partir de los resultados obtenidos de la búsqueda en SCOPUS (2021).

### Análisis de la producción científica en función del área de investigación

Es importante destacar que el ámbito de la Educación se encuentra entre las principales áreas del conocimiento a las cuales se encuentran adscritas las revistas científicas, seguidas por la categoría de lenguaje y lingüística, permitiendo dilucidar que la mayoría de autores buscan publicar en revistas con área temática y categoría “educativas” (Véase Tabla 5).

**Tabla 5:** Principales áreas del conocimiento que mantiene publicaciones sobre el tema de estudio

Temática	Documentos	Porcentaje (%)
Educación	10	26,32%

Lenguaje y Lingüística	6	15,79%
No especifica	6	15,79%
Informática	3	7,89%
Ingeniería	2	5,26%
Ciencias de la Tierra y Planetarias	2	5,26%
Ciencia de los materiales	1	2,63%
Física y astronomía	1	2,63%
Ciencias sociales	1	2,63%
inteligencia Artificial	1	2,63%
Medicina	1	2,63%
Ciencia del ambiente	1	2,63%
Artes y humanidades	1	2,63%
Antropología	1	2,63%
Estudios de la cultura	1	2,63%

**Fuente:** Elaborado a partir de los resultados obtenidos de la búsqueda en SCOPUS (2021).

### 3.2.1 Análisis de la producción científica en función a los autores

Por otra parte, se revela que de un total de 67 organizaciones que intervienen en la producción de conocimiento sobre la temática de estudio, la mayoría son Universidades e Institutos Tecnológicos de Estudios Superior y se encuentran mayormente en el Continente Asiático, siendo, Kazan Federal University de Rusia la de mayor número de publicaciones, con 2 documentos.

Asimismo, de un total de 90 autores, en la Tabla 4, se muestran los diez autores con mayores publicaciones determinadas por su nivel de producción científica a través del Índice H (Hirsch, 2005). Es así, que el autor Rao (2002, 2013) de la Jiangxi Normal University con un total de 17 publicaciones en diferentes áreas de la ciencia, con el mayor índice H (10) y la mayor cantidad de citas, se encuentra al inicio de la lista con 2 publicaciones intituladas “Teaching English as a foreign language in China: Looking back and forward” y “Chinese students' perceptions of communicative and non-communicative activities in EFL classroom”, mientras que los 89 autores restantes solo tiene una publicación cada uno.

**Tabla 6:** Top Ten de los Autores con mayor producción

Rank	Autor	Documentos	Índice H	País	Institución	Publicados	Citas
1	Rao, Z.	2	10	China	Jiangxi Normal University	17	312
2	Abramova, I.E.	1	2	Federación Rusa	PetrUS, Petrozavodsk	10	6
3	Agić, Z.	1	0	Bosnia and Herzegovina	Visoka škola “Banja Luka College 2	1	0
4	Ahmadzai, S.	1	1	Afghanistan	Kandahar University	1	3
5	Akcan, S.	1	6	Turquía	Boğaziçi Üniversitesi	13	108
6	Al-Issa, A.S.M.	1	7	Omán	Sultan Qaboos University,	22	159
7	Al-Shamir Y, R.A.M.	1	0	Arabia Saudita	King Khalid University	1	0
8	Aldersley, S.	1	1	Estados Unidos	National Technical Institute for the Deaf	3	21
9	Alekseeva, L.	1	3	Federación Rusa	Almetyevsk State Oil Institute	14	21
10	Almeida, P.V.	1	0	Brasil	Universidade Federal de Lavras	2	0

**Fuente:** Elaborado a partir de los resultados obtenidos de la búsqueda en SCOPUS (2021).

Para definir las tendencias de investigación se analizaron los 5 principales artículos con mayor número de citas entre 1945 y 2021, distinguiendo que el documento publicado en 2002 intitulado “Chinese students' perceptions of communicative and non-communicative activities in EFL classroom Focus-on-form instructional methods promote deaf college students' improvement in English grammar” tiene mayor relevancia al haber sido citado en 75 manuscritos a nivel mundial, además, es importante reconocer que dichas publicaciones se encuentran en el cuartil superior (Q1) del ranking de Scimago Journal Rank, revelando sus altos niveles de calidad y divulgación.

### Análisis de la producción científica en función del número de citas de los documentos

**Tabla 7:** Artículos con mayor número de citas durante el periodo de estudio

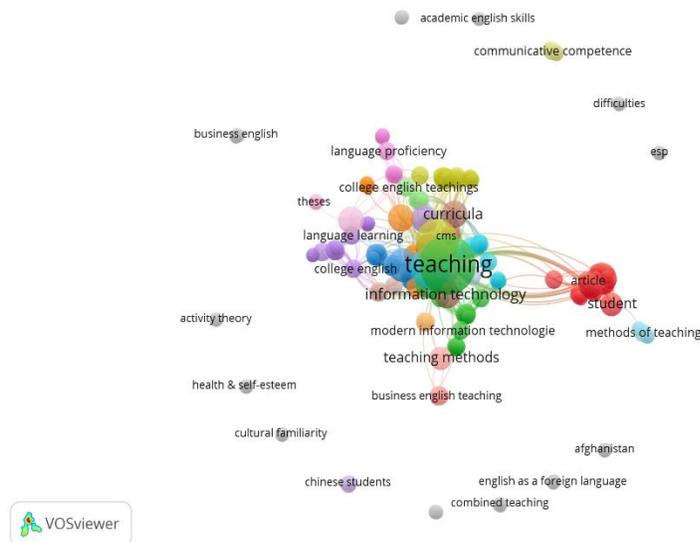
Rank	Artículo	Año de publicación	Números de Citas	Tipo	Cuartil
------	----------	--------------------	------------------	------	---------

1	Chinese students' perceptions of communicative and non-communicative activities in EFL classroom	2002	75	Artículo	Q1
2	Focus-on-form instructional methods promote deaf college students' improvement in English grammar	2007	21	Artículo	Q1
3	Teaching English as a foreign language in China: Looking back and forward	2013	18	Artículo	Q1
4	Design of online intelligent English teaching platform based on artificial intelligence techniques	2021	9	Artículo	Q1
5	Making a case for new directions in English language teaching research at an Omani university: A critical qualitative content analysis report	2015	8	Artículo	Q1
5	The relationship of teachers' Spanish proficiency to pupils' achievement	1979	8	Artículo	Q1

**Fuente:** Elaborado a partir de los resultados obtenidos de la búsqueda en SCOPUS (2021).

### **Mapeo de las palabras claves mayormente usadas en las investigaciones sobre la temática de estudio.**

A continuación, en la Figura 2 se presentan los vínculos entre las principales palabras claves asociadas y utilizadas en las publicaciones sobre métodos de enseñanza en inglés aplicados en la educación superior. Para la agrupación de las diversas relaciones entre palabras claves y redes de co-citación se configura el mapeo definiendo como tipo y unidad de análisis la “co-ocurrencias” y “todas las palabras claves” respectivamente, asimismo, el número mínimo de salidas de cada palabra se define en 3, obteniendo 14 palabras claves con mayor cantidad de ocurrencias, las cuales se detallan a continuación: “Teaching (19), students (11), english teaching (10), education computing (6), e-learning (4), colleges and universities (4), curricula (4), engineering education (3), information technology (4), education (4), english language teaching (4), teaching methods (3), higher education (4), student (3).



**Figura II:** Red de co-ocurrencias de palabras claves. **Fuente:** Elaborado a partir de los resultados obtenidos de la búsqueda en SCOPUS (2021).

## Discusión

Es evidente que los métodos de enseñanza aplicados para aprender nuevos idiomas se mantienen en constante evolución a fin de sobrellevar los continuos cambios tecnológicos y de aprendizaje que pudieran presentarse actualmente (Abramova et al., 2021; Hu, 2020), es por ello, que los resultados del estudio bibliométrico proporcionará información relevante sobre las tendencias globales en investigaciones de los métodos de enseñanza del inglés usados en la educación superior según los documentos publicados en la base de datos científica SCOPUS.

De aplicar la ecuación de búsqueda se obtienen 51 documentos publicados desde 1945 al 2021, distinguiendo un incremento anual progresivo a partir del 2018, evidenciando la preocupación e interés de los investigadores de distintas zonas geográficas por abordar la temática objeto de estudio en el contexto de la actual pandemia por COVID-19, donde el aislamiento motivó a buscar nuevas formas de enseñanza virtuales (A. Nobre y Mouraz, 2020) apoyados de las tecnologías de la información y comunicación (X. Li, 2021; Sun et al., 2021) y la inteligencia artificial (Rukmani et al., 2021; Tao, 2021; Wang, 2021).

Ahora bien, el autor Hale (1945) analizo los programas y métodos de enseñanza del inglés en una población de estudiantes latinos de la Universidad de Florida, se encargaban de facilitar clases en el nivel principiante (estudiantes que acababan de llegar al campus) y avanzado (estudiantes que

ya cursaron un semestre). En su estudio, usando el método de entrenamiento fonético-auditivo, distinguió que una de las principales dificultades que tienen los latinoamericanos para aprender el inglés se encuentra en la enseñanza del sonido, además, para aprender el vocabulario, inicialmente puede facilitarse simultáneamente y por el método de contacto directo en lugar de por traducción, para luego, usar expresiones idiomáticas y palabras de uso cotidiano y por último, se incluían palabras de uso escolar para su desempeño universitario, lo cual, se complementa con la gramática y el manejo de la lengua escrita.

Así también, es necesario analizar el estudio realizado por Rao (2002), al ser uno de los autores con mayor número de publicaciones sobre la temática de estudio y su documento “Chinese students' perceptions of communicative and non-communicative activities in EFL classroom” es uno de los más citados. En su investigación realizada a un grupo de 30 estudiantes universitarios de China, determinó que las percepciones estudiantiles sobre la idoneidad y eficacia de las actividades comunicativas y no comunicativas en sus cursos de inglés llegaban a sorprender a sus maestros, y que las dificultades en la enseñanza comunicativa en el lenguaje depende de las diferencias entre las teorías educativas subyacentes de China y los países occidentales, por lo cual, sugiere actualizar los métodos de enseñanza del inglés, atendiendo que países como China necesitan modernizarse y no occidentalizarse, es decir, alinear el enfoque comunicativo con las estructuras tradicionales de enseñanza combinando lo "nuevo" con lo "viejo", afirmaciones que complementan el estudio realizado por Anderson (1993), quien determinó los pros y contras de usar del enfoque comunicativo en la enseñanza del inglés en China.

Asimismo, Rao (2013) consciente que las políticas de puertas abiertas y el crecimiento económico motivan la enseñanza de una lengua extranjera como el inglés en China, ratifica que “los profesores de inglés en China han pasado de usar formas tradicionales de enseñar inglés a adoptar una variedad de métodos modernos de enseñanza de inglés de Occidente” (p. 34), donde, la Enseñanza Comunicativa del Lenguaje es el método más más popular y difundido en las instituciones educativas chinas.

A manera de complemento, los autores Berent et al. (2007) sostienen que la presentación visual es uno de los métodos de enseñanza del inglés enfocados en la forma, el cual, permite que los estudiantes comprendan, procesen e integren con mayor facilidad los nuevos conocimientos gramaticales necesarios para aprender un segundo idioma, de tal manera, que “validan la eficacia de la instrucción de inglés centrada en la forma basada visualmente para estudiantes de inglés

sordos y sientan las bases para la búsqueda continua de metodologías de enseñanza de inglés innovadoras y efectivas” (p. 8).

Por otra parte, son múltiples los cambios que se presentan por el surgimiento de la pandemia del COVID-19, donde los métodos de enseñanza del inglés no son indiferentes a esta situación, publicaciones que se vieron caracterizadas por analizar, evaluar y proponer métodos innovadores y prácticos para la enseñanza del idioma inglés, que pudieran ser aplicados mediante plataformas virtuales de aprendizaje usando técnicas de Big Data e inteligencia artificial (Abramova et al., 2021; X. Li, 2021; Sun et al., 2021; Tao, 2021; Wang, 2021; Xia, 2020; Yang, 2021), con métodos mixtos de enseñanza presencial y a distancia usando combinación Semántica y Tecnología de Visualización (Y. Li, 2021; Zhang y Li, 2021).

## Conclusiones

Se puede concluir que para el periodo de 1945 a 2021 los 51 documentos analizados presentan un crecimiento paulatino y exponencial de la producción científica sobre los Método de Enseñanza del inglés usados en la Educación Superior a nivel global. Donde la mayoría de revistas se encuentran en los cuartiles 1 y 2 del Scimago Journal Rank, demostrando su alta visibilidad y posible calidad.

Siendo, el idioma predominante de las publicaciones el inglés, denotando que la temática en el ámbito académico tiene carácter internacional. Donde los métodos más populares para la enseñanza del inglés son la “Enseñanza Comunicativa” y la “Enseñanza Audiovisual”, las cuales, se apoyan de las tecnologías de la información y comunicación.

Asimismo, China es el país con mayor productividad científica sobre el tema objeto de estudio. El área de investigación que recoge la producción científica pertenece a Educación. Los documentos más citados fueron realizados por autores con filiaciones a instituciones educativas chinas, los cuales, hacen referencia a la actualización y combinación del enfoque oriental y occidental de los métodos de enseñanza del inglés a ser aplicados en instituciones de educación superior.

Así también, la frecuencia de palabras claves demuestra que las tendencias se centran en el aprendizaje del inglés apoyado por computadoras y su relación con los estudiantes, tal cual, lo demuestran los términos claves encontrados en el estudio: Teaching, students, english teaching, education computing. Además, durante la pandemia de la enfermedad por coronavirus las

publicaciones se encaminaron a buscar modelos innovadores y prácticos para la enseñanza del inglés, de esta manera, el estudio proporciona información que propiciará nuevos análisis sobre otros medios de enseñanza del inglés aplicados en las universidades e institutos tecnológicos de educación superior.

## Referencias

1. Abramova, I. E., Shishmonina, E. P., y Nikolaeva, O. O. (2021). Professionally integrated foreign language training for hospitality students in the context of digitalization [Профессионально интегрированная иноязычная подготовка студентов сферы гостеприимства в условиях цифровизации]. *Perspektivy Nauki i Obrazovaniya*, 52(4), 238–246. <https://doi.org/10.32744/pse.2021.4.15>
2. Alcoba, J. (2012). Classifying Teaching Methods in Higher Education. *Contextos Educativos*, 15, 93–106.
3. Anderson, J. (1993). Is a communicative approach practical for teaching English in China? Pros and cons. *System*, 21(4), 471–480. [https://doi.org/10.1016/0346-251X\(93\)90058-O](https://doi.org/10.1016/0346-251X(93)90058-O)
4. Berent, G. P., Kelly, R. R., Aldersley, S., Schmitz, K. L., Khalsa, B. K., Panara, J., y Keenan, S. (2007). Focus-on-form instructional methods promote deaf college students' improvement in English grammar. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 12(1), 8–24. <https://doi.org/10.1093/deafed/enl009>
5. Bungsu Di, B., y Thresia, F. (2021). Bibliometrics Analysis of English Teaching Method in Covid-19 Pandemic. *Sociometry Journal of Social Science, Art and Humanity*, 1(1), 11–25. <https://doi.org/10.24127/sociometry.v1i1.1343>
6. Camors, J., Folgar, L., Martinis, P., Morales, M., Ramos, P., y Rodríguez, D. (2016). *Pedagogia social e educação social Reflexões sobre as práticas educativas no Brasil e Uruguai* (1 ed.). umctec.
7. de Vaujany, F. X., Fomin, V. V., Haefliger, S., y Lyytinen, K. (2018). Rules, practices, and information technology: A Trifecta of organizational regulation. *Information Systems Research*, 29(3), 755–773. <https://doi.org/10.1287/isre.2017.0771>
8. Delicado Puerto, G. (2011). Ansiedad ante el aprendizaje de la lengua inglesa y “El verano del inglés” de Carme Riera. *Tejido. Didáctica de la lengua y la literatura. Educación*, 10, 29–37.

9. Divaris, K., Barlow, P. J., Chendea, S. A., Cheong, W. S., Dounis, A., Dragan, I. F., Hamlin, J., Hosseinzadeh, L., Kuin, D., Mitri Rattanakul, S., Mo'Nes, M., Molnar, N., Perryer, G., Pickup, J., Raval, N., Shanahan, D., Songpaisan, Y., Taneva, E., Yaghoub-Zadeh, S., ... Vraxic, D. (2008). The academic environment: The students' perspective. *European Journal of Dental Education*, 12(SUPPL. 1), 120–130. <https://doi.org/10.1111/j.1600-0579.2007.00494.x>
10. Fernández, A. (2003). Formación pedagógica y desarrollo profesional de los profesores de universidad : análisis de las diferentes estrategias. *Revista de educación*, 331, 171–197. <https://www.semanticscholar.org/paper/Formación-pedagógica-y-desarrollo-profesional-de-de-March/d2500ac31b20e7f6ac419746248c8c8ccf961581>
11. Hale, L. L. (1945). Program and methods of teaching english to latin-american students at the university of florida. *Southern Speech Journal*, 11(1), 1–5. <https://doi.org/10.1080/10417944509370946>
12. Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 102(46), 16569–16572. <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>
13. Hu, Y. (2020). College Oral English Teaching Method Based on Information Technology. *Lecture Notes in Electrical Engineering*, 675, 373–380. [https://doi.org/10.1007/978-981-15-5959-4\\_47](https://doi.org/10.1007/978-981-15-5959-4_47)
14. Ibáñez, N., y Castillo, R. (2012). Resignificado del aprendizaje del idioma inglés bajo el influjo de las tecnologías de la información y comunicación. Caso: Universidad de Carabobo. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 8(22), 49–63.
15. Jimenez, J. E., y O'Shanahan, J. I. (2010). Aprender a Leer Y Escribir En Inglés Como Segunda Lengua : Un. *Revista Iberoamericana*, 52, 179–202.
16. Kamalja, M., Khatik, S., y Hitesh, T. (2016). Modern Approaches and Methods in Teaching English Language. *International Journal of Research and Innovation*, 2(3), 6–13. [https://www.researchgate.net/publication/305709368\\_Modern\\_Approaches\\_and\\_Methods\\_in\\_Teaching\\_English\\_Language](https://www.researchgate.net/publication/305709368_Modern_Approaches_and_Methods_in_Teaching_English_Language)
17. Li, X. (2021). The innovation model and practice of English teaching based on information technology. *ACM International Conference Proceeding Series*. <https://doi.org/10.1145/3465631.3465954>

18. Li, Y. (2021). Research on the Mixed Teaching Mode of College English in the Internet Education Environment. En S. F. Anpo M. (Ed.), *E3S Web of Conferences* (Vol. 236). EDP Sciences. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202123604002>
19. Martín Sánchez, M. A. (2009). History of Foreign Language Teaching Methodology. *Tejuelo*, 5, 54–70.
20. McGill, I., y Brockbank, A. (2004). *The Action Learning Handbook: Powerful Techniques for Education, Professional Development and Training*. Routledge.
21. Navaridas Nalda, F. (2004). *Estrategias didácticas en el aula universitaria*.
22. Nobre, A., Mouraz, A. (2020). Reflexões sobre os efeitos da pandemia na aprendizagem digital. *Dialogia*, 0(36), 367–381. <https://doi.org/10.5585/DIALOGIA.N36.18722>
23. Nobre, G. C., y Tavares, E. (2017). Scientific literature analysis on big data and internet of things applications on circular economy: a bibliometric study. *Scientometrics*, 111(1), 463–492. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2281-6>
24. Rao, Z. (2002). Chinese students' perceptions of communicative and non-communicative activities in the EFL classroom. *System*, 30(1), 85–105. [https://doi.org/10.1016/S0346-251X\(01\)00050-1](https://doi.org/10.1016/S0346-251X(01)00050-1)
25. Rao, Z. (2013). Teaching English as a foreign language in China: Looking back and forward. *English Today*, 29(3), 34–39. <https://doi.org/10.1017/S0266078413000291>
26. Ricoy, M. C., y Álvarez-Pérez, S. (2016). La enseñanza del inglés en la educación básica de personas jóvenes y adultas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(69), 385–409.
27. Rodríguez, M. (2002). *Didáctica general: qué y cómo enseñar en la sociedad de la información*. Biblioteca Nueva.
28. Rukmani, P., Virgin Raja Sarobin, M., Graceline Jasmine, S., Jani Anbarasi, L., y Mishra, P. (2021). Usage of artificial intelligence to prevent and regulate covid-19. *International Journal of Current Research and Review*, 13(6 special Issue), 64–67. <https://doi.org/10.31782/IJCRR.2021.SP181>
29. SCOPUS. (2021, enero 14). *Scopus - Document search results* . Document results - English teaching method and Higher education. <https://www-scopus-com.vpn.ucacue.edu.ec/results/results.uri?sort=plf-f&src=s&nlo=&nlr=&nls=&sid=f56d3e90106e9e99c6f5df8810741447&sot=a&sdt=cl&c>

luster=scopubyr%252C%25222021%2522%252Ct%252C%25222020%2522%252Ct%252C%25222019%2522%252Ct%252C%25222018%2522%252Ct%252C%25222017%2522%252Ct%252C%25222016%25

30. Scrivener, J. (2005). *Learning teaching*. Macmillan Heinemann.
31. Sun, Z., Anbarasan, M., y Praveen Kumar, D. (2021). Design of an online intelligent English teaching platform based on artificial intelligence techniques. *Computational Intelligence*, 37(3), 1166–1180. <https://doi.org/10.1111/coin.12351>
32. Suso López, J., y Fernández Fraile, M. E. (2001). *Imagen del editor Aumentar la imagen La didáctica de la lengua extranjera: Fundamentos teóricos análisis del curriculum de lengua extranjera*. Editorial Comares.
33. Tao, X. (2021). Ways to Promote Students' Deep Learning in English Teaching Based on Computer Technology. *Journal of Physics: Conference Series*, 1881(2). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1881/2/022042>
34. Tomás-Górriz, V., y Tomás-Casterá, V. (2018). La Bibliometría en la evaluación de la actividad científica. *Hospital a Domicilio*, 2(4), 145. <https://doi.org/10.22585/hospdomic.v2i4.51>
35. van Eck, N. J., y Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523–538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
36. Wang, J. (2021). Research on English Teaching Model Based on Computer Big Data. *Journal of Physics: Conference Series*, 1744(3). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1744/3/032122>
37. Xia, D. (2020). English Multimedia Teaching Resources Integration System Based on Big Data Technology. *Proceedings - 2020 International Conference on Computers, Information Processing and Advanced Education, CIPAE 2020*, 22–25. <https://doi.org/10.1109/CIPAE51077.2020.00014>
38. Yang, J. (2021). The reform of the college English teaching model under the OBE teaching concept. *ACM International Conference Proceeding Series*, 252–255. <https://doi.org/10.1145/3456887.3456943>
39. Zabalza, M. Á. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional*. Narcea, S.A. de ediciones.

40. Zhang, J., y Li, F. (2021). Blended Teaching of Business English Based on Semantic Combination and Visualization Technology. *Lecture Notes on Data Engineering and Communications Technologies*, 81, 535–540. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-79197-1\\_78](https://doi.org/10.1007/978-3-030-79197-1_78)

©2022 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).