



*Retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial,
Institución Educativa La Esperanza, periodo 2021*

*Feedback and learning achievements in initial education students, La Esperanza
Educational Institution, period 2021*

*Feedback e realizações de aprendizagem em alunos da educação inicial,
Instituição Educacional La Esperanza, período 2021*

Yeny Yvett Vásquez-Pereyra ^I
vasquezpereyrayvett@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-4981-1894>

Silvia Ana Valverde-Zavaleta ^{II}
silvianavz@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5876-903X>

Correspondencia: vasquezpereyrayvett@gmail.com

Ciencias de la Salud
Artículo de Investigación

***Recibido:** 01 de octubre de 2021 ***Aceptado:** 20 Noviembre de 2021 * **Publicado:** 20 de Diciembre de 2021

- I. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- II. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre retroalimentación y logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de educación inicial de institución educativa La Esperanza, periodo 2021. La metodología se centró en un diseño metodológico no experimental, descriptivo, correlacional de corte transversal, cuya población estuvo compuesta por 75 estudiantes del nivel inicial en edades de 3, 4 y 5 años que cursan estudios en la institución educativa antes mencionada, no se aplicó el muestreo pues se consideró como necesario tomar la totalidad de la población objeto de estudio. Entre los principales hallazgos se tiene que existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva reflexiva y valorativa y los logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial

Palabras clave: Retroalimentación; educación inicial; logros; aprendizaje; comunicación

Abstract

The general objective of this study was to determine the relationship between feedback and learning achievements in the communication area of initial education students of La Esperanza educational institution, period 2021. The methodology focused on a non-experimental, descriptive, correlational methodological design of cross-sectional section, whose population was composed of 75 initial level students aged 3, 4 and 5 years who are studying at the aforementioned educational institution, the sampling was not applied since it was considered necessary to take the entire population object of study. Among the main findings, there is a significant relationship between descriptive, reflective and evaluative feedback and learning achievements in early childhood students.

Keywords: Feedback; Initial education; achievements; learning; communication

Resumo

O objetivo geral deste estudo foi determinar a relação entre feedback e resultados de aprendizagem na área de comunicação de alunos da educação inicial da instituição de ensino La Esperanza, período de 2021. A metodologia teve como foco um desenho metodológico não experimental, descritivo e correlacional de transversal, cuja população foi constituída por 75 alunos do nível inicial de 3, 4 e 5 anos que estudam na referida instituição de ensino, a amostragem não foi aplicada por se considerar necessária a abrangência de toda a população

objeto de estudio. Entre os principais achados, há uma relação significativa entre o feedback descritivo, reflexivo e avaliativo e os resultados de aprendizagem em alunos da primeira infância.

Palavras-chave: Feedback; Educação inicial; realizações; Aprendendo; comunicação

Introducción

La retroalimentación es considerada como una buena estrategia para mejorar la labor pedagógica del personal docente y juega un papel preponderante para conseguir aprendizajes significativos y de calidad en los estudiantes, en virtud de que permite asegurar cuánto están evolucionando y, esto se hace mediante la indispensable interacción que se debe establecer entre el docente y el estudiante en las rutinas del contexto áulico como parte de las actividades de planificación enfocadas a beneficiar el desempeño del aprendiz, es así que, la retroalimentación busca confirmar situaciones de logros, aciertos, errores y dificultades y, de acuerdo a los resultados obtenidos, ofrecer en consecuencia los caminos de solución adecuados en aquellos casos que sea necesario y en el escenario contrario seguir fortaleciendo el desarrollo de buenas prácticas docentes.

En este marco (Espinoza, Ramos, Vargas, & et al, 2020) esbozan que la retroalimentación consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia. Esta información le permite comparar lo que debió hacer y lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo. Al lado de estas afirmaciones, subrayan (Ellegaard, Damsgaard, Bruun, & Johannse, 2018), la retroalimentación resulta ser un medio efectivo para aumentar y lograr los aprendizajes de los estudiantes porque se basa en el diálogo, la interacción entre estudiantes y docentes, así también consta de las categorías reflexiva, explicativa e investigativa, lo que permite a los estudiantes elaborar sus propios juicios y expresar sus opiniones fundadas sobre el proceso de reflexión, aspectos que se configuran muy importantes para el aprendizaje.

Se revela de estos planteamientos que, la retroalimentación es un factor determinante en el logro de los aprendizajes, porque es el soporte que el estudiante necesita para alcanzar los propósitos esperados. Así mismo, el docente debe construir el andamiaje necesario para que el educando pueda superar sus debilidades y establezca de manera independiente su propio aprendizaje.

Cabe destacar igualmente que, la retroalimentación juega un papel importante dentro del proceso de enseñanza aprendizaje de los niños y niñas del nivel de educación inicial. Así exponen,

(Canabal & Margalef, 2017), la retroalimentación ayuda a los niños y niñas a cambiar o corregir su pensamiento y mejorar su aprendizaje, permitiéndoles a los docentes adaptar la enseñanza con el objetivo de lograr una mejora continua a lo largo del proceso de aprendizaje. Siguiendo esta orientación (Contreras & Zuñiga, 2017) destacan que dentro de la retroalimentación se encuentra la evaluación formativa, la cual se basa en el análisis de lo que sucede dentro del aula y de las diferentes recepciones de aprendizajes de los niños y niñas en el momento de adquirir los conocimientos.

De este modo, el proceso educativo tiene relevancia cuando ésta interacción entre docente y estudiante se ve fortalecida por la acción retroalimentadora del profesor para incidir en la mejora de su aprendizaje. En esta visión, (Canabal & Margalef, 2017) manifiestan que la retroalimentación formativa, es el fundamento sobre el cual direccionar la orientación y estimulación del aprendizaje tomando como referencia los resultados obtenidos en cuanto al desempeño estudiantil. Enmarcado con esto, (Ramaprasad, 1983) define la retroalimentación como la información que permite al estudiante cerrar la brecha entre el desempeño actual y el deseado. De forma similar, (Espinoza, 2021) refiere que la retroalimentación es un proceso fundamentado en la información que brinda la evaluación respecto a la distancia que existe entre el nivel actual (conocimientos previos) y el nivel de referencia de un parámetro del sistema utilizado para acortar esta brecha.

Por lo expuesto, se entiende que la retroalimentación formativa, genera mayor involucramiento por parte de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje, pues si los estudiantes comprenden que no es un mecanismo para sancionar sus desempeños, si no que por el contrario, se dan cuenta que constituye un medio de ayuda y representa una oportunidad para mejorar sus aprendizajes, sin duda alguna orientaran sus esfuerzos con más claridad en la consecución de sus aprendizajes. Esta idea, también es fortalecida, por el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2017), organismo que considera que el aporte de la retroalimentación en el aprendizaje se da en la medida en que los docentes atiendan más efectivamente la realidad estudiantil y, logren además una correcta y eficaz comunicación con el estudiante lo que aumenta el involucramiento de este último para el desarrollo de una respuesta oportuna por ambas partes, en el cometido de lograr los aprendizajes deseados.

En este mismo orden, (Lozano & Tamez, 2014), sostienen que la retroalimentación va más allá, de observaciones, sugerencias, la identificación de un error o dificultad, pues, además, orienta,

motiva, estimula, permite y es una oportunidad, para mejorar y lograr el aprendizaje de manera significativa.

Así pues, las orientaciones brindadas por el (MINEDU, 2021), precisan que la retroalimentación en una evaluación con enfoque formativo, debe perseguir el logro de los aprendizajes para alcanzar las competencias planteadas en el Currículo Nacional de Educación Básica devolviendo información y, estimulando las posibilidades que generen logros importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje del educando. Asimismo, de manera oportuna conlleva a optimizar estrategias de mejora tanto para el docente como para el estudiante, mediante la reflexión (MINEDU, 2020).

En este contexto, la retroalimentación formativa debe constituirse en un baluarte para la formación docente debido a que, conducir o guiar al estudiante en el logro de los aprendizajes, necesita de la praxis pedagógica mejores estrategias y recursos que permitan generar la reflexión de los estudiantes para reorientar o encaminar su proceso de formación hacia el posicionamiento de conocimientos útiles y significativos. En esta perspectiva, crear de forma rutinaria en la dinámica de clases, un espacio de tiempo donde se brinde retroalimentación permanente y empática a los estudiantes, eventualmente debe propiciar un mejor desempeño de estos en el desarrollo de las actividades y en el logro de sus aprendizajes.

En este sentido profundizar acerca de la retroalimentación formativa por ser un proceso medular de la evaluación es materia importante e indispensable, por cuanto en el ejercicio del campo de la educación del país, se cuestiona constantemente el proceso aprendizaje enseñanza, siendo que los resultados obtenidos a partir de la participación del Perú en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) muestra un desempeño de los estudiantes poco satisfactorio. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2018), Perú participó con 8028 estudiantes pertenecientes a 342 instituciones educativas del nivel secundaria, en el propósito de realizar la evaluación y verificar el nivel de logro de las competencias de los estudiantes de 15 años de edad, alcanzando en lectura 401 puntos, en matemática 400 puntos y en ciencias 404 puntos, de este modo quedó posicionado en el puesto 64 de un total de 77 países participantes.

De acuerdo a lo anterior, se evidencia que el escenario que presenta la educación peruana indica que desde los niveles iniciales, debe centrarse en la retroalimentación como componente nuclear del proceso aprendizaje enseñanza en el propósito fundamental de mejorar la calidad educativa de

la nación. A partir de ello, el objetivo general de este estudio fue determinar la relación entre retroalimentación y logros de aprendizaje en el área de comunicación de estudiantes de educación inicial de institución educativa La Esperanza, periodo 2021

Metodología

Esta investigación se centró en el enfoque cuantitativo, porque los procedimientos realizados se sostienen en la estadística descriptiva e inferencial, bajo un diseño no experimental, descriptivo, correlacional de corte transversal (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Es cuantitativo porque para obtener la información acertada y relevante para estudio fue necesario realizar y analizar encuestas y comparar los datos obtenidos. El diseño metodológico es no experimental, ya que la investigación se realizó, sin que el investigador manipule ninguna variable. Al respecto (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 155), establece “la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.”

Igualmente, de acuerdo a las características del estudio, el tipo de investigación es descriptiva; por apoyarse en la recolección de datos, tomados directamente en sitio de estudio, referido a la retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial, institución educativa La Esperanza, periodo 2021, tendiente a la obtención de información específica para llegar a las conclusiones pertinentes. En tal sentido, (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 193), señalan “un diseño de carácter descriptivo tiene como objetivo, indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables y proporciona su descripción”

Respecto a la población quedó conformada por 75 estudiantes del nivel inicial en edades de 3, 4 y 5 años que cursan estudios en la institución educativa La Esperanza. Al respecto, (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 239) denotan lo siguiente: “la población es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las unidades poseen características en común, las cuales se estudian y dan origen a los datos de la investigación.” Por su parte, la muestra para (Argibay, 2016), es un procedimiento metodológico que implica considerar una parte de la población como muestra de investigación. Asimismo, el muestreo se refiere a la técnica, por medio de la cual, el equipo de investigación selecciona la muestra de sujetos a partir de una población determinada (Baena,

2017). De este modo, en el presente estudio, no se aplicó el muestreo pues se consideró como necesario tomar la totalidad de la población objeto de estudio.

Con relación a las técnicas e instrumentos de recolección de datos, para esta investigación la técnica trabajada fue la encuesta, debido a que se requiere indagar y relacionar información, en los docentes sobre los niños del nivel inicial, con respecto a las variables de estudio en la Institución educativa (Gallardo, 2017). En lo concerniente a los instrumentos de recolección de datos, a través del cuestionario se consiguió información de la variable de estudio de retroalimentación. Según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 217) “un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir”

En tal sentido, para evaluar la dimensión retroalimentación, se elaboró un cuestionario especialmente para esta indagación, el mismo estuvo comprendido por un total de 16 ítems, el cual contó con tres dimensiones que a su vez tuvieron una escala valorativa de 1(nunca), 2 (a veces) y 3 (Siempre). La valoración general máxima ha sido 48 y la mínima 16. La dimensión descriptiva estuvo comprendida por un total de 6 ítems y su valoración específica máxima fue 18 y la mínima 6, descubrimiento fue la máxima es 18 y la mínima es 6, y la valorativa tuvo un total de 4 ítems su valoración específica máxima fue 12 y la mínima 4.

De esta forma, la validez de este instrumento fue realizada a través de la metodología de juicio de expertos. (Escobar & Cuervo, 2008), exponen que un juicio de expertos, se define como una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones. Acorde a esto, los ítems se encontraron correlacionados entre sí y fueron significativos, por ende, el instrumento es aplicable. Por otro lado, la confiabilidad de Alfa de Cronbach, arrojó 0,947 siendo un instrumento altamente confiable.

En lo que sigue, el cuestionario para medir logros de aprendizaje en el área de comunicación, está estructurado en dos dimensiones, Se comunica oralmente en su lengua materna y lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna; además consta de diez ítems, los cuales se midieron con una escala ordinal cuyos valores fueron, Destacado (4)-Esperado (3)-En proceso (2)-En Inicio (1). Igualmente, la Validez fue realizada a través de la metodología de juicio de expertos, indicando que, el instrumento es aplicable (Tamayo, 2012). La confiabilidad de Alfa de Cronbach, arrojó 0,971 siendo un instrumento altamente confiable.

Sobre la forma de análisis de datos, una vez aplicados los instrumentos se construyó la base de datos en formato Excel, en el cual se procesó la información obtenida codificando los datos y registrando las puntuaciones por ítems y dimensiones en cada variable. Posteriormente se obtuvieron los puntajes y niveles de valoración, según la escala de medición, por dimensiones y variables, lo cual permitió construir las tablas de frecuencias. Por otro lado, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, arrojando que $p=0,000$; en donde ($p < 0,05$), obteniéndose como resultado que, los datos no tienden a una distribución normal, entonces se aplicó la prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman. Finalmente se realizó las pruebas de contrastación de hipótesis para determinar la relación de las variables de estudio (Landeau, 2010).

Resultados

Retroalimentación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Escala de valoración	f	%
Alto	64	85.3
Medio	11	14.7
Bajo	0	0.0
Total	75	100.0

Nota: Base de datos del cuestionario sobre retroalimentación.

En la presente tabla vinculada a retroalimentación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021, se puede observar que, 85.3% presenta un nivel alto, 14.7% presenta un nivel medio, 0.0% presenta un nivel bajo. Estos resultados reflejan que, la retroalimentación se realizó de manera pertinente, en respuesta a las necesidades de los niños y niñas. Por otro lado, se ejecutó diversas estrategias que permitieron atender a la diversidad del aula.

Niveles de las dimensiones de la variable retroalimentación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Retroalimentación	Niveles	Dimensiones					
		Retroalimentación descriptiva		Retroalimentación reflexiva		Retroalimentación valorativa	
		f	%	f	%	f	%
	Alto	64	85.3	29	39.2	64	85.3
	Medio	11	14.7	45	60.8	11	14.7
	Bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Total	75	100.0	75	100.0	75	100.0

Nota: Base de datos del cuestionario sobre retroalimentación.

En relación a las dimensiones de la variable retroalimentación. Se puede observar que, en la dimensión retroalimentación descriptiva en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021, 85.3% presenta un nivel alto, 14.7% presenta un nivel medio, 0.0% presenta un nivel bajo. Predominando el nivel alto en retroalimentación descriptiva en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021, lo que puede indicar que se realizó de forma apropiada, brindando consignas, pistas y pequeños retos a los niños y niñas. Esta orientación permitió lograr la eficacia en los niveles de logro.

Por otro lado, en la retroalimentación reflexiva en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021, se puede observar que, 39.2% presenta un nivel alto, 60.8% presenta un nivel medio, 0.0% presenta un nivel bajo. Predominando el nivel medio en retroalimentación reflexiva en estudiantes de educación inicial, lo que puede reflejar que necesita mejorar, en donde los niños y niñas, por sí mismos reconozcan la dificultad de aprendizaje, por consiguiente, mejoren su aprendizaje. Esta orientación permitió el logro de la autonomía en los sujetos de la investigación. Finalmente, en la retroalimentación valorativa en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021, se puede observar que, 85.3% presenta un nivel alto, 14.7% presenta un nivel medio, 0.0% presenta un nivel bajo. Estos resultados reflejan que, la retroalimentación valorativa se realizó de forma oportuna y eficaz, debido a que, se reconoció la intervención o participación

de los niños, respetando sus características, necesidades, intereses y expectativas. Esta intervención pedagógica permitió generar un ambiente de respeto y proximidad, lo cual propició la iniciativa y la despenalización de error.

Logros de aprendizaje, en las competencias del área de comunicación, en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Niveles de logro	f	%
Destacado	0	0.0
Logrado	38	50.7
Proceso	28	37.3
Inicio	9	12.0
Total	75	100.0

Nota: Base de datos del cuestionario logros de aprendizaje.

En la tabla vinculada a logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021, se puede observar que, 0.0% presenta nivel destacado, 50.7% nivel logrado, 37.3% nivel proceso y 12.0% nivel inicio. Predominando el nivel logrado, lo que indica que se desarrollaron las competencias del área de comunicación de manera satisfactoria debido a que las docentes acompañan permanentemente el proceso de aprendizaje de los niños. El éxito de los resultados se debe, en gran parte, a la intervención pedagógica oportuna y eficaz de las maestras.

Niveles de las dimensiones de la variable logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Logros de aprendizaje	Niveles	Dimensiones			
		Se comunica oralmente		Lee diversos tipos de textos	
		f	%	f	%
	Destacado	0	0.0	0	0.0
	Logrado	42	56.0	29	38.7
	Proceso	27	36.0	37	49.3
	Inicio	6	8.0	9	12.0
	Total	75	100.0	75	100.0

Nota: Base de datos del cuestionario logros de aprendizaje.

En la tabla relacionada a los niveles de las dimensiones de la variable logros de aprendizaje. Se puede observar que, en la dimensión se comunica oralmente, en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021, 0.0% presenta nivel destacado, 56.0% nivel logrado, 36.0% nivel proceso y 8.0% nivel inicio. Predominando el nivel logrado, en la competencia, se comunica oralmente, en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. Estos resultados reflejan que, la competencia, se comunica oralmente, se desarrolló de manera satisfactoria debido a que las docentes respetan los ritmos y estilos de aprendizaje. El nivel de logro, es alcanzado porque se utilizaron recursos y materiales que generaron expectativa en los niños, los cuales estaban relacionados al entorno de sus familias y comunidad.

Por otro lado, en la dimensión lee diversos tipos de textos, en estudiantes de educación inicial se puede observar que, 0.0% presenta nivel destacado, 38.7% nivel logrado, 49.3% nivel proceso y 12.0% nivel inicio. Predominando el nivel proceso, en los logros de aprendizaje de la competencia. Estos resultados reflejan que, la competencia, lee diversos tipos de textos, presenta dificultades en su desarrollo, d pudiendo ser debido a que las ilustraciones que se emplean no corresponde al entorno en que se desenvuelve le niño, es por ello que, tiene dificultades para la comprensión literal, inferencial y crítica.

Pruebas de normalidad para determinar la prueba de hipótesis.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación	,208	75	,000	,951	75	,005
Logros de aprendizaje	,167	75	,000	,876	75	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Base de datos del cuestionario retroalimentación y logros de aprendizaje

En la tabla, vinculada a la contrastación de la hipótesis general y específica, según los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, arroja que $p=0,000$; en donde ($p < 0,05$),

obteniéndose como resultado que, los datos no tienden a una distribución normal, entonces se aplicó la prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman.

Relación entre retroalimentación y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

		Correlaciones		
			Retroalimentación	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Retroalimentación	Coefficiente de correlación	1,000	,628**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Logros de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,628**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

Nota: Prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman
 **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla en la contrastación de la hipótesis general, la prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,000 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (Hi) y se rechaza la hipótesis nula (Ho), se concluye que, existe relación significativa entre retroalimentación y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. Estos resultados demuestran que, la retroalimentación oportuna y eficaz permitió lograr niveles satisfactorios en los niños y niñas, logrando el cumplimiento de los estándares de las competencias desarrolladas.

Correlación de la variable logros de aprendizaje con las dimensiones de retroalimentación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

		Correlaciones			
		Logros de aprendizaje	Retroalimentación descriptiva	Retroalimentación reflexiva	Retroalimentación valorativa
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,628**	,289*	,628**	

Sig. (bilateral)	,000	,012	,000
N	75	75	75

Nota: Prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla en la contrastación de la hipótesis específica, la prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,000 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (Hi) y se rechaza la hipótesis nula (Ho), se concluye que, existe relación significativa entre retroalimentación descriptiva y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial, reflejo de .la retroalimentación descriptiva se realizó de forma apropiada, brindando consignas, pistas y pequeños retos a los niños y niñas. Esta orientación permitió lograr la eficacia en los niveles de logro satisfactorio.

Por otro lado, en la contrastación de la hipótesis específica, la prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,012 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (Hi) y se rechaza la hipótesis nula (Ho), se concluye que, existe relación significativa entre retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial, lo que pudiese ser debido a que se realizó de forma adecuada, permitiendo que los niños y niñas descubran la dificultad de aprendizaje, propiciando la mejora de sus aprendizajes, lo cual, permitió realizar procesos meta cognitivos en los niños.

Finalmente, en la contrastación de la hipótesis específica, la prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,000 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (Hi) y se rechaza la hipótesis nula (Ho), se concluye que, existe relación significativa entre retroalimentación valorativa y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Estos resultados demuestran que, la retroalimentación valorativa se realizó de forma oportuna y eficaz, debido a que, se resaltó la intervención o participación de los niños, respetando sus características, necesidades, intereses y expectativas. Esta intervención pedagógica permitió generar lograr los niveles de aprendizajes esperados.

Discusión

Después de haber realizado el procesamiento de datos en las dos variables de estudio se procede ahora a realizar la discusión de resultados, contrastándolo con el marco empírico y teórico.

Respecto a la prueba de hipótesis general, existe relación significativa entre retroalimentación y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. La prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p -valor: $0,000 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (H_i) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Estos hallazgos demuestran que, cuando el acompañamiento del docente al estudiante es de manera oportuna y eficaz, centrando en el aprendizaje como oportunidad de mejora, los resultados son más consistentes o significativos. Por otro lado, las ayudas que se brinda al estudiante, deben realizarse de manera pertinente, en donde el error sea una oportunidad para mejorar y no para penalizar o cuestionar la devolución o intervención de estudiante; eso implica que las pistas, consignas o retos que orienten a descubrir la necesidad deben permitir lograr la autonomía del niño y encontrar un sentido a su aprendizaje.

Sin duda este antecedente coincide con los resultados obtenidos entre estas dos variables, ya que, (Contreras & Zúñiga, 2019) concluye que, existe relación significativa entre la retroalimentación y los logros de aprendizaje. Estos resultados revelan que, la retroalimentación formativa, es un factor determinante en el logro de los aprendizajes, porque es el soporte que el estudiante necesita para lograr los propósitos esperados. Así mismo, el andamiaje debe realizarse en un contexto donde el estudiante no tenga temor a equivocarse, además, en donde se valore su desempeño para generar la iniciativa en el proceso de aprender.

Los resultados obtenidos también son fortalecidos, en la medida que la teoría de la retroalimentación, tenemos a (Shute, 2008) quien sostiene que, la retroalimentación formativa es aquella información que se brinda al estudiante con el propósito de promover la modificación de su manera de pensar para la mejora de su aprendizaje, permite que el docente cuente con la información que los estudiantes necesitan para seleccionar las estrategias adecuadas e intervenir pedagógicamente en apoyo adecuado al estudiante así como también al estudiante de tal manera que reflexione sobre sus procesos y resultados alcanzados de aprendizaje

Así mismo, también coinciden con los hallazgos de, (Caviedes, 2019) en su investigación, retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica, concluye que, existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la práctica pedagógica.

Estos hallazgos indican que, el proceso pedagógico más potente o con mayor influencia en el logro de los aprendizajes esperados, es la retroalimentación formativa, la cual consiste en monitorear el desempeño del estudiante con el propósito de identificar necesidades de aprendizaje y tomar decisiones pedagógicas. Por otro lado, se debe considerar que en el aula existe una diversidad de necesidades en función de las características de los estudiantes y sus maneras de aprender, es por ello que, se debe considerar en la planificación aspectos que respondan a la diversidad del aula.

Se relacionan con las consideraciones hechas por (Damsgaard, L.; Bruun, J. ; Johannsen, B. ; Ellegaard, M. , 2018) quienes concluyen que, existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y los patrones de formación. Estos resultados expresan que, la retroalimentación formativa debe constituirse en un baluarte para la formación docente debido a que, conducir o guiar al estudiante en el logro de los aprendizajes, necesita de la docencia mejores estrategias y recursos que permitan generar la reflexión de los estudiantes para reorientar o encaminar su proceso de aprendiz hacia la consistencia o significatividad de sus aprendizajes. Es por ello que, los programas de formación en servicio determinan entre sus medidas, la implementación de estrategias de evaluación y retroalimentación formativa.

Esta misma relación se encontró en la investigación hecha por (Alegría, 2020), la cual concluye que, existe relación significativa entre la retroalimentación y la evaluación formativa. Estos hallazgos expresan que, el enfoque de la evaluación formativa tiene dos propósitos, según la resolución viceministerial 094-2020, la cual señala que la evaluación tiene un propósito formativo y otro certificador. En relación al propósito formativo, este se encarga de empoderar al estudiante en estrategias que permitan conducir y controlar sus procesos de aprendizaje; en cambio el propósito certificador, se centra en qué nivel de logro se encuentra el estudiante; ciertamente ambas intenciones son válidas, pero en el propósito formativo se encuentra la retroalimentación formativa, la cual garantiza el éxito del aprendizaje.

También coinciden con los hallazgos de Altez (2020) donde se identifica una relación significativa entre la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes.

Estos hallazgos aclaran que, la retroalimentación formativa permite desarrollar mejores aprendizajes. El éxito de la retroalimentación reposa en el monitoreo del docente al estudiante, porque le permite identificar las dificultades que sus estudiantes presentan en el proceso de su aprendizaje; además le permite al docente atender las necesidades de manera oportuna y eficaz;

esto implica que, se debe intervenir en el tiempo y en la forma, esto quiere decir que, si un docente deja pasar la oportunidad de conducir el aprendizaje de sus estudiantes, probablemente estará impedido de ayudarlo a mejorar; por otro lado, la forma en que se realizan las ayudas necesita de estrategias pertinentes que no vulnere la personalidad de los estudiantes. Así mismo, una intervención eficaz debe estar centrada en el aprendizaje y no en la persona, evitando emitir juicios de valor, por el contrario, motivar a que los estudiantes mantengan esa iniciativa de involucrarse y comprometerse con su formación integral.

Además de Mautino (2020) concluye que, existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el logro de los aprendizajes. Estos hallazgos explican que, la retroalimentación formativa, genera mayor involucramiento de los estudiantes en el aprendizaje, porque perciben que la evaluación no es un mecanismo para sancionar sus desempeños, por el contrario, se dan cuenta que, los ayuda a mejorar sus aprendizajes. Es muy importante que, a través de la evaluación y retroalimentación formativa se genere un contexto de respeto y proximidad, en donde el error debe estar despenalizado y considerarse como una oportunidad de mejora; con ello los estudiantes, empezarán a tener mayor iniciativa y sin temor al castigo en caso de fallar en sus intervenciones.

Por otra parte, Espinoza (2018), concluye que, existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y los niveles de comprensión lectora. Estos hallazgos manifiestan que, la retroalimentación formativa garantiza el logro de los desempeños indistintamente de las competencias y capacidades de las áreas curriculares; es decir que, el andamiaje propuesto en el acompañamiento, cuando es ejecutado de forma pertinente, logra fortalecer los aprendizajes en las diversas áreas de la formación integral del estudiante. Es por ello que, la preocupación debe centrarse en implementar a los docentes a generar mayores estrategias y recursos, de modo que, tengan toda la instrumentación necesaria para brindar el soporte necesario a sus estudiantes.

Por otro lado, este antecedente es contradictorio con los resultados obtenidos entre estas dos variables, ya que, Canabal y Margalef (2017) concluyen que, no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la evaluación del aprendizaje. Estos hallazgos exponen que, cuando el docente no tiene la preparación e implementación necesaria en estrategias de acompañamiento a sus estudiantes, puede presentar dificultades al momento de orientarlos a conducir sus aprendizajes y con ello pueden tener dificultades en el logro de los aprendizajes propuestas. Esta situación puede desencadenar que, los estudiantes no se involucren, tampoco se

comprometan con sus experiencias de aprendizaje, debido a que no le encontrarán sentido a su aprendizaje, porque no sabrán en qué contexto aplicarlos.

Este antecedente, es contradictorio ya que, Galora y Salazar (2017), han encontrado que no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje. Estos resultados indican que, la retroalimentación formativa en una experiencia de aprendizaje presenta escasa efectividad, por las siguientes razones: la primera puede centrarse en el sujeto que enseña y responsable de los procesos pedagógicos, debido a que carece de la formación técnica para realizarlo. Por otro lado, el desatender las necesidades identificadas puede constituirse en una causal para el fracaso del aprendizaje, debido a que no se interviene de manera oportuna en el tiempo.

Del mismo modo se contradice con lo encontrado por, Alfonso (2016), en su estudio, la retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura Académica, concluye que, no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la escritura académica. Estos resultados expresan que, la retroalimentación formativa no debe centrarse en la persona, sino en el aprendizaje, porque es el aprendizaje el que se debe atender para mejorarlo; además es importante brindar las descripciones y el diálogo necesario para que el estudiante realice procesos meta cognitivos y permita darse cuenta cómo podría conducirse autónomamente.

Además Calvo (2018), en su estudio, concluye que, no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora, demostrando que, la retroalimentación formativa, es un componente crucial en el éxito del aprendizaje, sino se interviene de manera adecuada, no se puede garantizar la consolidación de los aprendizajes en los niveles satisfactorios, es por ello que se necesita implementar a los docentes de las herramientas necesarias para garantizar la formación integral de sus estudiantes.

Conclusiones

En el objetivo general, se determinó que, existe relación significativa entre retroalimentación y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. La prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p -valor: $0,000 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (H_i) y se rechaza la hipótesis nula (H_o)

Se determinó que, existe relación significativa entre retroalimentación descriptiva y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. La prueba no paramétrica

coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,000 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (Hi) y se rechaza la hipótesis nula (Ho).

Se encontró que, existe relación significativa entre retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. La prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,012 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (Hi) y se rechaza la hipótesis nula (Ho).

Existe relación significativa entre retroalimentación valorativa y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. La prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,000 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (Hi) y se rechaza la hipótesis nula (Ho).

Referencias

1. Argibay, J. (2016). The sample in quantitative research. Subjetividad y procesos cognitivos, pp.13-29.
2. Baena, G. (2017). Metodología de la Investigación. México: PATRIA.
3. Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La Retroalimentación: La Clave para una Evaluación Orientada al Aprendizaje. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 21 (2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56752038009>, pp.149-170.
4. Contreras, G., & Zuñiga, C. (2017). Concepciones de profesores sobre retroalimentación: una revisión de la literatura. http://repositorio.unab.cl/xmlui/bitstream/handle/ria/4277/ContrerasPerez_G_Concepciones_de_profesores.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
5. Ellegaard, M., Damsgaard, L., Bruun, J., & Johannse, B. (2018). Patterns in the form of formative feedback and student response. Assessment & Evaluation in Higher Education, 43: 5. DOI: 10.1080 / 02602938.2017.1403564 , pp.727-744 .
6. Escobar, J., & Cuervo, A. (2008). Validez de Contenido y Juicio de Expertos: Una Aproximación a su Utilización. Avances en medición, 6, pp.27-36.
7. Espinoza, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Revista Universidad y Sociedad. Vol.13. Nro.4. Cienfuegos, Cuba. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389#B4, pp.1-18.

8. Espinoza, J., Ramos, H., Vargas, S., & et al. (2020). Guía de Retroalimentación Para los Niveles y Modalidades de la Educación Básica en la Educación a Distancia de la Región Pasco. Dirección Regional de Educación de Pasco/ Dirección de Gestión Pedagógica. Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). Obra Colectiva.1ra. Edición. https://drepassco.gob.pe/wp-content/uploads/2020/08/gu%C3%ADa_retroalimentaci%C3%B3n_distancia.pdf, pp.73.
9. Gallardo, E. (15 de julio de 2017). Metodología de la investigación. Universidad Continental. Huancayo, Junín, Perú : CONTINENTAL.
10. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill.
11. Landeau, R. (2010). Elaboración de trabajos de investigación. Caracas: ALFA.
12. Lozano, F., & Tamez, A. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 17 (2). <https://core.ac.uk/download/pdf/193279131.pdf>, pp. 197-221.
13. MINEDU. (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. Ministerio de Educación (MINEDU).Biblioteca Nacional del Perú.
14. MINEDU. (2020). Documento Normativo: Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2021 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica. R.V.M. 273-2020-MINEDU. Lima, Perú. Ministerio de Educación (MINEDU), Lima, Perú.<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1486918/RVM%20N%C2%B0%20273-2020-MINEDU.pdf.pdf>.
15. MINEDU. (2021). Documento Normativo: Disposiciones para las Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica Regular y Educación Básica Alternativa que prestan el servicio educativo a estudiantes matriculados con vacantes semipresenciales. R.V.M. 085-2021- MINEDU. Ministerio de Educación (MINEDU), Lima, Perú. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1749880/RVM%20N%C2%B0%20085-2021-MINEDU.pdf.pdf>.
16. OCDE. (2018). What Students Know and Can Do. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)/ Programa para la Evaluación Internacional de

Estudiantes (PISA). Publishing, Paris. Volumen I https://www.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2018-results-volume-i_5f07c754-en.

17. Ramaprasad, A. (1983). On the definition of feedback. Behavioral Science, 28, pp.4-13.

18. Tamayo, M. (2012). El proceso de la investigación científica. México D.F.: LIMUSA.