



Estilos de crianza y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados

Parenting styles and perceived academic self-efficacy in school adolescents

Estilos parentais e percepção de autoeficácia acadêmica em adolescentes escolares

Jhony Alejandro Tenempaguay-Solís ^I
jhony.a.tenempaguay.s@pucesa.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-5990-8556>

Ana del Rocio Martínez-Yacelga ^{II}
rmartinez@pucesa.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-5990-8556>

Correspondencia: rmartinez@pucesa.edu.ec

Ciencias de la educación
Artículo de investigación

***Recibido:** 01 de abril de 2021 ***Aceptado:** 22 de abril de 2021 * **Publicado:** 05 de mayo de 2021

- I. Licenciado en Ciencias de la Educación, Mención Educación General Básica, Rector de la Unidad Educativa Gonzol, Líder Institucional del PCE, Estudiante de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, Ambato, Ecuador.
- II. Doctora en Psicología Clínica, Magister en Psicología Educativa, Docente Titular Responsable de la Elaboración del Programa de Maestría en Innovación en Educación, Actualmente Directora de la Escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Puce- Ambato, Ambato, Ecuador.

Resumen

El presente estudio tiene como propósito analizar la relación existente entre los estilos de crianza y la autoeficacia académica que presentan los adolescentes escolarizados de 15 a 18 años del Cantón Chunchi. Este trabajo se deriva de observaciones preliminares que reportan la presencia de conflictos en la relación paterno filial, tales como: distanciamiento afectivo, poca intervención por parte de los padres en las actividades escolares de sus hijos, formas de corrección inadecuadas, tendencias al maltrato físico y psicológico, entre otras conductas que perjudican la percepción de la eficacia de los adolescentes sobre sus propias capacidades. Se fundamenta en el paradigma postpositivista, bajo un enfoque cuantitativo, se aplica una investigación de tipo descriptivo y correlacional, de corte transversal. Participaron 182 estudiantes escolarizados del Cantón Chunchi. Se aplica el Cuestionario de Autoeficacia Académica General de Torre (2007), la Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer (1996), y la Escala de Funcionamiento Parental de Arroyo (2015), así como una ficha de datos sociodemográficos. Los resultados indican que destaca la correlación positiva baja entre el factor Vínculo afectivo de la madre con ambas eficacias y el factor Vínculo afectivo del padre con la eficacia académica y con la eficacia percibida resultó estadísticamente significativa ($p < .05$). Se concluye que destaca la incidencia parcial de la madre, a través de los factores control conductual rígido y control psicológico-sobreprotección en la eficacia académica percibida de sus hijos.

Palabras claves: Estilos de crianza; autoeficacia académica; adolescentes.

Abstract

The objective of this study is to analyze the relationship between parenting styles and academic self-efficacy presented by school adolescents aged 15 to 18 from the Chunchi Canton. This work is derived from preliminary observations that report the presence of conflicts in the parental-filial relationship, such as: emotional distancing, little participation of parents in their children's school activities, inappropriate forms of correction, tendencies to physical and psychological abuse, among other behaviors that impair adolescents' perception of the effectiveness of their own abilities. It is based on the postpositivist paradigm, under a quantitative approach, a descriptive and correlational type of cross-sectional research is applied. 182 schooled students from Chunchi Canton participated. The Torre General Academic Self-efficacy Questionnaire (2007), the Baessler and Schwarzer General Self-efficacy Scale (1996), and the Arroyo Parental Functioning

Scale (2015) are applied, as well as a sociodemographic data sheet. The results indicate that the low positive correlation between the factor Affective bond of the mother with both efficacy and the factor Affective bond of the father with academic efficacy stands out, and with perceived efficacy it was statistically significant ($p < .05$). It is concluded that the partial incidence of the mother stands out, through the factors rigid behavioral control and psychological control-overprotection in the perceived academic effectiveness of her children.

Keywords: Parenting style; Academic self-efficacy; teenagers; adolescents.

Resumo

O presente estudo tem como objetivo analisar a relação entre estilos parentais e autoeficácia acadêmica apresentada por adolescentes escolares de 15 a 18 anos do cantão de Chunchi. Este trabalho é derivado de observações preliminares que relatam a presença de conflitos na relação parental-filial, tais como: distanciamento emocional, pouca participação dos pais nas atividades escolares dos filhos, formas inadequadas de correção, tendências ao abuso físico e psicológico, entre outros comportamentos que prejudicam a percepção dos adolescentes sobre a eficácia de suas próprias habilidades. Baseia-se no paradigma pós-positivista, sob uma abordagem quantitativa, é aplicada uma investigação descritiva e correlacional de corte transversal. Participaram 182 alunos escolarizados do cantão de Chunchi. O Questionário de Autoeficácia Acadêmica Geral Torre (2007), a Escala General de Autoeficácia Baessler e Schwarzer (1996) e a Escala de Funcionalidade Parental de Arroyo (2015) são aplicados, bem como uma ficha de dados sociodemográficos. Os resultados indicam que se destaca a baixa correlação positiva entre o fator Vínculo afetivo da mãe com eficácia e o fator Vínculo afetivo do pai com eficácia acadêmica, sendo que com eficácia percebida foi estatisticamente significativa ($p < 0,05$). Conclui-se que se destaca a incidência parcial da mãe, pelos fatores controle comportamental rígido e controle-superproteção psicológica na percepção da eficácia escolar dos filhos.

Palavras-chave: Estilos parentais; autoeficácia acadêmica; adolescentes.

Introducción

A lo largo de la preparación educativa, los estudiantes atraviesan por una serie de experiencias que inciden en su formación e inciden en la consolidación de su personalidad. Dentro de este proceso

surgen motivaciones y se forman percepciones de sí mismos, en función de las expectativas del mundo que les rodea y en el cual se desenvuelven. Por tanto, la autopercepción está determinada por factores relacionados con la familia, la escuela, los amigos, entre otros aspectos que repercuten sobre su desarrollo general y también en su desenvolvimiento académico Martínez (2009).

Cabe indicar que, la adolescencia es una etapa de constantes cambios, y que a pesar de tratarse de un periodo relativamente corto, el ser humano alcanza, físicamente el nivel más alto de desarrollo y en el plano psicológico la estructura de su identidad (Jaramillo, 2018). En dicho proceso, la familia constituye un punto de apoyo y equilibrio para la salud mental y emocional del adolescente y por ende el estilo de crianza, el cual desempeña, un papel fundamental desde el nacimiento y repercute en la adultez, sobre todo en etapas de crisis o estrés. Frente a esto Álvarez y Méndez (2018) sostienen que, los adolescentes que no reciben apoyo familiar son más vulnerables a la ansiedad y a la depresión.

Por su parte, Baumrind (1996) refiere que los estilos de crianza constituyen la representación psicológica de las diferentes formas que encuentran los padres para criar a sus hijos y que además, influyen directamente en el ámbito académico de los jóvenes, particularmente en la manera en que asumen sus propias capacidades, es decir, en la autoeficacia percibida. La cual, según Bandura (1987) consiste en un grupo de creencias que desarrollan las personas en cuanto a la percepción de sus propias habilidades y destrezas.

Aspecto que, trasciende al ámbito escolar, desarrollándose en el estudiante, el sentido de autoeficacia académica, que refleja principalmente la opinión que tiene el estudiante sobre sus capacidades, más que a las habilidades reales que tiene (Bandera, 1995). A su vez, la autoeficacia incide en el grado de motivación que los estudiantes experimentan frente a las actividades o tareas escolares y está directamente relacionada con los propósitos académicos que se trazan, así como las destrezas que manejan para afrontar temores, superar sus debilidades y sentirse exitosos.

Bajo este contexto Gubbins y Berger (2015) afirman que, el influjo de los padres en la formación de sus hijos en el ámbito académico es indiscutible y favorece al desarrollo integral de su personalidad en interrelación con la sociedad. Esta idea es defendida por Covadonga (2017), quien explica que, “en los primeros años de vida y en los inicios de la escolaridad, la familia es uno de los espacios que más influye en su desarrollo cognitivo, emocional, personal y socio afectivo” (p.289). Lo que indica que la familia es el primer eslabón que contribuye al desarrollo y

crecimiento del niño, e incide en la calidad y eficiencia con la que se desenvuelve en el ámbito académico.

Por su parte, Burns (2016) indica que es esencial influencia del ámbito familiar en el individuo en el trascurso de la vida, pero que en las etapas de estudio, va a desempeñar un papel importante, pues fortalece aspectos como el afecto, la valoración, la autoestima, motivación y seguridad personal. De esta forma, el niño o adolescente, forma su auto concepto, a partir de la percepción que se crea de sí mismo, en función de la relación que establece con su familia y el entorno.

Cabe indicar que, el adolescente se desenvuelve en una extensa red social, a través de la cual se integra la familia con la escuela, el barrio, el trabajo, las amistades, entre otros. Respecto al tema, de la relación existente entre la familia y la educación, Llive (2018) refiere que, la educación tiene un propósito definido y este es el desarrollo cultural e integrador del ser humano y brindar apoyo a su núcleo familiar. Lo que se corrobora con los expuesto por Ocaña, Samada, Fernández y Silvero (2016), quienes indican que la familia, en conjunto con la escuela constituye el primer agente de socialización, puesto que, el tipo de relación que se establece en estos ámbitos influye significativamente en el desarrollo académico, psicológico y social del individuo.

Por su parte, Jaramillo (2018) refiere que, “los estilos en los que se genera la formación de los niños para la sociedad son diversos, cada padre, madre de familia o cuidador, según sus necesidades y sus instrumentos ejerce un estilo de crianza sobre sus hijos” (p. 15). Lo anterior implica que no existe un estilo de crianza unívoco y absoluto, sino que está relacionado con las construcciones psicológicas que tengan los padres con respecto al modo de preparar a los hijos para la vida.

Cabe resaltar que, los estilos de crianza tiene características y modalidades propias algunos son positivos y otros son negativos e impropios como: la violencia, rigidez, autoritarismo, indiferencia afectiva, hostilidad, negligencia, permisividad, entre otros aspectos, que aumentan la posibilidad de sufrir desordenes emocionales y de conducta en los hijos (Morales, Romero, V., Rosas, Faribia, & Nieto, 2015).

A partir de lo cual es posible enfatizar que, los estilos de crianza de los padres son un grupo de regulaciones, reglas, acciones, costumbres y valores que transmiten los padres o tutores hacia los niños, pues los padres no siempre son el referente directo en la formación de estos, si no el o los

adultos que los representan (Fernanda, 2020). Cabe señalar que, los estilos de crianza tienen dependencia directa con el contexto y de la cultura.

En torno a los estilos de crianza Baumrind (1996) establece una clasificación de estos, a partir del grado de control conductual, vigilancia y expresión afectiva que los padres mantienen con sus hijos (citado por Flinn 2013). A continuación se detallan los principales aspectos de los estilos de crianza:

- a) Democrático: se caracteriza porque los padres presentan una actitud flexible y de escucha frente a las necesidades de sus hijos, ofrecen consejo, consensuan las decisiones, establecen normas claras, motivan y estimulan la capacidad de independencia. Además, en este marco existe una buena comunicación familiar, los padres y madres se preocupan por estabilidad emocional y afectiva de sus hijos, supervisan el comportamiento de sus hijos y apelan a su autoridad cuando los hijos desobedecen sus reglas.
- b) Autoritario: en este estilo el comportamiento de los padres es inflexible controlador demandante y poco cariñoso con los hijos. Se aplica una disciplina férrea en el niño lo que impide que este tome el control de sus decisiones, además la comunicación entre los dos actores es insuficiente; ya que los padres como personas adultas, no comprenden al infante, por lo que no les es posible colocarse al mismo nivel de sus hijos para poder conversar. Además se centra en la obligación de pautas determinadas, por el padre o la madre.
- c) Permisivo: los padres permisivos son muy cariñosos con los hijos pero no diseñan límites, en consecuencia, el niño crece con frustraciones, pues presenta problemas para insertarse en la sociedad, así mismo se constituye un modo educativo de los padres que se opone a la rigidez y reprobación del estilo autoritario. Se debe aclarar, que ninguno de estos extremos son positivos y puede provocar daños psicológicos a los hijos. Todo esto, a causa de que no se mantienen los límites claros, por tanto el infante no sabe cuál es la vía más adecuada para recorrer sus vidas.

En este contexto, mediante los resultados obtenidos a partir del estudio realizado, se propone establecer la relación que tiene lugar entre los estilos de crianza y la autoeficacia académica de los adolescentes escolarizados, en virtud de la relevancia social y académica que representa.

Metodología

La presente investigación se fundamenta en el paradigma postpositivista ya que, se desarrolla la aplicabilidad de la ciencia como método para interpretar y dar a conocer una realidad existente, se mantiene una raíz del positivismo y mecanismos de estudio, para desarrollar esquemas de conocimientos humano dando lugar una investigación empírica de campo en la recolección de información y la existencia de la realidad. (Hernández & Baptista, 2017)

El diseño es no experimental, pues no fueron intervenidas o manejadas las variables de estudio y bajo un enfoque cuantitativo que comprende un proceso de análisis deductivo y probatorio (Hernández & Baptista, 2017). El alcance del estudio es descriptivo y correlacional de corte transversal. El estudio contó con la intervención y participación de 182 adolescentes escolarizados entre 15 y 18 años de edad pertenecientes a las dos Unidades Educativas del cantón Chunchi, los cuales fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilística por con conveniencia.

Se empleó el método científico aplicado a las ciencias sociales, la técnica psicométrica y la encuesta. La recogida o recolección de los datos se llevó a cabo mediante de la aplicación de la Escala de Funcionamiento parental (EFP) de Arroyo (2015), consta de 24 preguntas, con un grado de fiabilidad aceptable ($\alpha=0,615$), para medir las dimensiones tales como: la comunicación – interacción, control conductual indulgente, control psicológico – sobreprotección, control conductual rígido y vínculo afectivo, El Cuestionario de Autoeficacia Académica General de Torre (2007), conformado por nueve ítem, la cual tiene una fiabilidad alta de ($\alpha=0,847$), para medir la conciencia meta cognitiva, control y verificación, esfuerzo diario en la realización de las actividades y procesamiento activo durante las clases, para la determinación de la autoeficacia, autorregulación y rendimiento académico

La Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer (1996), conformada por diez ítems para identificar el grado de autoeficacia percibida de los estudiantes, con un grado de confiabilidad de ($\alpha=0,750$). Finalmente, una Ficha de datos sociodemográficos orientada identificación de datos generales y académica.

Cabe indicar que la administración de los instrumentos se realizó vía online, con la aprobación del consentimiento informado a través de la firma de los padres de familia y el asentimiento informado de los estudiantes con el propósito de resguardar la integridad de los participantes y

evitar los sesgos que se puede presentar en las respuestas. La aplicación se desarrolló de manera voluntaria, anónima y de carácter confidencial.

Posteriormente, el procesamiento y análisis de los datos se efectuó a través el software estadístico SPSS versión 25. A partir de los resultados obtenidos se evaluó la relación existente entre las variables: estilo de crianza y la autoeficacia percibida por los adolescentes, con el propósito de rechazar o aceptar la hipótesis planteada.

Resultados y Discusión

Las características sociodemográficas de los participantes que se analizaron en el estudio están relacionadas con la edad, curso, rendimiento académico de los adolescentes. Los resultados están representados por medidas de distribución: frecuencias (f), porcentajes, media (\bar{X}) y desviación estándar (s). A continuación, en la Tabla 1, se observan los resultados obtenidos.

Tabla 1: Datos sociodemográficos.

Variables	Mínimo	Máximo	Media	Des. Estándar
Edad	15	18	16,34	1.11
Grado/curso	Frec.			Porc.
Primero BGU	59			32,4
Segundo BGU	14			7,7
Tercero BGU	68			37,4
Decimo EGB	41			22,5
Total	182			100
Rendimiento	Frec.			Porc.
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	9			4,9
Alcanza los aprendizajes requeridos	56			30,8
Domina los aprendizajes requeridos	91			50
Supera los aprendizajes requeridos	25			13,7

La edad de los encuestados se sitúa en una media (\bar{X}) de 16 años con una desviación (s) de 1.12 años presentando un mínimo de 15 y un máximo de 18 años (Tabla 1). Se observa un predominio en la muestra de las edades 16 y 17 años. Lo que se encuentra en consonancia con que el grupo se encuentra constituido en su mayoría por estudiantes de Primero BGU y Tercero BGU (Tabla 1).

La mayor representatividad estuvo concentrada en la zona urbana con 101 por sobre la representación rural.

En cuanto al rendimiento académico más del 90% alcanza los aprendizajes requeridos, destacando con un 49.18% un grupo que considera que los domina, solo diez estudiantes (para un 5,49%) son de la opinión que están próximos o no los alcanzan. A continuación se presentan los resultados estadísticos descriptivos de cada uno de los factores que se involucran y relacionan con los estilos de crianza:

Tabla 2: Estadísticos descriptivos por factores de estilos de crianza.

Factores	Madre				Padre			
	Mín	Máx.	M	Ds	Mín	Máx.	M	Ds
Comunicación – interacción	0	6	4,951	1,339	0	6	3,516	2,426
Control conductual indulgente	0	6	2,212	1,394	0	6	1,775	1,661
Control psicológico – sobreprotección	0	6	3,920	1,383	0	6	2,775	2,060
Control conductual rígido	0	6	3,643	1,556	0	6	2,453	2,069
Vínculo afectivo	0	6	4,901	1,292	0	6	3,341	2,396
Coparentalidad	0	5,5	3,294	1,004	0	5,5	3,316	1,138

En correspondencia, los factores con menor dispersión se ubican en las respuestas de las madres (en ningún factor Ds alcanza el valor de 2) destacando dentro de estos: Comunicación – interacción (M=4,951), Control psicológico – sobreprotección (M=4,901) y Vínculo afectivo (M=3,920), en estos casos sobrepasan el valor 3,5 promedio que denota alto consenso en las respuestas ofrecidas por las madres. En el caso de los valores mínimos en el caso de los padres es cero ya que existen hijos cuyo único representante es la madre. En el análisis de frecuencia de los factores, se pudo inferir que las madres presentan la mejor tendencia a las respuestas positivas con predominio de las respuestas por encima del valor neutral, excepto en el factor Control conductual indulgente, donde se observa un predominio del valor neutro, por otra parte, los padres muestran resultados bastantes estables y sin tendencia a algún extremo, excepto en el factor Comunicación-interacción donde predominan las respuestas por encima del neutral.

Tabla 3: Estadísticos descriptivos por factores de la autoeficacia

Variables	Mín	Máx.	M	Ds
Autoeficacia académica	1,00	5,00	3,719	,830
Autoeficacia percibida	1,00	4,00	3,247	,674

En cuanto a la Autoeficacia, se dividió en dos factores: Autoeficacia académica y Autoeficacia percibida. El primer factor agrupó las preguntas de la uno a la nueve y el segundo factor las restantes diez preguntas. En la tabla 3, se muestran sus estadísticos descriptivos. Estos resultados evidencian que existe un bajo nivel de percepción por parte de los estudiantes encuestados en cuanto a su autoeficacia, pues presenta menor valor promedio ($M=3,247$) y a la vez menor dispersión en las respuestas ($Ds=0,674$), situación que se vio favorecida por la escala utilizada ya que al tener ruptura permite a los encuestados parcializarse, no así en la autoeficacia académica donde se observó mayor valor promedio ($M=3,719$), pero a la vez mayor dispersión en las respuestas ($Ds=0,830$). En cuanto a las frecuencias de las ponderaciones de las preguntas por parte de los estudiantes. Estas se resumen en la tabla 3.

Coincidentemente en ambos factores de las autoeficacia, se observó un predominio de calificaciones por encima del término medio:

- a) Autoeficacia académica: Regular/a veces sí y a veces no (3) y Más bien de acuerdo/soy bastante así/ tiene bastante que ver con lo que soy (4), con el 78%.
- b) Autoeficacia percibida: Más bien cierto (3) y Cierto (4) con el 73,7%.

Para entablar la relación entre los factores de los estilos de crianza y la eficacia académica, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, estadístico recomendado cuando las variables a correlacionar poseen naturaleza ordinal (escala en el cuestionario del tipo Likert); a partir de su aplicación se muestran los grados de relación positiva o negativa entre las variables analizadas (Tabla 4).

Los resultados demuestran la existencia de una correlación positiva baja ($,195$) entre el factor Control psicológico-sobreprotección de la madre y la eficacia académica, estadísticamente significativa ($p<,01$), significa que existe menos de un 1% de probabilidad de que los resultados encontrados sean producto de la casualidad; entre el factor Control conductual rígido de la madre y la eficacia percibida de igual forma también se encontró una correlación positiva baja ($,179$) estadísticamente significativa ($p<,05$).

Tabla 4: Correlaciones entre las dimensiones del estilo de crianza y las autoeficacias académica y percibida.

Factores	Autoeficacia académica		Autoeficacia Percibida	
	Madre	Padre	Madre	Padre
Control conductual indulgente	,014	,049	,089	,111
Control psicológico - sobreprotección	,195**	,110	,094	,081
Control conductual rígido	-,013	,025	,179*	,117
Vínculo afectivo	,275**	,201**	,236**	,189*
Comunicación-interacción	,207**	-	,211**	-
Coparentalidad	,133	,153*	-,010	,047

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Destaca la correlación positiva baja entre el factor Vínculo afectivo de la madre con ambas eficacias (académica y percibida) (.275 y .236 respectivamente) y el factor Vínculo afectivo del padre con la eficacia académica (.201), estadísticamente significativas ($p < .01$); entre el factor Vínculo afectivo del padre con la eficacia percibida resultó positiva baja (.168), estadísticamente significativa ($p < .05$).

Se evidenció una correlación positiva baja entre el factor Comunicación-interacción de la madre y ambas eficacias (.207 y .211 respectivamente) y entre el factor Comunicación-interacción del padre y la eficacia percibida (.210), estadísticamente significativas ($p < .01$) en todos los casos; de igual forma se mostró una correlación positiva baja entre el factor Comunicación-interacción del padre y la eficacia académica (.189), estadísticamente significativas ($p < .05$).

La correlación encontrada entre el factor Coparentalidad del padre con la eficacia académica resultó positiva baja (.153), estadísticamente significativas ($p < .05$). Finalmente, no hubo correlación entre el factor Control conductual indulgente y la eficacia.

Discusión

Según datos recogidos en diferentes investigaciones se logra determinar que los estilos de crianza mantienen un nivel de correlación con la autoeficacia académica percibida, convirtiéndose en un pilar muy fundamental para el desarrollo del ser humano. Los resultados alcanzados indican que los niveles de autoeficacia determinados en la muestra estaban por encima de la media. En su mayoría los jóvenes entrevistados alcanzan el nivel de aprendizaje requerido y solo un mínimo de muchachos expusieron que no lo alcanzan.

En el estudio realizado por Doménech y Jiménez (2019) sobre la eficacia académica percibida, la educación o crianza en casa, el manejo de internet y conducta en la adolescencia, se explican que la autoeficacia académica percibida muestra una estrecha relación con los estilos de crianzas permisivos y los poco comunicativos. Dentro de esta investigación se obtuvo como resultado que los estudiantes dedican más tiempo al internet, como lo es el 25.3% de la varianza, lo cual informa de las variables predictoras de agresividad física y verbal, permisividad, negligencia y afiliación a pares rebeldes en negativo, y por apoyo y comunicación familiar en positivo. Según nuestros datos, las conductas rígidas en la crianza también influyen en una baja autoeficacia percibida, lo que indica que un estilo de crianza intermedio, entre la total permisibilidad y la rigidez absoluta, sería lo más beneficioso para que los adolescentes estén plenamente conscientes de sus potencialidades y capacidades.

Para Navarrete y Ossa (2013) existen: “correlaciones significativas entre las variables estilo de crianza con autoridad y calidad de vida familiar” (p.55), de esta forma se puede determinar que existe una interrelación entre el nivel de significatividad, el de satisfacción y el estilo de crianza con autoridad, a partir de los índices de percepción de los padres.

Según los propios resultados de la investigación de Navarrete y Ossa (2013) se observa una correlación positiva y significativa ($p < 0.01$), de baja intensidad, entre las dimensiones Importancia y Satisfacción de la Calidad de Vida Familiar. Así como se encontró una correlación positiva y significativa (al $p < 0,05$), pero de baja intensidad, entre estilo parental Con autoridad e Importancia de la Calidad de Vida Familiar ($r=346$). (p. 11)

Esto significa que existe un fundamento sólido y auténtico por parte de los padres de familia, ya que cuentan con diversas herramientas de autoridad justas y precisas para enfrentar el proceder de los hijos en el contexto escolar. Por tanto, esto se debe reflejar en una mejor asistencia hacia los hijos, pues muchas veces se vislumbran conductas disruptivas en el aula de clases. Esto implica que los hogares donde predomina el estilo autoritario presentarán disfuncionalidades y como resultado los adolescentes no van a mostrar altos niveles de autoeficacia percibida.

En la presente investigación se pudo comprobar que los estilos de crianza basados en el control psicológico y en la sobreprotección afectan directamente la autoeficacia académica. Es importante que los padres establezcan lazos de confianza con sus hijos, que los hagan sentir seguros y que le den responsabilidades acordes a su edad. Esto va a permitir que los adolescentes confíen en sus capacidades y no desarrollen trastornos de ansiedad, ni inseguridades.

En consecuencia, se pudo comprobar que tanto la eficacia académica como la percibida, están influenciadas por el factor vínculo afectivo de la madre. Las madres desempeñan un rol medular en la crianza de los hijos. En la mayoría de los hogares donde están presente ambos padres, la figura materna se dedica al cuidado de los hijos, mientras que la paterna asume el papel de proveedor. En este estudio, además, se percibió un número significativo de jóvenes en los que el padre es una figura ausente en sus vidas. Mientras el vínculo afectivo con la madre es más estrecho aumenta el nivel de autoeficacia percibida, mientras que si los lazos madre-hijo son distantes o fríos sucede todo lo contrario.

A partir de los resultados se concluye que el vínculo afectivo del padre influye en la autoeficacia académica. La figura paterna, a diferencia de lo que algunos piensan, no es prescindible en la crianza de los hijos. Es necesario que los adolescentes crezcan con el amor y apoyo del padre, porque, como queda demostrado con este estudio, estos lazos van a incidir en la forma que los jóvenes se perciben y visualizan sus capacidades y talentos.

El factor comunicación- interacción de ambos padres influye en la eficacia académica y en la percibida. Es importante que los padres se vinculen a la vida estudiantil de sus hijos, pero desde estilos de crianza que promuevan la comunicación sana, la confianza, donde la imposición no sea el modelo para seguir.

- Existe una correlación baja es positiva la incidencia de los factores vínculo afectivo y comunicación-interacción de los estilos de crianza en ambos padres en la eficacia académica y percibida de sus hijos.
- Se destaca la incidencia parcial de la madre, a través de los factores control conductual rígido y control psicológico – sobreprotección, en la eficacia académica percibida de sus hijos.

Referencias

1. Álvarez, L., & Méndez, W. (2018). Influencia de los estilos de crianza en la conducta de los adolescentes. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.
2. Bandera, M. (1995). Autoeficacia. La Habana: Gente Nueva.
3. Bandura, A. (1987). Pensamiento y acción. Fundamentos sociales. Barcelona: Martínez Roca.

4. Barahona, M. (2014). Correlación entre autoeficacia, autorregulación y rendimiento académico en los estudiantes de 4TO. Y 5TO de Bachillerato. Asunción: Universidad Rafael Landívar.
5. Baumrind, D. (1996). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 887-907.
6. Burns, R. (2016). *El autoconcepto: Teoría, Medición, Desarrollo y Comportamiento*. 7ma Edición. Bilbao: EGA.
7. Córdoba, J. (2014). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
8. Covadonga, M. (2017). La familia y su implicación en el desarrollo infantil. *Revista Complutense de Educación* , 289-304.
9. Doménech, A., & Jiménez, J. ((2019)). Eficacia académica percibida, crianza, uso de internet y comportamiento en la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 51(1), 38-47.
10. Fernanda, V. O. (2020). *Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico*. Universidad Tecnica de Ambato, 15.
11. Flinn, J. (2013). *Psicología cogitiva*. La Habana: Gente Nueva.
12. Grimaldo, M. (2015). Validez y confiabilidad de la Escala de autoeficacia general de Baessler & Schwarzer. San Martín de Porres: Universidad de San Martín de Porres.
13. Gubbins, V., & Berger, C. (2015). *Pensar el desarrollo familiar. Una perspectiva transdisciplinaria*. . Santiago de Chile: Centro de Estudio de la Familia. .
14. Hernández, R. &. (2017). *Fundamentos de la metodología de la investigación*. 2da edición. México D.F.: McGraw-Hill.
15. Jaramillo, J. (2018). *Estilos de crianza y la personalidad en adolescentes*. Machala: Universidad Técnica de Machala.
16. Kazdin, A. E. (1996). *Modificación de la conducta y sus aplicaciones prácticas*. Obtenido de *Modificación de la conducta y sus aplicaciones prácticas*.: <https://store.manualmoderno.com/gpd-modificacia-n-de-la-conducta-y-sus-aplicaciones-pra-cticas-9684267096-9786074481655.html>

17. LLive, D. (27 de junio de 2018). Universidad Central del Ecuador. Obtenido de Universidad Central del Ecuador: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/16849/1/T-UCE-0007-CPS-058.pdf>
18. Morales, S., Romero, V., Rosas, M., Faribia, L., & Nieto, J. (2015). Prácticas de crianza asociadas al comportamiento negativista desafiante y de agresión infantil. *Avances en psicología latinoamericana*, 57-76.
19. Navarrete , L., & Ossa , C. (2013). Estilos parentales y calidad de vida familiar en adolescentes con conductas disruptivas. *Ciencias Psicológicas*, 47-56.
20. Ocaña, A., Samada, C., Fernández, S., & Silvero, M. (marzo de 2016). UNIR Editorial. Obtenido de UNIR Editorial: <https://www.unir.net/wp-content/uploads/2016/03/Manual-familia-escuela-sociedad.pdf>
21. Penelo, E. (2009). Cuestionarios de estilo educativo percibido por niños (EMBU-C), adolescentes (EMBU-A) y progenitores (EMBU-P): Propiedades Psicométricas en muestra clínica española . Bellaterra: Universidad Autónoma de Barcelona.
22. Rodríguez, L. A., & Amaya, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista Salud UIS*, 230-240.
23. Sistema Nacional de Información (S.N.I.). (24 de enero de 2013). MEMORIA TÉCNICA. CANTÓN CHUNCHI. Obtenido de MEMORIA TÉCNICA. CANTÓN CHUNCHI.: http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PDOT/ZONA3/NIVEL_DEL_PDOT_CANTONAL/CHIMBORAZO/CHUNCHI/IEE/MEMORIAS_TECNICAS/mt_chunchi_socioeconomico.pdf
24. Spera, M. (2010). *Estilos de crianza y aprendizaje*. La Habana: Gente Nueva.
25. Torre, J. C. (2007). *Una triple alianza para un aprendizaje universitario de calidad*. España: Universidad de Comillas.