



*Valores éticos en estudiantes de medicina de la Universidad Técnica de Manabí-  
Ecuador*

*Ethical values in medical students of the Technical University of Manabí-  
Ecuador*

*Valores éticos em estudantes de medicina da Universidade Técnica de Manabí-  
Equador*

Ingebord Josephine Veliz-Zevallos<sup>I</sup>  
[ingebord.veliz@utm.edu.ec](mailto:ingebord.veliz@utm.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0001-7693-6604>

Sandra María Linares-Giler<sup>II</sup>  
[sandra.linares@utm.edu.ec](mailto:sandra.linares@utm.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0002-6029-7681>

Jazmín Beatriz Anzules-Guerra<sup>III</sup>  
[mmmin1@hotmail.com](mailto:mmmin1@hotmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0002-2789-5831>

José Arístides Valencia-Ruíz<sup>IV</sup>  
[jose.valencia@utm.edu.ec](mailto:jose.valencia@utm.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0002-7065-4021>

**Correspondencia:** [ingebord.veliz@utm.edu.ec](mailto:ingebord.veliz@utm.edu.ec)

Ciencias de la Salud

Artículo de Investigación

\***Recibido:** 30 de enero de 2020 \***Aceptado:** 15 de febrero de 2021 \* **Publicado:** 01 de marzo de 2021

- I. Magister en Gerencia en Salud para el Desarrollo Local, Departamento Salud Pública, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Ecuador.
- II. Magister en Salud Ambiental, Magister en Gerencia en Salud para el Desarrollo Local, Departamento Salud Pública, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Ecuador.
- III. Magister en Gerencia en Salud para el Desarrollo Local, Departamento Especialidades en Salud, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Ecuador.
- IV. Master en Informática Aplicada, Dirección TIC`S, Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Ecuador.

## Resumen

Los valores éticos (VE) son imprescindibles en el médico para su ejercicio profesional, siendo necesario profundizar su enseñanza durante el pregrado. El objetivo fue analizar los VE en estudiantes de medicina de la Universidad Técnica de Manabí-Ecuador (UTM). Esta investigación fue descriptiva y transversal, realizada en 771 estudiantes del 7mo al 10mo nivel, durante el año 2019; se utilizó el test axiológico de VE (corporales, intelectuales, afectivos, individuales, estéticos, morales, sociales, ecológicos, instrumentales, religiosos). Se encontró una edad promedio de  $22,97 \pm 2,14$  años, predominó el sexo femenino (55,51 %); el mayor porcentaje (31,91%) cursaba el 7mo nivel y el menor el 9no (15,43 %). Los VE que ocuparon los tres primeros lugares fueron: valor moral ( $41,53 \pm 17,63$ ), ecológico ( $40,05 \pm 17,58$ ) e individual ( $38,39 \pm 17,93$ ), y los tres últimos: religiosos ( $26,48 \pm 22,75$ ), instrumentales ( $32,08 \pm 18,85$ ) y afectivos ( $33,12 \pm 6,86$ ), sin diferencias según el sexo. Los valores corporales ( $P < 0,01$ ), intelectuales ( $P < 0,05$ ), individuales ( $P < 0,01$ ), morales ( $P < 0,05$ ) y ecológicos ( $P < 0,05$ ) fueron significativamente menores en el 10mo nivel. Predominaron los valores morales, ecológicos e individuales en los estudiantes y disminución del agrado de todos los VE en el 10mo nivel, por ello se recomienda profundizar sobre estos valores durante la formación académica en los estudiantes, más aún en los últimos niveles, pues la ética y la solidaridad son un referente del accionar médico en quien debe prevalecer el ser humano como centro de la profesión.

**Palabras clave:** Valores; ética; estudiantes; medicina; Ecuador.

## Abstract

The ethical values (EV) are essential in the doctor for his professional practice, being necessary to deepen his teaching during the undergraduate degree. The objective was to analyze VE in medical students from the Technical University of Manabí-Ecuador (UTM). This research was descriptive and cross-sectional, carried out in 771 students from 7th to 10th level, during the year 2019; The axiological test of VE (bodily, intellectual, affective, individual, aesthetic, moral, social, ecological, instrumental, religious) was used. An average age of  $22.97 \pm 2.14$  years was found, the female sex predominated (55.51%); the highest percentage (31.91%) were in the 7th level and the lowest in the 9th (15.43%). The EVs that occupied the first three places were: moral value ( $41.53 \pm 17.63$ ), ecological ( $40.05 \pm 17.58$ ) and individual ( $38.39 \pm 17.93$ ), and the last three: religious ( $26.48 \pm 22.75$ ), instrumental ( $32.08 \pm 18.85$ ) and affective ( $33.12 \pm 6.86$ ), without

differences according to sex. The body ( $P < 0.01$ ), intellectual ( $P < 0.05$ ), individual ( $P < 0.01$ ), moral ( $P < 0.05$ ) and ecological ( $P < 0.05$ ) values were significantly lower in the 10th level. Moral, ecological and individual values predominated in the students and a decrease in the liking of all VE in the 10th level, therefore it is recommended to deepen on these values during the academic training in the students, even more in the last levels, since ethics and solidarity are a benchmark of medical action in which the human being must prevail as the center of the profession.

**Keyword:** Values; ethical; medical; students; Ecuador.

## Resumo

Os valores éticos (EV) são essenciais no médico para sua prática profissional, sendo necessário aprofundar sua docência durante a graduação. O objetivo foi analisar EV em estudantes de medicina da Universidade Técnica de Manabí-Ecuador (UTM). Esta pesquisa foi descritiva e transversal, realizada em 771 alunos do 7º ao 10º nível, durante o ano de 2019; Foi utilizado o teste axiológico de VE (corporal, intelectual, afetivo, individual, estético, moral, social, ecológico, instrumental, religioso). Foi encontrada média de idade de  $22,97 \pm 2,14$  anos, predominando o sexo feminino (55,51%); os maiores percentuais (31,91%) estavam no 7º nível e os menores no 9º (15,43%). Os EVs que ocuparam as três primeiras posições foram: valor moral ( $41,53 \pm 17,63$ ), ecológico ( $40,05 \pm 17,58$ ) e individual ( $38,39 \pm 17,93$ ), e os três últimos: religioso ( $26,48 \pm 22,75$ ), instrumental ( $32,08 \pm 18,85$ ) e afetiva ( $33,12 \pm 6,86$ ), sem diferenças quanto ao sexo. Os valores corporal ( $P < 0,01$ ), intelectual ( $P < 0,05$ ), individual ( $P < 0,01$ ), moral ( $P < 0,05$ ) e ecológico ( $P < 0,05$ ) foram significativamente menores no 10º nível. Valores morais, ecológicos e individuais predominaram nos alunos e uma diminuição no gosto de todos os EV no 10º nível, portanto, recomenda-se aprofundar esses valores durante a formação acadêmica nos alunos, ainda mais nos últimos níveis, uma vez que a ética e a solidariedade são uma referência da ação médica em que o ser humano deve prevalecer como centro da profissão.

**Palavras-chave:** Valores; ética; alunos; medicamento; Equador.

## Introducción

Los valores son creencias perdurables, conductas o estados de existencia de carácter individual, socialmente preferibles a conductas opuestas, que se inicia en la infancia con la familia y

compañeros, continuando con la interacción de los miembros de la sociedad a la cual pertenecen (Cuéllar, 2009). Para la formación en valores es vital el proceso educativo a partir de la fase escolar hasta la universitaria, esta última es fundamental en el desarrollo de la personalidad del futuro profesional, cuya educación debe estar enmarcada en valores éticos, morales y profesionales que conduzcan a la formación de ciudadanos responsables (Estrada, 2012); (Quijano, Lorenzo y Alegre, 2016).

De lo anteriormente descrito se entiende que la formación de cualquier profesional universitario debe ser integral, es decir, científico-técnica y ético-humanística, más aún en profesionales de la salud, en quienes se deben promover los valores esenciales para la vida, especialmente en este siglo caracterizado por las crecientes innovaciones tecnológicas, diversidad, desigualdad, estilos de vida, creencias, hábitos sociales y novedosos métodos educativos, que llevan a considerar el diseño de nuevos programas y métodos para la educación en valores.

Al respecto, se describe que la profundización del conocimiento de los valores en los estudiantes universitarios de medicina se logra a través de la enseñanza de la ética, que es diferente dependiendo de cada universidad, aunque pueden coincidir en la promoción de la misma (Seijo et al., 2001); (Pawelczyk, Pawelczyk y Rabe, 2012); también difieren en la percepción de los estudiantes sobre los valores, los cuales varían en cada país (Lovell, 2016). Entre los más reconocidos en Ciencias de la Salud se encuentran los éticos, sin embargo, estos dependen de las preferencias o necesidades de cada individuo (Fulford, 2011).

En ese sentido, se reporta que los estudiantes de medicina consideran que los VE más importantes son los sociales e individuales, y los de mayor agrado los morales, individuales, ecológicos, afectivos y corporales, mientras que los intelectuales, estéticos, instrumentales, y religiosos tienen menor agrado. Por lo que se recomienda urgentemente el establecimiento, de programas sobre la formación en estos valores en universidades (Quijano et al., 2016); Pérez et al., 2014).

A nivel mundial se sugiere la realización de acciones que permitan diagnosticar el estado de la enseñanza de la ética en las instituciones universitarias de cada país, especialmente en aquellos que imparten carreras en salud, cumpliendo el Artículo 1 de la Declaración de Derechos Universal de Bioética y Derechos Humanos (DUBYDH), que establece el fomento de la educación, información y formación de los profesionales en las áreas de salud (Cárdenas et al., 2009).

En Ecuador durante el año 2008 se da inicio al cumplimiento a de lo establecido en la DUBYDH propuesto por la UNESCO, a través de la creación de la Comisión de Bioética del Consejo

Nacional de Salud (CONASA), y se realiza el diagnóstico sobre la enseñanza de Bioética en las distintas Facultades y Escuelas de Ciencias de la Salud de las instituciones universitarias ecuatorianas, bajo el auspicio de la Organización Panamericana de Salud (OPS) y la Organización Mundial de Salud (OMS). De las 32 universidades ecuatorianas existente, solo 17 incluían la cátedra de Bioética en su pensum, distribuidas en 77 carreras como asignatura y en 40 como taller, seminario, módulo, tema o capítulo de otra materia; también se encontró una limitada cantidad de Comités de Bioética no equiparables con el número de universidades con programas en Ciencias Médicas y de la Salud. Una de las universidades estudiadas fue la Universidad Técnica de Manabí (UTM) (Álvarez,2007).

En la UTM la Cátedra de bioética, se dicta en el pregrado de Medicina, Optometría y Enfermería y laboratorio clínico, exceptuando nutrición, para el 2019 contaba 4.454 estudiantes, de estos 1.624 cursaban la carrera de Medicina; en su malla curricular se ubica el 7mo nivel con dos unidades de créditos. Para poder ejercer en su profesión deben presentar la prueba de habilitación profesional en el 11avo y 12avo nivel de estudios, que corresponden a las prácticas pre-profesionales o internado rotativo; esta prueba contiene preguntas referidas a Bioética, especialmente sobre los valores que deben predominar para la atención de los pacientes (Universidad Técnica de Manabí, 2020).

El objetivo fue analizar los valores éticos presentes en los estudiantes de la carrera de Medicina de la Universidad Técnica de Manabí-Ecuador.

## **Métodos**

Investigación de campo, descriptiva y transversal, realizada en la UTM, Portoviejo-Manabí-Ecuador. La población la conformaron los estudiantes de la Carrera de Medicina de Facultad de Ciencias de la Salud durante el año 2019. Para escoger la muestra se procedió de la siguiente manera: se asistió a cada salón de clases donde asistían los estudiantes matriculados en el 7mo, 8vo, 9no y 10mo nivel y, previa autorización del docente responsable, se informó a los estudiantes el objetivo y alcance de esta investigación, solicitando su participación en el mismo. En aquellos que aceptaron participar, se les requirió su consentimiento por escrito. La muestra quedó conformada por 761 estudiantes, de ambos sexos, y con un rango de edad entre 20 y 42 años.

El procedimiento que se siguió se inició con la autorización de las autoridades académicas universitarias y de su Comité de Ética, así como también de los profesores que atendían a los estudiantes participantes en el estudio, debido a la coincidencia del horario de clases para la realización del mismo. Una vez informados sobre esta investigación, se les instruyó sobre el llenado del cuestionario, el cual debía ser realizado de manera individual, en las aulas y en horario de clases. Una vez finalizada la charla, se aplicó el mismo.

El cuestionario recoge información sobre edad, sexo, nivel de estudio y el valor ético, para este último se utilizó el test axiológico de Álvarez Rodríguez (2007) que incluye diez categorías, a saber:

- Corporales (relacionados con el cuerpo).
- Intelectuales (facultad racional de comprender o razonar).
- Afectivos (disposición anímica de agrado).
- Individuales (referidos a la singularidad, única e íntima, de la persona).
- Estéticos (aquellos deseables por su belleza en la naturaleza, personas o del arte).
- Morales (vinculados a la estimación ética de bondad o malicia de las acciones humanas).
- Sociales (las que afectan las relaciones interpersonales e institucionales).
- Ecológicos (relacionados con el conocimiento y disfrute de la naturaleza, seres vivos y medio ambiente).
- Instrumentales (se estiman debido al beneficio que aportan)
- Religiosos (creencias referidas al sentido último de la vida, instituciones o acciones de tipo religioso).

Para identificar el valor ético escogido por el estudiante, se debía responder en cada renglón propuesto según la escala de tipo Likert (1932);(Azuaje, 2014) con 5 respuestas: 1) Muy Agradable (MA); 2) Agradable (A); 3) Indiferente (I); 4) Desagradable (D) y 5) Muy Desagradable (MD).

Obtenidas todas las respuestas, se tabuló y los datos se colocaron en tablas, en valores absolutos, porcentajes, promedio y desviación estándar, realizando análisis de frecuencia para los indicadores que así lo requirieron y para la comparación entre las variables se utilizó análisis inferencial a través de la t de Student y Anova, considerando  $p < 0,05$  como la menor probabilidad.

## Resultados

Tabla 1: Edad y sexo en los estudiantes

Parámetro	Número de casos	Edad (años) Promedio $\pm$ DE
Estudiantes de Medicina	771 (100%)	22,97 $\pm$ 2,14
Sexo		
Femenino	428 (55,51%)	23,09 $\pm$ 2,95
Masculino	343 (44,49%)	23,25 $\pm$ 2,77
Nivel de estudio		
7 <sup>mo</sup>	246 (31,91%)	22,54 $\pm$ 2,95
8 <sup>vo</sup>	182 (23,61%)	22,05 $\pm$ 2,73
9 <sup>no</sup>	119 (15,43%)	22,77 $\pm$ 2,25
10 <sup>mo</sup>	224 (29,05%)	24,14 $\pm$ 2,94*

Muestra la edad y el sexo de los 771 estudiantes, cuyo promedio de edad fue  $22,97 \pm 2,14$  años, con predominio del sexo femenino (55,51%) y la edad promedio  $23,09 \pm 2,95$  años, mientras que en el sexo masculino (44,49%) la edad promedio fue  $23,25 \pm 2,77$  años, sin diferencias significativas entre ellos. En cuanto al nivel de estudio el mayor porcentaje fue para aquellos estudiantes del 7<sup>mo</sup> nivel (31,91%) y el menor para el 9<sup>no</sup> (15,43%), con una edad promedio similar entre el 7<sup>mo</sup>, 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> nivel ( $22,54 \pm 2,95$ ;  $22,05 \pm 2,73$  y  $22,77 \pm 2,25$  años, respectivamente), mientras que para el 10<sup>mo</sup> fue significativamente más alta ( $24,14 \pm 2,94$  años,  $p < 0,001$ ).

Tabla 2: Promedio, desviación estándar y coeficiente de variabilidad observado en los 771 estudiantes

Valores Éticos	Promedio	Desviación Estándar	Coficiente de Variabilidad
Corporales	36,84	16,97	46,64%
Intelectuales	35,64	17,11	47,97%
Afectivos	33,12	16,86	50,90%
Estéticos	34,82	19,16	55,02%
Individuales	38,39	17,93	46,70%
Morales	41,53	17,63	42,45%
Sociales	35,54	18,43	51,85%

Ecológicos	40,05	17,58	43,89%
Instrumentales	32,08	18,85	58,75%
Religiosos	26,48	22,75	85,91%

Los valores que ocuparon los tres primeros lugares fueron el moral ( $41,53 \pm 17,63$ ), seguido del ecológico ( $40,05 \pm 17,58$ ) y el individual ( $38,39 \pm 17,93$ ), que a su vez mostraron también la menor variabilidad (42,45%, 43,89 y 46,70%, respectivamente). Los tres últimos valores corresponden a los religiosos ( $26,48 \pm 22,75$ ), instrumentales ( $32,08 \pm 18,85$ ) y afectivos ( $33,12 \pm 16,86$ ).

**Tabla 3:** Comparación del valor promedio, desviación estándar y coeficiente de variabilidad de los valores éticos referidos por los estudiantes.

Valores Éticos	Sexo (n= 771)				p
	Femenino (n= 428)		Masculino (n= 343)		
	Promedio $\pm$ DE	CV	Promedio $\pm$ DE	CV	
Corporales	36,28 $\pm$ 17,79	49,03%	37,54 $\pm$ 15,87	42,27%	No Significati va
Intelectuales	35,50 $\pm$ 17,96	50,59%	35,80 $\pm$ 15,99	44,66%	
Afectivos	32,54 $\pm$ 17,73	54,48%	33,84 $\pm$ 15,71	46,42%	
Estéticos	34,09 $\pm$ 19,89	58,34%	35,75 $\pm$ 18,19	59,88%	
Individuales	37,75 $\pm$ 18,65	49,40%	39,19 $\pm$ 16,98	43,33%	
Morales	41,14 $\pm$ 18,08	43,95%	42,01 $\pm$ 17,06	40,61%	
Sociales	35,14 $\pm$ 19,21	54,67%	36,05 $\pm$ 17,43	48,35%	
Ecológicos	39,81 $\pm$ 18,31	45,99%	40,35 $\pm$ 16,65	41,26%	
Instrumentales	31,78 $\pm$ 19,45	61,20%	32,46 $\pm$ 18,10	55,76%	
Religiosos	26,34 $\pm$ 23,67	89,86%	26,66 $\pm$ 21,57	80,91%	

n= Número de casos; DE= Desviación Estándar; CV= Coeficiente de Variabilidad

Al comparar el promedio, la desviación estándar y el coeficiente de variabilidad de los valores éticos referidos por los estudiantes discriminados según el sexo, mostraron cifras similares para cada uno de ellos, e igualmente para ambos sexos los tres primeros lugares lo ocuparon el valor moral, ecológico y el individual, y aunque los varones mostraron un promedio ligeramente mayor, no se encontró diferencias significativas entre ellos. De igual manera, se evidenció una menor variabilidad para estos tres valores, más evidente en los varones.

**Tabla 4:** Promedio, desviación estándar y coeficiente de variabilidad de los valores éticos en los estudiantes Según el nivel de estudio

Valores Éticos	Nivel de estudio (n= 763)			
	Séptimo (n= 246)	Octavo (n= 182)	Noveno (n= 119)	Décimo (n= 224)
	Promedio ± DE (CV)	Promedio ± DE (CV)	Promedio ± DE (CV)	Promedio ± DE (CV)
Corporales	37,42 ± 16,19 (45,16%)	39,11 ± 14,34 (36,67%)	37,24 ± 15,11 (40,57%)	34,15 ± 20,15 (59,00%) <sup>b</sup>
Intelectuales	36,06 ± 17,15 (47,56%)	37,81 ± 14,61 (38,61%)	35,00±13,91 (39,74%)	33,75 ± 20,09 (59,53%) <sup>a</sup>
Afectivos	32,71 ± 16,78 (51,29%)	35,30 ± 14,95 (42,35%) <sup>a</sup>	34,31±13,53 (39,43%)	31,15 ± 19,64 (63,05%)
Estéticos	34,05 ± 19,93 (58,53%)	36,57 ± 17,76 (49,09%)	34,33±16,82 (48,49%)	34,55 ± 20,54 (59,45%)
Individuales	38,76 ± 17,13 (44,19%)	40,29 ± 16,13 (40,03%)	35,16 ± 16,11 (45,82%)	36,58 ± 20,81 (56,89%) <sup>c</sup>
Morales	42,23 ± 16,17 (32,29%)	43,63 ± 15,01 (34,40%)	41,88 ± 16,01 (38,23%)	38,86 ± 21,36 (54,97%) <sup>a</sup>
Sociales	36,16 ± 17,45 (48,26%)	37,19 ± 16,59 (44,61%) <sup>a</sup>	33,61 ± 17,39 (51,74%)	34,56 ± 21,16 (61,23%)
Ecológicos	40,45 ± 16,47 (40,72%)	42,15 ± 15,06 (35,73%)	39,92 ± 14,59 (36,55%)	37,98 ± 21,55 (56,74%) <sup>b</sup>
Instrumentales	31,88 ± 18,71 (58,69%)	33,65 ± 18,41 (54,71%)	31,59 ± 16,71 (52,89%)	31,29 ± 20,40 (65,19%)
Religiosos	25,14 ± 22,23 (88,42%)	27,89 ± 23,51 (84,23)	28,45 ± 20,59 (72,37%)	25,76 ± 23,73 (92,12%)

n= número de casos

DE= Desviación Estándar; CV= Coeficiente de Variabilidad, NS= No Significativa.

a P < 0,05; b P < 0,05; c P < 0,01.

Observamos que para el 7mo, 8vo y 10mo nivel los tres primeros lugares los ocuparon los valores morales, ecológicos y los individuales, que a su vez mostraron la menor variabilidad; para el 9no nivel, aunque los dos primeros valores fueron iguales, todos con la menor variabilidad, el tercer lugar lo ocupó el valor corporal pero su variabilidad no fue tan baja como los dos anteriores. Se observó igualmente un resultado significativamente menor para los valores corporales (P < 0,01), Intelectuales (P < 0,05), Individuales (P < 0,01), Morales (P < 0,05) y Ecológicos (P < 0,05) en los estudiantes del 10mo nivel con respecto al resto de los niveles; mientras que los estudiantes del

8vo nivel presentaron un valor significativamente mayor ( $P < 0,05$ ) para los Afectivos y Sociales con respecto al resto de los niveles.

## Discusión

Nuestros resultados son similares a los descritos por otros autores en cuanto al sexo, estando la mayor frecuencia en las mujeres, lo cual refleja un incremento de la matrícula universitaria femenina producto de las reformas educativas realizadas a mediados del siglo XX, tiempo en el cual existía una sociedad dominada por el sexo masculino (Zubieta y Marrero, 2005); Mantilla, Galarza y Zamora, 2017); Ecuador no escapa de esta situación (Weber y Silva, 2018). Semejantes también lo fueron los resultados en cuanto a la edad (Quijano et al., 2016); Barbella, 2011); (Gervilla, 2000). De igual forma se notó que el mayor porcentaje de estudiantes participantes correspondió a los inscritos en el 7mo y 10mo, porcentaje más alto que el reportado por Weber y colaboradores (Barbella, 2011).

Los valores tienen una connotación personal, objetiva y subjetiva, según la apreciación del individuo, y su jerarquía depende del concepto que se tenga del mismo; no obstante, los valores éticos son los más reconocidos en el área de la salud y comprenden otros aspectos como las preferencias, deseos o necesidades personales (Fulford, 2011). El test axiológico de Álvarez Rodríguez (2007) es un modelo que se utiliza para evaluar los VE y sus propiedades, incluye diez categorías y cada una de ellas agrupa 25 conceptos o expresiones. Las características que distinguen cada uno de estos valores son (Elexpuru, Villardón y Álvarez, 2013):

- Valores corporales, se relacionan con el cuerpo y se identifican con las palabras como alimento, salud, higiene (primarios), estética (secundarios), etc.
- Valores intelectuales, referidos a la facultad racional de comprender o razonar, como pensar, aprender, reflexionar, etc.
- Valores afectivos, aquellos con disposición anímica de agrado, entre estos la pasión, el amor, la emoción.
- Valores estéticos, son los deseables por la belleza que muestran las manifestaciones de la naturaleza, personas o del arte, como la literatura, pintura, música, etc.
- Valores individuales, se refieren a la singularidad, única e íntima, de la persona, como la conciencia, la autonomía, la autocrítica, entre otros.

- Valores morales, alusivos a la ética (bondad o malicia) de acciones humanas como honestidad, libertad, bondad, justicia, igualdad, solidaridad o virtud, etc.
- Valores sociales, los que afectan las relaciones interpersonales e institucionales. Ejemplos: la comunidad, el bien común, la familia, la política, etc.
- Valores ecológicos, se relacionan con el conocimiento y goce de la naturaleza, los seres vivos y el medio ambiente, ejemplo: la flora, la fauna, las montañas, los ríos, etc.
- Valores instrumentales, indican el beneficio que aportan elementos como la vivienda, el vestido, la tecnología en general, etc.
- Valores religiosos: representan las creencias referidas al sentido último de la vida, instituciones o acciones de tipo religioso (la fe, oración, iglesia, mezquita, libros sagrados, etc.)

Los presentes resultados indican que para los VE los tres primeros lugares escogidos por los estudiantes de medicina investigados fueron para los valores morales ( $41,53 \pm 17,63$ ), ecológicos ( $40,05 \pm 17,58$ ) y los individuales ( $38,39 \pm 17,93$ ), que a su vez mostraron también la menor variabilidad (42,45%, 43,89 y 46,70%, respectivamente); la menor puntuación estuvo representada por los religiosos ( $26,48 \pm 22,75$ ), instrumentales ( $32,08 \pm 18,85$ ) y los afectivos ( $33,12 \pm 16,86$ ), que a su vez presentaron una alta variabilidad (85,91%, 58,75% y 50, 90%, respectivamente). Estos resultados son parecidos a los descritos por otros autores (Quijano et al., 2016); (Barbella, 2011); (Murga, 2008); (Rodríguez et al., 2008); (Hirsch y Torres, 2013); (Moral, 2009); (Barba y Romo, 2005), en los cuales la mayor estimación fue para los valores morales y la última para los religiosos.

Es importante destacar que tanto el valor moral como el religioso se caracterizan por afectar la vida íntima de las personas e inciden directamente en sus relaciones sociales; el primero es fundamental para la formación ética del futuro profesional de la salud, como la vida y la dignidad, por ello debe desarrollarse aún más durante la formación universitaria dada la amplitud que lo caracteriza; por otro lado, el valor religioso, que ocupó el último lugar, pudiera explicarse por la crisis que se observa en la sociedad actual, la cual afecta especialmente los valores tradicionales de la religión, tal como lo describen otros autores (Quijano et al, 2016).

En este estudio se encontró cifras similares para cada uno de los valores éticos investigados, para ambos grupos los tres primeros lugares lo siguen ocupando el valor moral (Hombres:  $42,01 \pm$

17,06; Mujeres:  $41,14 \pm 18,08$ ), el ecológico (Hombres:  $40,35 \pm 16,65$ ; Mujeres:  $39,81 \pm 18,31$ ) y el individual (Hombres:  $39,19 \pm 16,98$ ; Mujeres:  $37,75 \pm 18,65$ ) y aunque los varones mostraron un promedio ligeramente mayor, este no fue significativo. Para la jerarquía de los valores se encontró el siguiente orden: sexo masculino: (a) morales, (b) ecológicos, (c) individuales, (d) corporales, (e) sociales, (f) intelectuales, (g) estéticos, (h) afectivos, (i) instrumentales y (j) religiosos; la misma jerarquía se encontró en el sexo femenino, excepto para el 5to y 6to lugar que se encuentra invertida (5to intelectuales y 6to sociales).

Estos resultados contrastan con otros reportes donde se evidencian diferencias significativas en cuanto a la preferencia entre hombres y mujeres, donde las mujeres muestran mayor agrado hacia los valores estéticos, morales y religiosos, mientras que los hombres lo tienen para los instrumentales (Quijano et al., 2016);(Beltrán, Torres, Beltrán et al, 2005); (Sánchez et al., 2011); (Álvarez, Rodríguez y Lorenzo, 2007); (García-Mangas, García-Vigil y Lifshitz, 2016). En cuanto a la jerarquía se reporta para las mujeres el siguiente orden: morales, ecológicos, afectivos, individuales, corporales, estéticos, intelectuales, instrumentales, sociales, religiosos; mientras que para los hombres son los morales, individuales, ecológicos, afectivos, corporales, intelectuales, instrumentales, estéticos, sociales y religiosos (Quijano et al., 2016). En nuestra investigación se encontró que el primer lugar coincide para ambos sexos (valor moral); de igual manera, Weber (2018) y Barbella (2011) refieren que el primer lugar lo ocupa el orden moral, similar a nuestro resultado.

A analizar los valores éticos presentes en los estudiantes investigados según el nivel de estudio, se evidencia que para el 7mo, 8vo y 10mo nivel los tres primeros lugares lo ocuparon los valores morales, ecológicos y los individuales, mostrando también la menor variabilidad; para el 9no nivel, aunque los dos primeros valores fueron igualmente para el valor moral y ecológico (todos con la menor variabilidad), el tercer lugar lo ocupó el corporal pero su variabilidad no fue tan baja como los dos anteriores. También se encontró valores significativamente más bajos en los estudiantes del 10mo nivel con respecto al resto de los niveles, para los valores corporales ( $P < 0,01$ ), intelectuales ( $P < 0,05$ ), individuales ( $P < 0,01$ ), morales ( $P < 0,05$ ) y ecológicos ( $P < 0,05$ ); mientras que los estudiantes del 8vo nivel presentaron un valor significativamente mayor ( $P < 0,05$ ) para los valores afectivos y sociales con respecto al resto de los niveles.

En ese orden de ideas, en universitarios se describe que los valores morales mantienen una posible relación lineal con los sociales más notoria que con otros valores, y se ponen de manifiesto cuando

se avanza a niveles superiores, lo que sugiere que la escala de valores se modifica al avanzar en los semestres de estudios. También se reporta una relación inversa entre los valores morales y sociales, donde los primeros se asocian con la habilidad para juzgar y actuar en relación con la bondad o malicia de las acciones que se realizan, mientras que los últimos afectan las relaciones interpersonales e institucionales como la política, comunidad, democracia, estado, votar (Quijano et al., 2016).

En general, los distintos autores coinciden en afirmar que, al avanzar la preparación académica del estudiante de pregrado, se observa un cambio en la en la preferencia de los valores éticos (Quijano et al., 2016); (Barbella, 2011); (Gervilla , 2000), lo cual no ocurrió en nuestros resultados. Igualmente se revela que el ambiente donde desarrollan los mismos no son los deseables para la reflexión ética y los valores humanísticos, no obstante estos son apreciados conforme los estudiantes avanzan en la carrera (Schulz et al., 2012); (Carrese et al., 2015).

La enseñanza de los valores éticos es fundamental en la formación académica del estudiante universitario, tanto en el pregrado como posgrado, siendo además una necesidad para el desarrollo de su actividad en la sociedad donde se desenvuelva, más aún en el área de la salud. En ese sentido se reporta que el desarrollo de este futuro profesional debe ser integral, donde la enseñanza de la ética y de VE en el ciudadano, juegan un papel primordial, pues resultará en el mejoramiento de la calidad de vida de los miembros de la sociedad donde se encuentre (Carniato y Maldonado, 2018); (Aguayo y Marchant, 2020) (UNESCO, 2005).

En resumen, los presentes resultados evidencian un predominio de los valores morales, ecológicos e individuales en los estudiantes, independiente del sexo; los dos primeros valores persisten en los niveles de estudio investigados, no obstante, se produjo un cambio en la posición de los valores a medida que se incrementaba el nivel de estudio, con puntuaciones menores para cada uno de estos en el 10mo nivel. Se recomienda que durante la formación universitaria se profundice sobre la importancia de la enseñanza de los valores éticos en los futuros médicos, ya que en esta profesión los principios de la ética y la solidaridad son un referente del accionar médico, en quien debe prevalecer el ser humano como centro de la profesión, más aún por el avance científico-tecnológico que existe hoy día, y en donde los valores personales guían la manera adecuada de actuar en la sociedad.

## Referencias

1. Aguayo Cecilia y Marchant Paola. (2020). Construcción de competencias éticas para la formación universitaria en trabajo social. *Perfiles Educativos*, 43(171). DOI: <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2021.171.59678>
2. Álvarez José. (2007). Test axiológico. Un instrumento para detectar valores. *Revista portuguesa de pedagogía*, 41(1), pp. 157-177
3. Álvarez José, Rodríguez Clemente y Lorenzo, Oswaldo. (2007). Investigación sobre los valores de los jóvenes universitarios españoles. Un estudio comparado. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 17(1), pp. 25-46. [Fecha de Consulta 19 de octubre de 2020]. ISSN: 1405-3543. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=654/65417102>
4. Azuaje Vanessa. (2014). Mujeres en la Educación Superior. Una mirada desde Venezuela. *Integración y Conocimiento*, 2, pp.129-155.
5. Barba Bonifacio y Romo José. (2005). Desarrollo del juicio moral en la educación superior. *Revista mexicana de investigación educativa*, 20(24), pp. 67-92. [Fecha de Consulta 2 de noviembre de 2020]. ISSN: 1405-6666. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=140/14002405>
6. Barbella Sobeida. (2011). Jerarquización de 18 valores en estudiantes de pregrado y postgrado de la Escuela de Medicina de la Universidad de Carabobo. *Revista Educación en Valores*, 1(15), pp. 10-21.
7. Beltrán Francisco, Torres Irma, Beltrán Adela y García, Francisco. (2005). Un estudio comparativo sobre valores éticos en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(2), pp 397-415. [Fecha de Consulta 15 de octubre de 2020]. ISSN: 0185-1594. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=292/29210213>
8. Cárdenas Susana, Torres Carlos, García Agustín, Estévez Edmundo, Miranda Myrian, García Marco, Cantos Martha y Sarrazín Luis. (2009). *La Bioética en la formación de recursos humanos de la salud. Situación actual y desafíos en el Ecuador*. Primera ed. Quito: Organización Panamericana de la Salud. Organización Mundial de la Salud-Representación Ecuador.
9. Carniato Bruna y Maldonado Marlene. (2018). Episteme de los principios éticos y morales en la profesión de enfermería. *Revista Educación en Valores*, 1 (29), pp. 3-18.

10. Carrese Joseph, Malek Janet, Watson Katie, Lehmann Lisa, Green Michael McCullough Laurence Geller Gail, Braddock Clarence y Doukaset David. (2015) The essential rol of medical ethics education in achieving professionalism. *Academic medicine*, 90(6), pp.744–752. DOI: 10.1097 / ACM.0000000000000715. PMID: 25881647.
11. Cuéllar Hortensia. (2009). *El ser y la esencia de los valores. Una axiología para el siglo XXI*. Primera ed.: Editorial Trillas.
12. Elexpuru Itziar, Villardón Lourdes y Álvarez, Concepción. (2013). Identificación y desarrollo de valores en estudiantes universitarios. *Revista de Educación*, 362, pp. 186-216.
13. Estrada Odiel. (2012). El profesor ante la formación de valores. Aspectos teóricos y prácticos. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 13(3), pp. 240-267. [Fecha de Consulta 15 de noviembre de 2020]. ISSN:. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2010/201024652012>
14. Fulford Kenneth. (2011). The value of evidence and evidence of values: bringing together values-based and evidence-based practice in policy and service development in mental health. *Journal of Evaluation in Clinical Practice*, 14(5), pp. 976-987. DOI: 10.1111/j.1365-2753.2011.01732.x
15. García Mangas José, García Vigil José y Lifshitz Alberto. (2016). The perception of ethics from the point of view of medical students. *Revista medica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 54(2). [Fecha de Consulta 5 de noviembre de 2020]. ISSN: 0443-5117. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4577/457745149015>
16. Gervilla Enrique. (2000). Un modelo axiológico de educación integral. *Revista Española de Pedagogía*. 215, pp. 39- 58
17. Hirsch Ana y Torres Ulises. (2013). Ética profesional en los estudiantes de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de México. *Perfiles educativos*, 35(142), pp. 25-32. Recuperado en 25 de octubre de 2020, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982013000400018&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000400018&lng=es&tlng=es).
18. Likert Rensis. (1932). A echnique for a measurement of attitude. *Archives of Psychology*. 140, pp.55.

19. Lovell, Ben. (2016). Emergent core values: the student perspective. *The clinical teacher*, 13(6), pp. 437-442. Recuperado en 20 de octubre de 2020, de <https://doi.org/10.1111/tct.12473>
20. Mantilla Luis, Galarza Jeanneth y Zamora Ruth. (2017). La inserción de la mujer en la Educación Superior Ecuatoriana: Caso Universidad Técnica de Ambato. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 13(2), pp. 12-29. [Fecha de Consulta 26 de noviembre de 2020]. ISSN: 1900-9895. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1341/134154501002>
21. Moral José y Ortega María. (2009). Representación moral de la sexualidad y actitudes en estudiantes universitarios mexicanos. *Revista de Psicología Social*, 24(1), pp. 65-80.
22. Murga María. (2008). Percepciones, valores y actitudes ante el desarrollo sostenible. *Revista española de pedagogía*, 66(240), pp. 327- 344.
23. Pawelczyk Agnieszka, Pawelczyk Tomasz y Rabe-Jablonska, Jolanta. (2012). Medical students hierarchy of values and sense of responsibility. *Teaching and learning in medicine*, 24(3), pp.211-214. DOI: 10.1080 / 10401334.2012.692264
24. Pérez Carlos, Rojas Nictadys, García María y De la Torre Maidelan. (2014). Formación de valores en estudiantes de las ciencias médicas a través del Aula Virtual de Salud. *Edumecentro*, 6(2), pp. 100-118. Recuperado en 20 de septiembre de 2020, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742014000500009&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742014000500009&lng=es&tlng=es).
25. Quijano Dulce, Quiles Oswaldo y Alegre Carolina. (2016) Elección y preferencia de valores en estudiantes universitarios mexicanos. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 20 (2), pp.18-38. [Fecha de Consulta 22 de noviembre de 2020]. ISSN: 1138-414X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=567/56746946002>
26. Rodríguez Clemente, Herrera Lucía, Quiles Oswaldo y Álvarez José. (2008). El valor de la familia en estudiantes universitarios de España: análisis y clasificación. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13(2), pp. 215-230. [Fecha de Consulta 10 de octubre de 2020]. ISSN: 0185-1594. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=292/29213202>
27. Sánchez M Fe, Suárez Magdalena, Manzano Nuria, Oliveros Laura, Lozano Sara, Fernández Belén y Malik, Beatriz. (2011). Estereotipos de género y valores sobre el trabajo entre los estudiantes españoles. *Revista de Educación*, 14(335), pp.331-354. Recuperado de

- [:https://www.researchgate.net/publication/277260633\\_Estereotipos\\_de\\_genero\\_y\\_valores\\_sobre\\_el\\_trabajo\\_entre\\_los\\_estudiantes\\_espanoles](https://www.researchgate.net/publication/277260633_Estereotipos_de_genero_y_valores_sobre_el_trabajo_entre_los_estudiantes_espanoles).
28. Schulz Stefan, Woestmann Barbara, Huenges Bert, Schweikardt Christoph y Schäfer Thorsten. (2012). How important is medical ethics and history of medicine teaching in the medical curriculum? An empirical approach towards students' views. *GMS Z Med Ausbild*, 29(1), Doc08. DOI: 10.3205 / zma000778. Epub 2012 15 de febrero.
  29. Seijo Blanca, Cardoso Ramón, Álvarez Jorge, Valle Tamara y Muñoz, Maritza. (2001). Los valores ético profesionales del médico. Su diagnóstico. *Humanidades Médicas*. 1(2). Recuperado en 12 de diciembre de 2020, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-81202001000200005&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202001000200005&lng=es&tlng=es).
  30. UNESCO. UNESCO.ORG. [Online].; 2005. Declaración universal sobre Bioética y Derechos Humanos. 2005 [cited 2020 septiembre 10. Available from: [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=31058&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=31058&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html).
  31. Universidad Técnica de Manabí. Universidad Técnica de Manabí. [Online].; 2020 [cited 2020 septiembre 10]. Available from: <https://www.utm.edu.ec/>.
  32. Weber Alejandro y Silva Eliud. (2018). Análisis de valores éticos entre estudiantes de Medicina en la Universidad Anáhuac, México. *Investigación en educación médica*, 7(27), pp.25-34. DOI: 10.22201/facmed.20075057e.2018.27.1726
  33. Zubieta Judith y Marrero Patricia. (2005). Participación de la mujer en la educación superior y la ciencia en México. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 2(1), pp. 15-28. Recuperado en 12 de diciembre de 2020, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-54722005000100002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722005000100002&lng=es&tlng=es).

© 2020 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons

Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).