



La interculturalidad en la Educación Superior: El caso de Ecuador

Interculturality in higher education: The case of Ecuador

Interculturalidade no ensino superior: o caso do Equador

Marco Vinicio Carrillo-Velarde ¹
marco.carrillov@epoch.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-5026-0666>

Correspondencia: marco.carrillov@epoch.edu.ec

Ciencias de la Educación
Artículo de investigación

***Recibido:** 22 de diciembre de 2019 ***Aceptado:** 19 de enero de 2020 * **Publicado:** 03 de febrero de 2020

- I. Doctor en Jurisprudencia y Abogado de los Tribunales y Juzgados de la República, Magíster en Derecho Mención Derecho Procesal Penal, Licenciado en Ciencias Públicas y Sociales, Docente en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.

Resumen

Desde hace más de 30 años el concepto de interculturalidad ha tomado protagonismo en el mundo entero, ya no solo entendido como el diálogo entre culturas sino como parte de las políticas públicas y en reformas constitucionales y educativas. En Latinoamérica, al existir una riqueza enorme cultural esta tendencia tuvo una repercusión notable. Esto debido a que se ha buscado que estas culturas se inserten dignamente y en igualdad de condiciones en las esferas sociales, políticas, económicas y culturales del país. Esta inserción ha permitido descubrir y valorar las expresiones culturales implícitas en su cosmovisión: literatura, historia, tradiciones, entre otros.

En este sentido, Ecuador ha tenido su propia forma de entender la interculturalidad, especialmente en la educación superior, buscando entregar a estos grupos el reconocimiento, los derechos y la transformación que se merecían. Formar investigadores a fin de impulsar la exploración de las manifestaciones culturales de los pueblos desde su especial forma de percibir el mundo fue fundamental para entender la interculturalidad y los objetivos que perseguían.

En este artículo, además de repasar algunos de los aspectos fundamentales y debatidos constantemente, se ha realizado una breve reseña sobre cómo la interculturalidad ha sido abordada en algunas universidades del Ecuador. La transformación de la Educación Superior tiene enfrentado a grandes desafíos a las instituciones de educación superior, al estado ecuatoriano y la sociedad en su conjunto, ya que plantea una profunda reflexión sobre el modelo de universidad que requiere el país.

Palabras claves: Interculturalidad; pluricultural; educación superior,, Ecuador.

Abstract

For more than 30 years the concept of interculturality has taken center stage throughout the world, not only understood as dialogue between cultures but as part of public policies and in constitutional and educational reforms. In Latin America, since there is an enormous cultural wealth, this trend had a notable impact. This is because it has been sought that these cultures be inserted with dignity and on equal terms in the social, political, economic and cultural spheres of the country. This insertion has allowed discovering and valuing the cultural expressions implicit in their worldview: literature, history, traditions, among others.

In this sense, Ecuador has had its own way of understanding interculturality, especially in higher education, seeking to give these groups the recognition, rights and transformation they deserved. Training researchers to promote the exploration of the cultural manifestations of peoples from their special way of perceiving the world was essential to understand the interculturality and the objectives they pursued.

In this article, in addition to reviewing some of the fundamental and constantly debated aspects, a brief review has been made on how interculturality has been addressed in some universities in Ecuador. The transformation of Higher Education faces major challenges to higher education institutions, the Ecuadorian state and society as a whole, since it raises a deep reflection on the university model that the country requires.

Keywords: Interculturality, pluricultural, higher education, Ecuador.

Resumo

Por mais de 30 anos, o conceito de interculturalidade ocupa o centro do palco em todo o mundo, não apenas entendido como diálogo entre culturas, mas como parte de políticas públicas e em reformas constitucionais e educacionais. Na América Latina, como há uma enorme riqueza cultural, essa tendência teve um impacto notável. Isso porque se buscou que essas culturas se inserissem com dignidade e em igualdade de condições nas esferas social, política, econômica e cultural do país. Essa inserção permitiu descobrir e valorizar as expressões culturais implícitas em sua visão de mundo: literatura, história, tradições, entre outras.

Nesse sentido, o Equador teve seu próprio modo de entender a interculturalidade, especialmente no ensino superior, buscando dar a esses grupos o reconhecimento, os direitos e as transformações que mereciam. Formar pesquisadores para promover a exploração das manifestações culturais dos povos a partir de sua maneira especial de perceber o mundo foi fundamental para entender a interculturalidade e os objetivos que eles buscavam.

Neste artigo, além de revisar alguns dos aspectos fundamentais e constantemente debatidos, foi feita uma breve revisão sobre como a interculturalidade foi abordada em algumas universidades do Equador. A transformação do ensino superior enfrenta grandes desafios para as instituições de ensino superior, o estado equatoriano e a sociedade como um todo, uma vez que gera uma profunda reflexão sobre o modelo universitário que o país exige.

Palavras-chave: Interculturalidade, multicultural, ensino superior, Equador.

Introducción

Con el fin de brindar nuevos enfoques al paradigma de la interculturalidad es importante establecer con claridad desde donde se fundamenta y a través de qué factores puede alcanzarse. El sistema educativo, como en otros aspectos fundamentales, juega un papel crucial para lograr el encuentro entre las culturas mayoritarias y las minoritarias (Higuera Aguirre & Castillo Mantuano, 2015), puesto que la educación es uno de los campos centrales para la construcción de la interculturalidad (Walsh, 2014). Cuando se aborda discursos de lo que representa la interculturalidad, es notorio que en la práctica se realiza más bien una promoción multicultural o un reconocimiento pluricultural. En este sentido, en una primera instancia resulta imperioso definir algunos de los términos relacionados con la cultura en el contexto de la interculturalidad (Higuera Aguirre & Castillo Mantuano, 2015).

A nivel latinoamericano, la necesidad de promover relaciones positivas entre distintos grupos culturales y de confrontar aspectos como la discriminación, el racismo y la exclusión es cada vez mayor (Walsh, 1988). En este contexto, el conocer la realidad de Ecuador y como ha asumido el principio de la interculturalidad representa un aporte importante que el presente artículo pretende brindar.

Realizando un breve repaso sobre la historia de la interculturalidad en el Ecuador, es notoria una tendencia a reducir este concepto a una “cuestión indígena”; dejando al margen de las exigencias profundas que exige la práctica de la interculturalidad como tal (Higuera Aguirre & Castillo Mantuano, 2015). Se debe dejar claro entonces, que en Ecuador no solo existen mestizos e indígenas sino numerosas etnias y nacionalidades indígenas, afro-ecuatoriano, montubias y también comunidades de migrantes. En Ecuador, el compromiso de las universidades con la interculturalidad se sustenta principalmente en la “Constitución Política de la República” que declara que: El sistema nacional de educación incluirá programas de enseñanza conforme a la diversidad del país y garantiza “el sistema de educación intercultural bilingüe”. En este sentido, no es incorrecto decir que el Estado ecuatoriano se ha definido como “intercultural” y “plurinacional” creando leyes y reglamentos que pretenden, en principio, ampliar estas nociones (Krainer et al., 2017).

Por su parte, en el marco de la interculturalidad, las instituciones a analizar buscan contribuir con la humanidad a su manera, demostrar que hay un pensamiento alternativo al hegemónico y forzosamente impuesto es su aporte fundamental. Desde su punto de vista, cada pueblo tiene su

propia filosofía, su cosmovisión, por lo tanto, debe ser respetado (UNESCO, 2009). En este sentido es que promueven los programas de apoyo a la interculturalidad en las diferentes instituciones de Educación Superior.

El aporte del presente artículo consiste principalmente en acercarse a la realidad intercultural, en general y a la realidad intercultural de la educación superior en el Ecuador; su análisis es bibliográfico y se sirve del método de análisis crítico de las motivaciones, reseñas y experiencias vividas en las universidades del país. De igual manera, la reflexión sobre estos análisis debe dar paso a enfatizar aquellas problemáticas reiterativas y a brindar recomendaciones para afrontar dichas problemáticas.

Metodología

El presente trabajo fue estructurado en tres etapas. En una primera instancia se analizaron conceptos fundamentales para el entendimiento de la interculturalidad desde diferentes puntos de vista y se debate la incidencia de cada uno de ellos en la educación superior; de este modo se dejaron claros algunos precedentes para el análisis posterior y también, se simplificaron ciertos debates conceptuales que surgieron en nuestro medio (Latinoamérica) sobre el uso de algunos términos en diferentes contextos. De la misma manera, se estableció el camino que ha tomado este concepto en el Ecuador y que características propias del contexto cultural fueron tomadas como inamovibles para la instauración de este en el contexto del país. En favor de entender de mejor manera como se establecieron estas transformaciones se abordaron casos en otros países y se enumeraron algunos elementos reiterativos que puedan enriquecer el análisis futuro.

Una vez que se estableció una base teórica clara, el segundo paso fue realizar un recorrido sobre cómo se instauró este concepto en diferentes universidades ecuatorianas y como la educación superior afrontó este reto; así también como este concepto modificó las políticas públicas.

Finalmente, se profundizó y reflexionó sobre el entendimiento de la interculturalidad en Ecuador y su relación con la educación superior a manera de determinar factores que puedan ser susceptibles de cambios en favor de lograr una mejor cohesión de esta tendencia al sistema educativo a fin de eliminar por completo aspectos como la discriminación, el racismo y la exclusión entre los diferentes grupos culturales.

Desarrollo

Interculturalidad, pluriculturalidad y multiculturalidad

Según la UNESCO (2006) se podría entender por interculturalidad “a la presencia e interacción equitativa de diversas culturas y a la posibilidad de generar expresiones culturales compartidas, a través del diálogo y del respeto mutuo” (p. 17). De una manera simple se entiende a la interculturalidad como la relación entre culturas donde se prime un desarrollo socialmente equilibrado (Walsh, 1998). La interculturalidad no es un concepto cerrado ni excluyente (Bernabé, 2012), por eso existen diversas interpretaciones del mismo, que se enfocan en características particulares del concepto.

Por otra parte, los conceptos de pluriculturalidad y multiculturalidad han sido relacionados directamente a la interculturalidad e incluso, en algunos contextos suelen ser asociados a una misma definición, no obstante, es importante marcar las diferencias. A breves rasgos, se puede decir que la pluriculturalidad consiste en la constatación de la existencia de dos o más culturas dentro de un mismo territorio y su posible interrelación; mientras que la multiculturalidad consiste en la aceptación explícita de esta existencia en un mismo periodo de tiempo (Bernabé, 2012). De manera sintetizada se podría decir que estos dos conceptos son las premisas para que la interculturalidad como tal pueda existir.

Interculturalidad relacional

En este apartado se entiende la interculturalidad de la manera más general y básica, refiriéndose al contacto directo entre culturas y al intercambio entre las mismas (Walsh, 1988). Visto desde este punto se podría decir que, en gran parte de mundo, Latinoamérica y, por tanto, en Ecuador ha existido la interculturalidad desde siempre.

Según Walsh (1988) un inconveniente claro que presenta esta perspectiva es que de cierta manera minimiza la conflictividad y los contextos de poder, dominación y colinealidad continua en que se lleva a cabo la relación siendo clara la predominancia y el “poder” que tendrían ciertos grupos culturales sobre otros.

Interculturalidad funcional

Sin dejar de lado el enfoque relacional mencionado previamente esta perspectiva promueve el diálogo, la convivencia y la tolerancia de manera que la interculturalidad se ha convertido en un ente “funcional” al sistema existente (Walsh, 1988). Y ya no únicamente en lo referido al

conocimiento sino también al sistema económico, productivo y social (Peñalva Vélez & Leiva Olivencia, 2019).

En este marco, el reconocimiento y el respeto a la diversidad cultural se ha transformado en una nueva estrategia de dominación, que no apunta directamente a la creación de sociedades más equitativas (Bernabé, 2012), sino al control del conflicto étnico y cultural y la conservación de la estabilidad social (Peñalva Vélez & Leiva Olivencia, 2019). En este punto, ya no es fundamental sostener la especificidad cultural, sino asegurar el ejercicio de la participación ciudadana donde se obtienen claros beneficios de dicho intercambio (Vélez, 2008). Entendiendo que todas las culturas deberían conservar su propia personalidad y estar en contacto recíproco entre sí es fundamental (Mato, 2007).

El problema existente con esta perspectiva ha sido que “al intentar universalizar sus diversos elementos a través de la homogeneización, la ciudadanía reprime las diferencias y las desigualdades, pero no las suprime, dando lugar a diversos niveles de ciudadanía, esto es, a ciudadanos de primera y segunda clase” (Vélez, 2008, p. 9). Esta tendencia se ha acentuado más por el proceso globalizante de la economía (Walsh, 1998).

Interculturalidad institucional - indígena

En América Latina se han observado dos tipos de educación indígena. El primero que se sustenta en la educación Superior asumida como “etnoeducación”, y la otra como la que se oferta por parte de los organismos institucionales o por el Estado la cual se conoce como “institucional” (Sandoval & Guerra, 2007). Algunos enfoques han promovido la etnoeducación argumentado que este tipo de educación superior les garantiza, entre otras cosas, mantener una relación directa entre su educación, su cultura y sus contextos socioeconómicos generando así aún más el crecimiento colectivo e individual.

Interculturalidad: mestizos, indígenas y afroamericanos

En latinoamericana existe una multiétnicidad conformada por varios grupos étnicos y culturales (López, 2001). No obstante, si se compara la presencia indígena con la afro estas no son para nada homogéneas, tanto en lo que respecta a su distribución territorial como a su cultura (Vélez, 2008). Un ejemplo claro de esto es lo que se vive en los países caribeños, donde la población afro es mayoritaria y la indígena casi inexistente. Por el contrario, en el territorio latinoamericano restante la población indígena ha abarcado alrededor del 10% de su totalidad, pudiéndose hablar de 40 millones de individuos aproximadamente (Vélez, 2008). En algunos casos estos porcentajes

han minimizado la importancia de ciertos grupos culturales dependiendo del lugar en donde se encuentren.

A esto cabría añadir que la presencia de los pueblos indígenas y afros no es únicamente un aspecto numérico. Su vitalidad se hace vigente en las luchas de reinención de las utopías sociales y en la emergencia de nuevos sujetos, que hacen de su etnicidad, antaño considerada fragilidad, justamente la raíz de su fortaleza. (Vélez, 2008, p.1)

Lo que se ha buscado con la interculturalidad es disminuir las desigualdades sociales y establecer relaciones interétnicas, evitando así la monoculturalidad y unietnicidad (Sandoval & Guerra, 2007).

Interculturalidad y Educación Superior en Ecuador

La educación Superior ha sido fundamental en el proceso de implantación de la interculturalidad pese a que todavía presente atrasos importantes, (Mato, 2007) de hecho, “de todas las instituciones sociales donde la interculturalidad puede ser desarrollada, la educación ofrece mayor posibilidad en su propósito de educar a los futuros ciudadanos” (Walsh, 1998, p.3).

Actualmente, se ha vinculado reciamente la interculturalidad con un enfoque inclusivo, mismo que busca fomentar la participación de todos como una comunidad de aprendizaje en igualdad de derechos y oportunidades de desarrollo (Peñalva Vélez & Leiva Olivencia, 2019) (Gullo, 2009). La educación intercultural solo puede ser posible partiendo de la práctica, llegando a la teoría se puede posteriormente volver sobre la práctica, intentando mejorar las falencias encontradas en el proceso (Peñalva Vélez & Leiva Olivencia, 2019).

Ya no se asumiría la educación superior intercultural como una moda, sino como un elemento integral de la estructura de la sociedad a través de su cohesión con el sistema educativo (Walsh, 1998). Se podría hablar también de una descolonización del conocimiento, la ciencia y la educación (UNESCO, 2009) que permita nuevos procesos de educación superior inspirados en saberes populares (Walsh, 2014).

Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas

Un paso gigante en Ecuador fue la creación de la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas “Amawtay Wasi” (UINPI-AW) en 2004 y reconocida por el estado. En esta se ofrecían diversos programas de formación formal e informal.

Al año 2008 contaba con un total de 257 estudiantes y 34 docentes, siendo de estos un 90 % de estudiantes indígenas y un 60% de docentes indígenas. Además, prevalecía la lengua castellana a

nivel de administración dejando que únicamente los docentes que dominen su lengua nativa puedan impartir clases en la misma (IESALC-UNESCO, 2008).

Fue impulsada por la CONAIE y el ICCI en el ámbito Nacional y también con apoyo Internacional “PROGRESSIO antes Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID) de Inglaterra, de la Cooperación Suiza (SWISSAID) de Suiza, Fundación Ecologistas (ECOLNET) de Italia, CARE Internacional sede Ecuador, Proyecto HEIFFER del Ecuador, Fundación Centro de Investigaciones CIUDAD, entre otros.

Al hablar del nombre adoptado “intercultural” la intención era dar un mensaje claro a la sociedad ecuatoriana y es que sus reivindicaciones no son sólo y exclusivamente para Pueblos Indígenas, sino que “(...) desde la visión indígena se construye un espacio académico para todas las sociedades y pueblos que conforman el actual Ecuador” (IESALC-UNESCO, 2008, p.251). En otras palabras, su concepción metodológica surge de las Nacionalidades Indígenas, pero no es exclusiva o sólo para ellas. Frente a estas posturas, instituciones como la Universidad Veracruzana Intercultural opina que existe una gran diferencia entre Universidades indígenas e Interculturales ya que la primera se intenta formar una elite indígena para una futura inserción en el mundo laboral mientras que la segunda busca un enfoque hacia la diversidad cultural en igualdad de condiciones (Sandoval & Guerra, 2007).

“La Universidad Intercultural Amawtay Wasi, concibe a las comunidades de aprendizaje como una estrategia para multiplicar y potenciar las oportunidades de acceso y participación en procesos colectivos de aprendizaje cultural y socialmente significativos” (UNESCO, 2009, p. 206).

Pese a que en la UINPI-AW se evidenciaron posibilidades interesantes de normativas y con gran potencial e intencionalidad, su cierre en 2013 evidencia las dificultades de llevar a cabo la integración de la interculturalidad al sistema educativo (Krainer et al., 2017). De manera breve se puede decir que la propuesta intercultural de la UINPI-AW ha fallado porque su concepto de interculturalidad es diferente a lo que entiende el Estado (Walsh, 2014) el cual considera como criterios de evaluación estándares que no van del todo acorde a la concepción del aprendizaje de muchos colectivos indígenas.

Universidad de Cuenca

Desde 1991 la Universidad de Cuenca inicia un programa de licenciaturas en Educación Intercultural Bilingüe (EIB), Desarrollo Amazónico (LEDA), Tecnología en Desarrollo Integral Comunitario (PROTEDIC), Maestría en Educación Superior con mención en Interculturalidad y

Gestión (MES) y formación de investigadores de Culturas Amazónicas (PROFOICA) (IESALC-UNESCO, 2008).

Para el año 2008 el 100% del alumnado era indígena y el 75% de docentes también. La lengua utilizada en todos los programas era el español ya que las lenguas indígenas se usan únicamente cuando se trata del aprendizaje o investigación de las mismas.

En este marco, la meta fundamental de los programas impartidos por la Universidad de Cuenca radicaba en “contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades indígenas mediante el fortalecimiento de la calidad educativa (...) brindando capacitación y profesionalización a los docentes indígenas” (IESALC-UNESCO, 2008, p. 262) mejorando de esta manera la educación de la niñez y juventud en favor de contribuir al desarrollo de los pueblos que por años han sido marginados. Los programas implantados por esta universidad contribuyen de cierta manera al objetivo final de la interculturalidad, pero no son soluciones permanentes ni a larga plazo. Uno de los obstáculos que se encontraron en estos programas de formación fue la falta de materiales didácticos e insumos para la enseñanza, por tanto, de este punto podría empezar la reestructuración.

Universidad Politécnica Salesiana

El Programa Académico Cotopaxi (PAC) desarrollado a partir de 1995 por la Universidad Politécnica Salesiana se extendió en cinco localidades del centro norte andino ecuatoriano y sur-amazónico: Latacunga (Provincia de Cotopaxi), Simiatug (Provincia de Bolívar), Cayambe (Provincia de Pichincha) y Otavalo (Provincia de Imbabura). En la Amazonía en Wasak-entsa (Provincia de Morona Santiago). Para el año 2008 contaba con 817 alumnos de los cuales un 57% eran indígenas, y en cuanto a los 31 docentes con los que contaba, un 29% eran indígenas también. Las lenguas en que se trabajaba eran: castellano, kichwa y achuar (IESALC-UNESCO, 2008).

Como meta fundamental de estos programas se tenía el ofrecer, preferentemente y no exclusivamente, a la población indígena de la región un servicio educativo de excelencia a nivel superior. Este servicio educativo estaría orientado al fortalecimiento de la identidad cultural, construcción de la interculturalidad y consolidación de un orden social respetuoso, participativo, equitativo y solidario.

Con el Programa Académico Cotopaxi (PAC), la presencia indígena y la propuesta intercultural cobraba visibilidad al interior de la Universidad Politécnica Salesiana instaurando algunos

cambios político-académicos entre los cuales se destacan los siguientes: “Declaración de la interculturalidad como línea prioritaria de investigación para la entera universidad.”, “La creación de la maestría en Educación Intercultural.”, “La inclusión de diversas cátedras con el tema de la interculturalidad en las carreras de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación”, La participación en diversas redes, “La creación (octubre de 2007) del Centro de Estudios Interculturales.” (IESALC-UNESCO, 2008, p.271)

En nuestro contexto ecuatoriano, estas perspectivas y estos ejemplos de aplicación, muestran que se pueden abarcar a varias culturas, demostrando así que la interculturalidad no atañe únicamente a los pueblos indígenas.

FLACSO, Ecuador

La maestría en Ciencias Sociales con especialidad en Estudios Étnicos para profesionales indígenas latinoamericanos se llevó a cabo en la ciudad de Quito, provincia de Pichincha, Ecuador, desde el año 1999 hasta el año 2005. El objetivo del programa fue contribuir a la formación de profesionales indígenas de América Latina para asumir la dirección, gestión y administración de sus iniciativas de desarrollo social, económico y político.

De manera similar a lo encontrado en otros programas interculturales los objetivos específicos planteados fueron: Adiestrar a los estudiantes en las concepciones teórico-metodológicas y políticas del desarrollo y diversidad cultural que fortalezcan la capacidad de gestión de las organizaciones a las que representan y también proporcionar instrumentos conceptuales en planificación y evaluación de políticas, programas y proyectos replicables y sustentables, direccionados principalmente a los pueblos indígenas.

Se menciona que “al inicio de la maestría existía una percepción de ignorancia y prejuicio por parte de los estudiantes no indígenas de FLACSO frente a sus pares indígenas, esta situación cambió en el transcurso del tiempo”. En poco tiempo este prejuicio se convirtió en admiración por aquellos que constituirían una generación más preparada para el diálogo intercultural (Walsh, 1988).

Parte importante del aporte realizado por esta entidad fue análisis de otros casos de estudio en Ecuador a través de análisis cuantitativos y cualitativos, un ejemplo de ellos es el análisis de la propuesta fisiológica y pedagógica de la UINPI-AW (Krainer et al., 2017).

Universidad Católica de Quito

En esta universidad se formaron numerosos líderes indígenas reconocidos ecuatorianos y se preparó el primer discurso en quichua que pronunció el presidente de ese entonces Jaime Roldós Aguilera, en 1979, quien a partir de ese momento procedió con la creación en el Ministerio de Educación, el subprograma de Alfabetización quichua.

Este hecho en conjunto con otro acontecimiento dio inicio de la incorporación de los indígenas y la diversidad en los discursos y las acciones políticas oficiales nacionales (Vélez, 2008).

También en esta universidad se inició un proyecto llamado “Macac” el cual trabajaba en la formación de docentes indígenas y especialmente en la elaboración de materiales de lectoescritura para la alfabetización inicial, esto a fin de satisfacer ciertas necesidades que, en casos como el Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas y los programas de la Universidad de Cuenca, representaban un obstáculo.

Discusión

Un aspecto notorio y que tiene mucho peso en el funcionamiento de la implementación de la interculturalidad en la educación superior es que la mayoría de estas universidades no fueron planteadas desde los pueblos indígenas, por tanto no atienden su problemática de manera eficiente, no existe un trabajo serio para y con la comunidad para la concepción de un sistema de educación que se acople a sus aspiraciones pero que a su vez ayude a profesionalizar sus conocimientos (Sandoval & Guerra, 2007).

Al intentar universalizar sus diversos elementos a través de la homogeneización, la ciudadanía reprime las diferencias y las desigualdades, pero no las suprime, dando lugar a diversos niveles de ciudadanía, esto es, a ciudadanos de primera y segunda clase (Vélez, 2008).

“En conclusión La educación intercultural es una de las bases para la construcción de un Estado plurinacional, como actualmente se reconoce el Ecuador.”

El análisis de estos casos nos muestra que no es necesario únicamente pensar en establecer una malla curricular propia para los grupos culturales minoritarios, sino que el cambio debe empezar “por cambios sustanciales en los contenidos formativos de las antiguas titulaciones, para su transformación en los actuales grados formativos.” (Peñalva Vélez & Leiva Olivencia, 2019, p.3).

Conclusión

Pese al esfuerzo realizado por algunas de las instituciones de Educación Superior analizadas se puede inferir que la interculturalidad aún es un paradigma que debe sufrir varios cambios para su óptimo funcionamiento como parte del sistema de educación, mismo que debería comprender también otros regímenes especiales. El objetivo de ampliar esta cobertura es abarcar las necesidades que no pueden ser satisfechas por la estructura oficial del sistema y su concepción mayoritariamente centralista y etnocéntrica. Algunas de estas necesidades son la obtención de material bibliográfico y didáctico, aulas adecuadas, equipos de computación, proyectores e incluso en algunos casos no se cuenta con servicio eléctrico, todo esto resultado de la ausencia de una legislación fuerte en temas de interculturalidad.

Para la construcción del paradigma de la “nueva universidad” es necesario desarrollar la propuesta de manera colectiva. Debido a la implantación de ciertos criterios en algunas instituciones y el conocer los resultados que han arrojado se puede obtener una sistematización previa que conforme las bases suficientes para desarrollar un enfoque de educación que desmonte la educación colonizadora y que tiene como fin supremo no solo “desarrollo” sino también el Buen Vivir Comunitario y todos los saberes ancestrales que conlleva.

Ante la aparente exclusividad existente en Ecuador para los indígenas, la recomendación básica consiste en la Inter culturalización de las universidades como una contribución a sociedades interculturales, incluyendo a todas las etnias ecuatorianas, haciendo especial énfasis en la etnia nativa de cada lugar. Esto aplicado a términos prácticos abarcaría entre otras cosas, la incorporación del enfoque intercultural en la docencia universitaria, el uso de las lenguas indígenas, la inclusión de conocimientos ancestrales; el diálogo universidad-pueblos indígenas y el fortalecimiento de la investigación intercultural. Independientemente de que se fuera o no a desarrollar actividades relacionadas a la interculturalidad en una institución de educación superior es necesario que los docentes tengan una fuerte formación en cuanto al componente intercultural para garantizar una calidad profesional que podría ser requerida en cualquier otra institución para el correcto intercambio de conocimientos.

En este sentido, el apoyo económico que el estado brinde es fundamental. Se deberían comprometer de manera seria con recursos económicos para la creación y funcionamiento de los programas interculturales en las universidades. En este contexto, el caso de la UINPI-AW demuestra que tal vez el método de evaluación para todas las universidades tampoco es el

adecuado. En principio, no debería generalizarse las variables tomadas en cuenta en dichas evaluaciones ya que la concepción de universidad para algunas comunidades indígenas/interculturales sobre lo que es una universidad, no es solo un edificio con buena infraestructura, sino que se necesita interactuar con la comunidad.

Referencias

1. Bernabé, M. del M. (2012). Pluriculturalidad, multiculturalidad e interculturalidad, conocimientos necesarios para la labor docente. *Revista Educativa Hekademos*, 11 Año V, 67–76. <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/47898/081540.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
2. Gullo, B. (2009). Universidad intercultural. Modelo educativo. In *Revista Trace* (Issue 53). <https://doi.org/10.22134/trace.53.2008.335>
3. Higuera Aguirre, É. F., & Castillo Mantuano, N. (2015). La interculturalidad como desafío para la educación ecuatoriana. *Sophía*, 18, 147. <https://doi.org/10.17163/soph.n18.2015.08>
4. IESALC-UNESCO. (2008). Diversidad cultural e interculturalidad en educación superior: experiencias en América Latina. In *Pontos de Interrogação — Revista de Crítica Cultural* (Vol. 4, Issue 2). <https://doi.org/10.30620/p.i..v4i2.1689>
5. Krainer, A., Aguirre, D., Guerra, M., & Meiser, A. (2017). Intercultural higher education and knowledge dialogue: The case of Amawtay Wasi University in Ecuador. *Revista de La Educacion Superior*, 46(184), 55–76. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2017.11.002>
6. López, L. E. (2001). La cuestión de la interculturalidad y la educación latinoamericana. Séptima Reunión Del Comité Regional Intergubernamental Del Proyecto Principal de Educacion En America Latina y El Caribe, ED-01/PROM, 21.
7. Mato, D. (2007). Interculturalidad y educación superior : diversidad de contextos ., 62–73.
8. Peñalva Velez, A., & Leiva Olivencia, J. J. (2019). La interculturalidad en el contexto universitario: necesidades en la formación inicial de los futuros profesionales de la educación. *Educación*, 55(1), 141. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.989>
9. Sandoval, E., & Guerra, E. (2007). La interculturalidad en la educación superior en México. *Ra Ximhai*, 3, 273–288.

10. UNESCO. (2006). Directrices de la UNESCO sobre la educación interculturalidad.
11. UNESCO. (2009). Instituciones Interculturales de Educación Superior en América Latina. Procesos de Construcción, Logros, Innovaciones y Desafíos.
12. Vélez, C. (2008). Trayectoria de la educación intercultural en Ecuador. *Educación y Pedagogía*, XX, 103–112. <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/view/9886/9083>
13. Walsh, C. (1988). Interculturalidad crítica y educación intercultural. *Journal of Mathematical Physics*, 29(7), 1535–1536. <https://doi.org/10.1063/1.527899>
14. Walsh, C. (1998). La interculturalidad y la educación básica ecuatoriana: propuesta para la reforma educativa. 12.
15. Walsh, C. (2014). ¿Interculturalidad? Fantasmas, fantasías y funcionalismos. *Revista NuestrAmérica*, 2(4), 17–30.

References

1. Bernabé, M. del M. (2012). Multiculturalism, multiculturalism and interculturality, knowledge necessary for teaching. *Hekademos Educational Magazine*, 11 Year V, 67–76. <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/47898/081540.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
2. Gullo, B. (2009). Intercultural University Educational model. In *Trace Magazine* (Issue 53). <https://doi.org/10.22134/trace.53.2008.335>
3. Higuera Aguirre, É. F., & Castillo Mantuano, N. (2015). Interculturality as a challenge for Ecuadorian education. *Sophia*, 18, 147. <https://doi.org/10.17163/soph.n18.2015.08>
4. IESALC-UNESCO. (2008). Cultural diversity and interculturality in higher education: experiences in Latin America. In *Pontos de Interrogação - Journal of Cultural Criticism* (Vol. 4, Issue 2). <https://doi.org/10.30620/p.i..v4i2.1689>
5. Krainer, A., Aguirre, D., Guerra, M., & Meiser, A. (2017). Intercultural higher education and knowledge dialogue: The case of Amawtay Wasi University in Ecuador. *Journal of Higher Education*, 46 (184), 55–76. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2017.11.002>
6. López, L. E. (2001). The question of interculturality and Latin American education. Seventh Meeting of the Regional Intergovernmental Committee of the Main Education Project in Latin America and the Caribbean, ED-01 / PROM, 21.
7. Mato, D. (2007). Interculturality and higher education: diversity of contexts,. 62–73.

8. Peñalva Velez, A., & Leiva Olivencia, J. J. (2019). Interculturality in the university context: needs in the initial training of future education professionals. *Educar*, 55 (1), 141. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.989>
9. Sandoval, E., & Guerra, E. (2007). Interculturality in higher education in Mexico. *Ra Ximhai*, 3, 273-288.
10. UNESCO. (2006). UNESCO guidelines on intercultural education.
11. UNESCO. (2009). Intercultural Institutions of Higher Education in Latin America. Construction processes, achievements, innovations and challenges.
12. Vélez, C. (2008). Trajectory of intercultural education in Ecuador. *Education and Pedagogy*, XX, 103–112. <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaey/article/view/9886/9083>
13. Walsh, C. (1988). Critical interculturality and intercultural education. *Journal of Mathematical Physics*, 29 (7), 1535–1536. <https://doi.org/10.1063/1.527899>
14. Walsh, C. (1998). Interculturality and Ecuadorian basic education: proposal for educational reform. 12.
15. Walsh, C. (2014). Interculturality? Ghosts, fantasies and functionalisms. *Our America Magazine*, 2 (4), 17–30.

Referências

1. Bernabé, M. del M. (2012). Multiculturalismo, multiculturalismo e interculturalidade, conhecimento necessário para o ensino. *Revista Educacional Hekademos*, 11 anos V, 67–76. <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/47898/081540.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
2. Gullo, B. (2009). Universidade Intercultural Modelo educacional. In *Trace Magazine* (Edição 53). <https://doi.org/10.22134/trace.53.2008.335>
3. Higuera Aguirre, É. F., & Castillo Mantuano, N. (2015). A interculturalidade como um desafio para a educação equatoriana. *Sophia*, 18, 147. <https://doi.org/10.17163/soph.n18.2015.08>
4. IESALC-UNESCO. (2008). Diversidade cultural e interculturalidade no ensino superior: experiências na América Latina. In *Pontos de Interrogação - Revista de Crítica Cultural* (Vol. 4, Edição 2). <https://doi.org/10.30620/p.i..v4i2.1689>

5. Krainer, A., Aguirre, D., Guerra, M., e Meiser, A. (2017). Ensino superior intercultural e diálogo sobre o conhecimento: o caso da Universidade Amawtay Wasi no Equador. *Journal of Higher Education*, 46 (184), 55-76. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2017.11.002>
6. López, L. E. (2001). A questão da interculturalidade e da educação latino-americana. Sétima Reunião do Comitê Intergovernamental Regional do Principal Projeto Educacional da América Latina e do Caribe, ED-01 / PROM, 21.
7. Mato, D. (2007). Interculturalidade e ensino superior: diversidade de contextos. 62-73.
8. Peñalva Velez, A., & Leiva Olivencia, J. J. (2019). Interculturalidade no contexto universitário: necessidades na formação inicial de futuros profissionais da educação. *Educare*, 55 (1), 141. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.989>
9. Sandoval, E., & Guerra, E. (2007). Interculturalidade no ensino superior no México. *Ra Ximhai*, 3, 273-288.
10. UNESCO. (2006). Diretrizes da UNESCO sobre educação intercultural.
11. UNESCO. (2009). Instituições Interculturais de Ensino Superior na América Latina. Processos de construção, realizações, inovações e desafios.
12. Vélez, C. (2008). Trajetória da educação intercultural no Equador. *Educação e Pedagogia*, XX, 103–112. <http://aprendeonlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/view/9886/9083>
13. Walsh, C. (1988). Interculturalidade crítica e educação intercultural. *Jornal de Física Matemática*, 29 (7), 1535-1536. <https://doi.org/10.1063/1.527899>
14. Walsh, C. (1998). Interculturalidade e educação básica equatoriana: proposta de reforma educacional. 12)
15. Walsh, C. (2014). Interculturalidade? Fantasmas, fantasias e funcionalismos. *Our America Magazine*, 2 (4), 17-30.

©2019 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).