



*Efectos del turismo comunitario en los indicadores socioeconómicos de las provincias del oriente Ecuatoriano*

*Effects of community tourism on the socio-economic indicators of the provinces of eastern Ecuador*

*Efeitos do turismo comunitário nos indicadores socioeconômicos das províncias do leste do Equador*

Rubén Aucancela-Chimbolema <sup>I</sup>  
[r.aucancelach@uea.edu.ec](mailto:r.aucancelach@uea.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0002-7649-978X>

Gabriel Marcelo Tite-Cunalata <sup>II</sup>  
[gabrielmtite@gmail.com](mailto:gabrielmtite@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0002-9320-6440>

Christian Fabian Palacios-Miranda <sup>III</sup>  
[chrispalacios1804@gmail.com](mailto:chrispalacios1804@gmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0003-2508-3092>

Giovanna Alejandra Cuesta-Chávez <sup>IV</sup>  
[ga.cuestac@uea.edu.ec](mailto:ga.cuestac@uea.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0002-0626-9196>

**Correspondencia:** [r.aucancelach@uea.edu.ec](mailto:r.aucancelach@uea.edu.ec)

Ciencias de la Educación  
Artículo de Investigación

\* **Recibido:** 19 septiembre de 2025 \* **Aceptado:** 17 de octubre de 2025 \* **Publicado:** 07 de noviembre de 2025

- I. Magíster en Turismo Sostenible y Desarrollo Local, Máster Universitario en Economía Internacional, Ingeniero en Ecoturismo, Docente de la Universidad Estatal Amazónica, Puyo, Ecuador.
- II. Máster en Gestión Turística, Ingeniero en Dirección y Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras, Investigador Independiente, Puyo, Ecuador.
- III. Máster Universitario en Economía Internacional, Economista, Investigador Independiente, Ambato, Ecuador.
- IV. Doctoris Philosophiae en Economía de los Recursos Naturales y el Desarrollo Sustentable, Magíster en Auditoría Gubernamental, Magíster en Economía, Docente de la Universidad Estatal Amazónica, Puyo, Ecuador.

## Resumen

El presente estudio analiza los efectos del turismo comunitario en los indicadores socioeconómicos de las provincias del Oriente ecuatoriano durante el período 2014–2024, utilizando un modelo de datos de panel. A partir de información del Banco Central del Ecuador, el INEC y estimaciones del Ministerio de Turismo y la FEPTCE, se examina la relación entre el número de turistas comunitarios y variables como el PIB provincial, la tasa de desempleo y el nivel de pobreza. Los resultados evidencian una relación positiva y significativa entre el turismo comunitario y el crecimiento económico, acompañada de una reducción del desempleo y la pobreza. Las provincias con mayor dinamismo turístico, como Napo, Pastaza y Morona Santiago, muestran un mejor desempeño económico, lo que demuestra que el turismo comunitario puede ser un motor de desarrollo sostenible y una herramienta eficaz para fortalecer la equidad territorial en la Amazonía ecuatoriana.

**Palabras clave:** Turismo comunitario; desarrollo sostenible; pobreza; empleo; PIB; Amazonía ecuatoriana.

## Abstract

This study analyzes the effects of community-based tourism on the socioeconomic indicators of the provinces in the Ecuadorian Amazon during the period 2014–2024, using a panel data model. Based on information from the Central Bank of Ecuador, the National Institute of Statistics and Censuses (INEC), and estimates from the Ministry of Tourism and the Ecuadorian Federation of Community Tourism Entities (FEPTCE), the relationship between the number of community-based tourists and variables such as provincial GDP, unemployment rate, and poverty level is examined. The results show a positive and significant relationship between community-based tourism and economic growth, accompanied by a reduction in unemployment and poverty. The provinces with the most dynamic tourism, such as Napo, Pastaza, and Morona Santiago, show better economic performance, demonstrating that community-based tourism can be an engine of sustainable development and an effective tool for strengthening territorial equity in the Ecuadorian Amazon.

**Keywords:** Community-based tourism; sustainable development; poverty; employment; GDP; Ecuadorian Amazon.

## Resumo

Este estudo analisa os efeitos do turismo de base comunitária sobre os indicadores socioeconômicos das províncias da Amazônia equatoriana no período de 2014 a 2024, utilizando um modelo de dados em painel. Com base em informações do Banco Central do Equador, do Instituto Nacional de Estatística e Censos (INEC) e estimativas do Ministério do Turismo e da Federação Equatoriana de Entidades de Turismo Comunitário (FEPTCE), examina-se a relação entre o número de turistas de base comunitária e variáveis como PIB provincial, taxa de desemprego e nível de pobreza. Os resultados mostram uma relação positiva e significativa entre o turismo de base comunitária e o crescimento econômico, acompanhada por uma redução do desemprego e da pobreza. As províncias com o turismo mais dinâmico, como Napo, Pastaza e Morona Santiago, apresentam melhor desempenho econômico, demonstrando que o turismo de base comunitária pode ser um motor de desenvolvimento sustentável e uma ferramenta eficaz para fortalecer a equidade territorial na Amazônia equatoriana.

**Palavras-chave:** Turismo de base comunitária; desenvolvimento sustentável; pobreza; emprego; PIB; Amazônia equatoriana.

## Introducción

El turismo comunitario se ha consolidado en las últimas décadas como una estrategia efectiva para vincular la actividad turística con el desarrollo local sostenible, especialmente en territorios rurales y con alta riqueza cultural y ambiental. Este enfoque promueve la participación activa de las comunidades en la gestión, planificación y distribución de los beneficios del turismo, permitiendo que los ingresos generados se mantengan dentro del territorio y fortalezcan las economías locales (Carrillo & Plazas, 2023). En el contexto latinoamericano, este modelo ha sido valorado como una herramienta de inclusión social, preservación del patrimonio y diversificación económica (Aparicio, 2021).

En Ecuador, el turismo comunitario tiene raíces profundas en la organización social y la diversidad cultural de sus pueblos y nacionalidades. Según Loor (2021), este tipo de turismo surge como respuesta a las limitaciones del turismo convencional y busca integrar la cosmovisión indígena, la conservación ambiental y la autogestión económica. En las provincias del Oriente ecuatoriano, donde la biodiversidad y la cultura ancestral convergen, el turismo comunitario ha cobrado una

relevancia particular al ofrecer alternativas sostenibles frente a las actividades extractivas predominantes.

Diversos estudios han evidenciado que el turismo puede generar impactos positivos en el crecimiento económico y la reducción de la pobreza, siempre que su desarrollo esté acompañado de políticas participativas y de planificación territorial (Bridal et al., 2021; Delgado, 2023). En este sentido, el turismo comunitario representa una oportunidad para las provincias amazónicas del Ecuador, al constituirse en un motor de dinamización económica que promueve el empleo, el emprendimiento local y la conservación ambiental (Félix et al., 2024).

El turismo, además de ser una actividad económica de relevancia mundial, actúa como catalizador de procesos sociales y culturales. De acuerdo con González et al. (2023), su incidencia sobre los indicadores económicos no se limita al incremento del PIB, sino también a la mejora en la calidad de vida y la diversificación de las economías locales. En la Amazonía ecuatoriana, donde los niveles de pobreza y desempleo son mayores al promedio nacional, esta relación cobra especial importancia, pues el turismo comunitario puede contribuir a mitigar desigualdades históricas (Castellano et al., 2025).

El crecimiento del turismo comunitario en Ecuador ha estado impulsado por una red de comunidades organizadas y respaldadas por instituciones públicas y privadas. Según Carrera et al. (2020), esta modalidad turística ha permitido consolidar un modelo de gestión participativo en el que los pobladores son actores centrales del desarrollo. Este modelo contrasta con los enfoques tradicionales de turismo masivo, donde los beneficios suelen concentrarse en intermediarios y operadores externos (Fraiz, 2023).

A nivel internacional, investigaciones recientes han demostrado una relación directa entre la expansión del turismo y el crecimiento económico regional. Estudios como los de Chanquey et al. (2021) y Pérez et al. (2024) confirman la existencia de un efecto positivo del turismo sobre el PIB y el empleo en economías emergentes, aunque advierten que su impacto depende de factores como la infraestructura, la gobernanza local y el nivel de participación comunitaria. En la región amazónica ecuatoriana, estos factores son determinantes para comprender la magnitud y sostenibilidad del efecto del turismo comunitario sobre los indicadores socioeconómicos.

Asimismo, el turismo comunitario se vincula con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en particular con los relativos al trabajo decente, reducción de desigualdades y protección de ecosistemas terrestres. Ludeña (2023) sostiene que esta modalidad impulsa la equidad económica

y fortalece la identidad cultural de las comunidades anfitrionas. En el caso del Oriente ecuatoriano, donde conviven nacionalidades como los Kichwa, Shuar y Achuar, la dimensión cultural del turismo comunitario adquiere un valor adicional como instrumento de preservación patrimonial (González, 2022).

Desde la perspectiva económica, la literatura ha identificado que el turismo comunitario genera encadenamientos productivos locales, mejora la distribución del ingreso y fomenta la resiliencia económica en territorios marginados (Bazante & Loor, 2023). Además, contribuye a reducir la dependencia de actividades extractivas y a diversificar las fuentes de ingreso, lo que resulta crucial para las provincias amazónicas cuya economía ha estado históricamente vinculada al petróleo (Venero et al., 2024).

El presente estudio analiza los efectos del turismo comunitario en los indicadores socioeconómicos de las provincias del Oriente ecuatoriano durante el período 2014–2024, considerando como variables dependientes el PIB provincial, el desempleo y la pobreza. A través de un modelo de datos de panel, se busca identificar si el crecimiento del número de turistas comunitarios tiene un impacto estadísticamente significativo en la mejora de estas variables, evidenciando la capacidad del turismo como estrategia de desarrollo sostenible (Delgado, 2023).

El enfoque adoptado responde a la necesidad de generar evidencia empírica actualizada sobre la relación entre turismo y desarrollo en contextos amazónicos. Como señala Noa et al. (2024), la consolidación de capacidades locales de gestión y la cooperación interinstitucional son factores clave para potenciar los beneficios del turismo comunitario. En este sentido, la investigación pretende aportar insumos para la formulación de políticas públicas orientadas a fortalecer el turismo comunitario como instrumento de bienestar territorial.

Finalmente, esta investigación se alinea con la creciente literatura que entiende el turismo como un fenómeno integral, capaz de articular dimensiones económicas, sociales, culturales y ambientales. El estudio no solo cuantifica los efectos del turismo comunitario, sino que también busca visibilizar el papel de las comunidades amazónicas en la construcción de un modelo de desarrollo alternativo, inclusivo y sostenible (Álvarez, 2022; Flores & Ramírez, 2024).

## Marco Teórico

### Turismo comunitario y desarrollo local sostenible

El turismo comunitario se ha consolidado como una de las formas más representativas del turismo sostenible, al combinar la preservación ambiental, la participación social y la generación de ingresos locales. Según Carrillo y Plazas (2023), esta modalidad busca fortalecer las capacidades organizativas de las comunidades, de modo que sean ellas las protagonistas del proceso de desarrollo. El turismo comunitario no se limita a ofrecer experiencias turísticas, sino que constituye un modelo de gestión territorial en el que las comunidades planifican, administran y distribuyen los beneficios derivados de la actividad turística. En ese sentido, el desarrollo local sostenible se concibe como un proceso integral que promueve la equidad, la inclusión y la autonomía económica. Desde una perspectiva conceptual, el turismo comunitario se fundamenta en la idea de que el desarrollo debe surgir desde la base social, integrando la identidad cultural y los recursos naturales como activos estratégicos. Álvarez (2022) sostiene que el turismo rural y comunitario se convierte en una herramienta de empoderamiento cuando los pobladores perciben su entorno como fuente de bienestar y de oportunidades económicas. De esta manera, el turismo se transforma en un vehículo de cohesión social y un instrumento para la conservación del patrimonio natural y cultural, garantizando que los beneficios se mantengan dentro de la comunidad y no se concentren en actores externos.

A diferencia de los modelos tradicionales de turismo masivo, el turismo comunitario se basa en una lógica de autogestión y solidaridad. Según Fraiz (2023), el turismo sostenible —y dentro de él, el comunitario— redefine las relaciones entre visitantes y residentes, priorizando la sostenibilidad ambiental y la autenticidad cultural sobre la rentabilidad a corto plazo. Esta orientación implica una transformación en la estructura económica de los territorios, donde las decisiones sobre el uso de los recursos se toman de manera participativa y con criterios de sustentabilidad. En este marco, la planificación participativa se convierte en un componente esencial del desarrollo local sostenible.

En América Latina, esta modalidad ha demostrado ser una herramienta clave para promover la inclusión social y diversificar las economías rurales. Aparicio (2021) subraya que el turismo comunitario ha permitido a las comunidades andinas del Perú, como Pisac en Cusco, integrar sus tradiciones, su agricultura y su cultura en un producto turístico sostenible que genera ingresos y fortalece la identidad local. De forma similar, Carrera et al. (2020) destacan que en Ecuador el

turismo comunitario ha contribuido a dinamizar la economía local mediante la creación de microemprendimientos, la generación de empleo y el fortalecimiento del capital social.

El desarrollo local sostenible requiere que las comunidades participen activamente en la gestión de los recursos naturales y en la distribución equitativa de los beneficios. Ludeña (2023) enfatiza que el turismo sostenible en comunidades locales produce beneficios económicos, culturales y ambientales, siempre que exista una gobernanza participativa. Esta relación entre turismo y sostenibilidad se traduce en un modelo de desarrollo que no agota los recursos, sino que los preserva para las generaciones futuras. Así, el turismo comunitario representa un equilibrio entre el aprovechamiento económico y la conservación de los ecosistemas.

El enfoque sostenible también incorpora la dimensión cultural del desarrollo. González (2022) señala que el patrimonio cultural inmaterial —rituales, gastronomía, saberes ancestrales— puede convertirse en una alternativa viable para el desarrollo local, siempre que las comunidades gestionen directamente su oferta turística. En este sentido, el turismo comunitario actúa como un puente entre el desarrollo económico y la preservación de las tradiciones, otorgando valor económico a la identidad cultural sin desvirtuarla. Este proceso contribuye a fortalecer el sentido de pertenencia y a consolidar la cohesión social dentro de los territorios.

A nivel económico, el turismo comunitario fomenta la creación de cadenas productivas locales y la diversificación de fuentes de ingreso. Bazante y Loor (2023) sostienen que el turismo puede ser una estrategia de desarrollo económico siempre que se integre a las dinámicas productivas existentes, potenciando los recursos locales y generando empleo. En el caso ecuatoriano, muchas comunidades han desarrollado iniciativas complementarias como la producción artesanal, la gastronomía tradicional y el hospedaje rural, lo que amplía la base económica y reduce la dependencia de sectores extractivos o agrícolas.

El turismo comunitario también contribuye al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Venero et al. (2024) destacan que la gestión participativa y el respeto por la sostenibilidad son pilares fundamentales para alcanzar un desarrollo rural equitativo. En la práctica, esto implica fortalecer capacidades locales, garantizar la inclusión de mujeres y jóvenes, y fomentar la educación ambiental. En las provincias amazónicas del Ecuador, estos principios son esenciales para asegurar que el turismo comunitario no solo genere beneficios económicos, sino que también conserve la biodiversidad y la diversidad cultural.

Sin embargo, la sostenibilidad del turismo comunitario enfrenta desafíos significativos, entre ellos la falta de infraestructura, el acceso limitado a financiamiento y la escasa articulación con las políticas públicas. Mantuano (2024) advierte que el impacto del turismo en las economías locales depende de la capacidad de las instituciones para coordinar y apoyar los esfuerzos comunitarios. Por tanto, la sostenibilidad no debe entenderse solo como una cuestión ambiental, sino también como la capacidad de los territorios para sostener sus procesos económicos y sociales a largo plazo. Finalmente, el turismo comunitario en el Ecuador representa una oportunidad para avanzar hacia un modelo de desarrollo endógeno y sostenible. Como resumen Carrillo y Plazas (2023), el turismo comunitario promueve la corresponsabilidad entre Estado, comunidad y visitantes, garantizando que los beneficios del turismo se traduzcan en bienestar colectivo. En las provincias amazónicas, donde la economía ha estado marcada por desigualdades estructurales, esta modalidad constituye una vía para mejorar las condiciones de vida, proteger el entorno natural y fortalecer la identidad cultural. Por ello, su análisis no solo es pertinente, sino fundamental para comprender los nuevos paradigmas del desarrollo local en territorios biodiversos.

### **El turismo como motor del crecimiento económico y la reducción de la pobreza**

El turismo ha sido identificado en numerosos estudios como un catalizador del crecimiento económico, especialmente en regiones con potencial natural y cultural aún no explotado. Según González et al. (2023), el turismo actúa como un multiplicador económico al generar ingresos directos e indirectos que dinamizan sectores complementarios como el transporte, la gastronomía y la artesanía. En países en desarrollo, este fenómeno adquiere mayor relevancia, pues contribuye a la diversificación productiva y a la creación de empleo en territorios históricamente marginados del desarrollo industrial.

En el contexto latinoamericano, el turismo ha desempeñado un papel fundamental en la transformación de economías locales dependientes de actividades primarias. Bridal et al. (2021) demostraron que en Medellín, Colombia, el crecimiento del turismo incidió positivamente en el PIB local al estimular el consumo interno y atraer inversión privada. De manera similar, Chanquey et al. (2021) identificaron que en Chile, el turismo representó una fuente significativa de crecimiento económico entre 2000 y 2018, consolidando encadenamientos productivos en torno al sector de servicios.

Ecuador comparte esta dinámica, dado que el turismo ha evolucionado hacia un sector estratégico en la generación de divisas y empleo. Castellano et al. (2025) sostienen que la expansión del

turismo ha contribuido al incremento del producto interno bruto y a la creación de empleo en distintos niveles de la economía. Este efecto se amplifica en zonas rurales y amazónicas, donde la infraestructura turística comunitaria permite que los beneficios económicos permanezcan en las comunidades anfitrionas.

Delgado (2023) confirma, mediante un modelo de cointegración de datos de panel para países latinoamericanos, que el turismo tiene una relación causal positiva con el crecimiento económico, evidenciando que un aumento sostenido en el flujo de turistas genera incrementos significativos en el PIB y el empleo. Estos hallazgos son consistentes con la hipótesis de que el turismo, cuando se gestiona de forma sostenible, no solo impulsa la economía nacional, sino que también promueve la equidad territorial.

La reducción de la pobreza constituye otro de los impactos más importantes del turismo en las economías locales. Según Bazante y Loor (2023), la actividad turística puede convertirse en una estrategia para mejorar el bienestar de las familias rurales, al ofrecer oportunidades laborales y fuentes adicionales de ingreso. Este efecto es especialmente relevante en contextos como el de la Amazonía ecuatoriana, donde el acceso al empleo formal es limitado y el turismo comunitario se presenta como una alternativa económica inclusiva.

Carrera et al. (2020) sostienen que el turismo, al integrarse en los procesos de desarrollo local, estimula la producción de bienes y servicios locales, impulsando un crecimiento más equitativo. La articulación de la comunidad con actores públicos y privados permite que los ingresos derivados del turismo se redistribuyan en forma de inversión social y mejoras en infraestructura básica. Este círculo virtuoso contribuye a reducir las brechas de pobreza y desigualdad, fortaleciendo la cohesión territorial.

A su vez, el turismo favorece la diversificación económica en territorios dependientes de actividades extractivas. Venero et al. (2024) destacan que el turismo sostenible puede sustituir gradualmente prácticas económicas depredadoras por modelos basados en la conservación y la participación ciudadana. En el caso ecuatoriano, esta transición se vuelve esencial en regiones amazónicas afectadas por la sobreexplotación de recursos naturales, donde el turismo comunitario representa una alternativa viable para equilibrar crecimiento y sostenibilidad.

Gómez et al. (2023) añaden que la integración de actores económico-productivos en torno al turismo fortalece los sistemas locales de producción y genera sinergias intermunicipales. El turismo no solo impulsa la demanda de servicios, sino que también estimula la innovación y la cooperación

entre emprendimientos. En este sentido, su contribución al desarrollo económico trasciende la generación de divisas, consolidándose como un elemento estructural de la economía local.

Flores y Ramírez (2024) subrayan que el turismo, además de su impacto económico, fomenta la identidad cultural y el orgullo local, elementos que también inciden en la cohesión social y en la resiliencia económica de las comunidades. De este modo, la reducción de la pobreza no solo se explica por el ingreso monetario, sino por la creación de capital social y la revalorización del patrimonio cultural. Estas dimensiones fortalecen el tejido social y garantizan un desarrollo más inclusivo.

Por lo mismo, el turismo comunitario, como forma específica de turismo sostenible, refuerza esta doble función de crecimiento y equidad. Carrillo y Plazas (2023) argumentan que cuando las comunidades gestionan directamente los recursos turísticos, los beneficios económicos se distribuyen de manera más justa, reduciendo la pobreza estructural. Así, el turismo deja de ser un fenómeno externo y se convierte en un motor de desarrollo endógeno, capaz de transformar las economías locales del Oriente ecuatoriano en espacios de oportunidad, bienestar y sostenibilidad.

### **Turismo comunitario en la Amazonía ecuatoriana: contexto, desafíos y oportunidades**

El turismo comunitario en la Amazonía ecuatoriana ha emergido como una alternativa de desarrollo sostenible frente a los modelos económicos extractivos que históricamente han predominado en la región. Esta modalidad turística integra la cosmovisión indígena con prácticas de conservación ambiental y gestión colectiva del territorio. Según Loor (2021), las comunidades amazónicas han encontrado en el turismo una vía para valorizar su patrimonio natural y cultural, al tiempo que fortalecen su autonomía económica. De este modo, el turismo comunitario se constituye en una estrategia que armoniza las dimensiones ambiental, económica y social del desarrollo.

La Amazonía ecuatoriana, conformada por las provincias de Napo, Orellana, Sucumbíos, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe, es una región de alta biodiversidad y diversidad cultural. Carrera et al. (2020) sostienen que estas características otorgan al territorio un enorme potencial turístico, aunque su aprovechamiento ha sido desigual y limitado por la falta de infraestructura y políticas públicas específicas. A pesar de estos retos, el turismo comunitario ha logrado consolidarse como una práctica viable que contribuye a la generación de empleo y al fortalecimiento de las economías locales.

El contexto amazónico presenta particularidades que diferencian al turismo comunitario de otras regiones del país. Félix et al. (2024) destacan que el aprovechamiento turístico de los recursos

naturales en esta zona debe realizarse con un enfoque de respeto hacia la biodiversidad y los saberes ancestrales. En la Amazonía, el turismo no puede desvincularse de la cosmovisión de los pueblos originarios, quienes conciben el territorio como un espacio sagrado. Por tanto, el turismo comunitario no solo persigue fines económicos, sino también la conservación ecológica y la revitalización cultural.

Uno de los mayores desafíos que enfrenta el turismo comunitario en la Amazonía ecuatoriana es la falta de conectividad y acceso. Las comunidades están dispersas y, en muchos casos, aisladas de los principales centros urbanos. Mantuano (2024) señala que la deficiente infraestructura limita el flujo de visitantes y encarece la operación turística. Además, la escasa promoción internacional y la ausencia de estrategias de marketing digital impiden que los destinos comunitarios sean visibles frente a otros productos turísticos del país.

Otro reto importante radica en la formación de capacidades locales. Noa et al. (2024) subrayan que el desarrollo del turismo rural y comunitario requiere la creación de competencias en gestión, atención al cliente, planificación y administración financiera. En la Amazonía, estas capacidades son aún incipientes, lo que restringe la competitividad de los emprendimientos. Sin embargo, programas de colaboración entre universidades, gobiernos locales y organizaciones no gubernamentales han empezado a fortalecer la profesionalización del sector.

En términos de oportunidades, la creciente demanda mundial por experiencias turísticas auténticas y sostenibles abre un espacio privilegiado para el turismo comunitario amazónico. Ludeña (2023) menciona que las tendencias globales apuntan hacia el ecoturismo y el turismo vivencial, lo cual posiciona a la Amazonía como un destino ideal para quienes buscan contacto directo con la naturaleza y la cultura. Este contexto representa una oportunidad estratégica para diversificar la economía regional y reducir la dependencia de actividades extractivas como la minería o la explotación petrolera.

El turismo comunitario también ofrece beneficios sociales relevantes. Carrillo y Plazas (2023) argumentan que la gestión colectiva del turismo fortalece la organización comunitaria y promueve la participación de mujeres y jóvenes en la economía local. Estas dinámicas contribuyen a la equidad de género y a la reducción de la pobreza, ya que el ingreso generado se distribuye internamente y se invierte en educación, salud y obras comunitarias. Así, el turismo comunitario no solo genera recursos, sino que también consolida el tejido social y la gobernanza local.

Desde el punto de vista ambiental, el turismo comunitario en la Amazonía funciona como una herramienta de conservación. González et al. (2023) afirman que al asignar un valor económico a los ecosistemas sin destruirlos, las comunidades encuentran incentivos para preservar sus recursos naturales. La gestión sostenible del turismo permite reducir la deforestación, controlar la caza y fortalecer la educación ambiental entre los visitantes y residentes. De esta manera, se logra un equilibrio entre el aprovechamiento económico y la protección del entorno.

No obstante, la sostenibilidad del turismo comunitario amazónico depende en gran medida de la articulación institucional. Venero et al. (2024) insisten en que la gestión participativa entre comunidades, gobiernos locales y entidades estatales es fundamental para consolidar el turismo como motor de desarrollo. Sin políticas claras, inversión en infraestructura y programas de promoción, el potencial del turismo comunitario podría diluirse ante las presiones del extractivismo y la informalidad.

En suma, el turismo comunitario en la Amazonía ecuatoriana representa una oportunidad estratégica para avanzar hacia un modelo de desarrollo sostenible e inclusivo. A pesar de las limitaciones estructurales, esta modalidad ha demostrado su capacidad para generar ingresos, proteger el ambiente y fortalecer la identidad cultural de las comunidades. Como señalan Carrera et al. (2020), su consolidación dependerá de la planificación integral, la cooperación interinstitucional y el reconocimiento de las comunidades como actores centrales del desarrollo territorial. En ese sentido, el turismo comunitario no solo es una actividad económica, sino una apuesta por el futuro sostenible de la Amazonía.

## Metodología

Dado el objetivo de la investigación que es analizar la relación entre el turismo comunitario y los indicadores socioeconómicos, PIB, desempleo y pobreza, en las provincias amazónicas del Ecuador durante el período 2014–2024. Este diseño permite identificar tendencias y evaluar la magnitud del impacto del turismo sobre el desarrollo local. Según Delgado (2023), los estudios de turismo y crecimiento económico sustentados en series de tiempo y paneles de datos permiten estimar relaciones causales entre las actividades turísticas y los indicadores macroeconómicos.

La población del estudio está constituida por las seis provincias del Oriente ecuatoriano: Napo, Orellana, Sucumbíos, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe. Dado que el número de unidades es manejable y se dispone de información anual para el periodo seleccionado, se trabaja

con una muestra censal, es decir, se incluyen todas las provincias amazónicas del Ecuador. Este enfoque permite capturar la heterogeneidad territorial y las diferencias estructurales entre provincias con distinta vocación económica, grado de desarrollo y participación turística (Carrera et al., 2020).

Las fuentes de información provienen de organismos oficiales como el Banco Central del Ecuador (BCE), el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y el Ministerio de Turismo (MINTUR). Los indicadores de PIB provincial, tasa de desempleo y porcentaje de pobreza se obtienen de las estadísticas públicas del BCE y del INEC, complementadas con datos de los informes de desarrollo provincial. En el caso del turismo comunitario, dada la falta de registros sistemáticos, se construyó una serie histórica a partir de información dispersa del MINTUR, la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE) y estudios académicos recientes sobre turismo sostenible en la Amazonía (Loor, 2021; Carrillo & Plazas, 2023).

La variable principal, número de turistas comunitarios por provincia y año, fue estimada mediante interpolaciones y ponderaciones basadas en la densidad de emprendimientos turísticos comunitarios, accesibilidad territorial y flujos de visitas a áreas naturales protegidas. Este procedimiento metodológico se ajusta a los criterios de estimación indirecta utilizados por Álvarez (2022) y Venero et al. (2024), quienes proponen la reconstrucción de series incompletas a partir de fuentes secundarias coherentes y consistentes con la realidad territorial. Para cada provincia, se aplicaron tasas de crecimiento diferenciadas y ajustes por choque pandémico durante 2020–2021, considerando la recuperación gradual observada en los años posteriores.

El análisis empírico se realiza mediante un modelo de datos de panel balanceado, el cual permite controlar las diferencias no observadas entre provincias y analizar los efectos del turismo comunitario sobre las variables dependientes en el tiempo. Este enfoque, utilizado también por Delgado (2023) y Pérez et al. (2024), combina las dimensiones temporal y espacial, incrementando la eficiencia estadística y reduciendo los sesgos de estimación. Se aplican modelos de efectos fijos y aleatorios, evaluando su pertinencia a través de la prueba de Hausman, y se verifican los supuestos de homocedasticidad, no autocorrelación y ausencia de multicolinealidad.

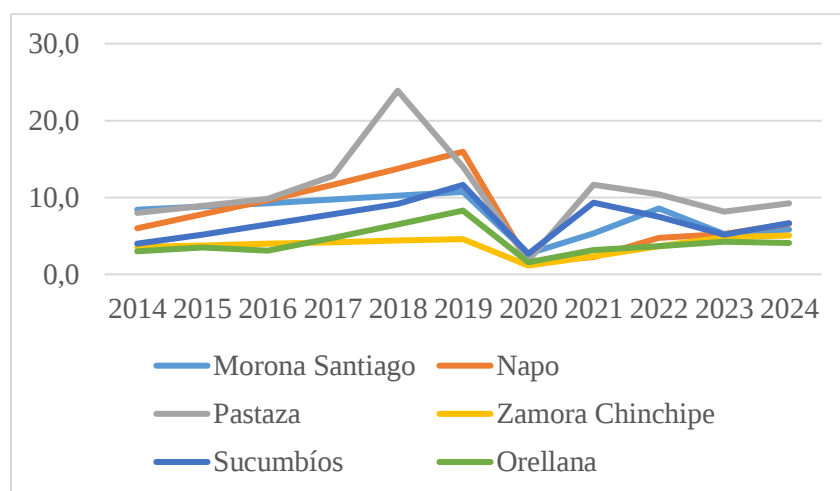
Finalmente, los resultados se interpretan considerando la especificidad de las provincias amazónicas, en las cuales el turismo comunitario tiene un fuerte componente sociocultural y ambiental. Tal como señalan González et al. (2023) y Ludeña (2023), los impactos del turismo no se limitan al crecimiento económico, sino que también influyen en la equidad social y en la

sostenibilidad de los territorios. Por ello, la discusión de los hallazgos se orienta a comprender cómo el fortalecimiento del turismo comunitario puede contribuir a reducir la pobreza, mejorar las condiciones de empleo y dinamizar las economías locales en la Amazonía ecuatoriana.

## **Resultados y Discusión**

En este apartado se presentan los resultados empíricos del estudio y su correspondiente análisis e interpretación, con el propósito de evaluar los efectos del turismo comunitario sobre los principales indicadores socioeconómicos de las provincias del Oriente ecuatoriano durante el período 2014–2024. En primer lugar, se realiza un análisis descriptivo del comportamiento de las variables incluidas en el modelo, el número de turistas comunitarios, el PIB provincial, la tasa de desempleo y el porcentaje de pobreza, con el fin de identificar las tendencias, fluctuaciones y diferencias territoriales existentes entre las seis provincias amazónicas: Napo, Orellana, Sucumbíos, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe. Este examen preliminar permite contextualizar la dinámica económica y social de la región, así como reconocer los posibles vínculos entre la evolución del turismo comunitario y las condiciones de desarrollo local.

Posteriormente, se procede a la estimación del modelo econométrico de datos de panel, que busca determinar el impacto del turismo comunitario sobre los indicadores seleccionados. A través de esta técnica, se analiza si el crecimiento en la llegada de turistas comunitarios ha contribuido significativamente al incremento del producto interno bruto provincial, a la reducción del desempleo y a la disminución de los niveles de pobreza. El modelo considera tanto la variación temporal como las diferencias estructurales entre provincias, permitiendo así obtener una visión integral de los efectos del turismo sobre el desarrollo regional.

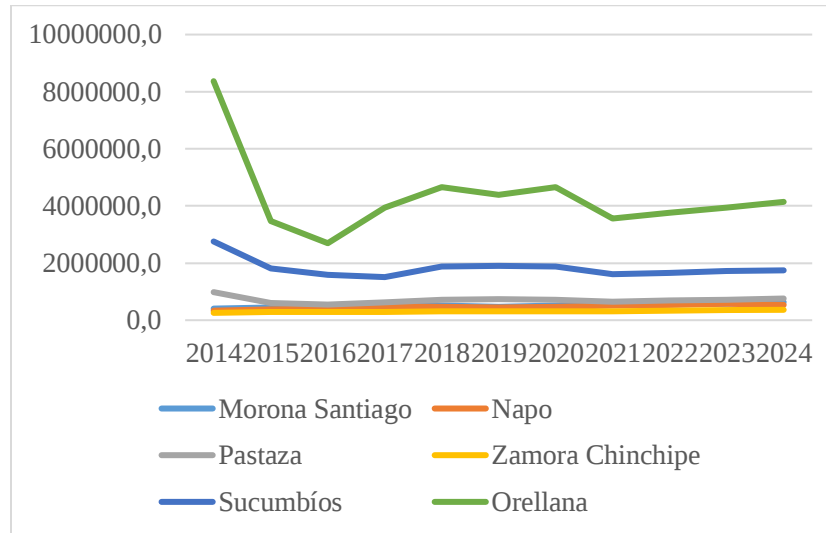
**Figura N° 1.** Número de turistas comunitarios provincias del oriente ecuatoriano 2014-2024 (miles de personas)

*Nota.* Estimado por los autores en base a varias fuentes

El comportamiento del número de turistas comunitarios en las provincias del Oriente ecuatoriano en la Figura N°1 durante el período 2014–2024 revela una evolución marcada por un crecimiento sostenido hasta 2019, una abrupta caída en 2020 producto de la pandemia de COVID-19 y una recuperación gradual en los años posteriores. En la etapa inicial (2014–2019), el turismo comunitario experimentó una expansión significativa, impulsada por la creciente demanda de experiencias sostenibles y de contacto con la naturaleza, tendencia observada también a nivel nacional (Carrillo & Plazas, 2023). Las provincias de Napo y Pastaza se consolidaron como los principales destinos del turismo comunitario amazónico, alcanzando picos de 15,9 y 14 mil visitantes, respectivamente, en 2019, lo cual refleja su mejor infraestructura, accesibilidad y promoción de emprendimientos comunitarios (Loor, 2021). Morona Santiago mostró un crecimiento moderado, estabilizándose alrededor de 10,7 mil visitantes antes de la pandemia, mientras que Sucumbíos y Orellana presentaron un ascenso constante vinculado al aprovechamiento turístico de áreas protegidas como el Cuyabeno y el Yasuní (Félix et al., 2024). Zamora Chinchipe, aunque con menores volúmenes absolutos, mantuvo una tendencia de crecimiento sostenida, demostrando el potencial del turismo ecológico en zonas de frontera con el Perú. La crisis sanitaria de 2020 redujo drásticamente los flujos en todas las provincias con caídas de más del 80 %, efecto que coincide con los estudios regionales sobre el colapso del turismo en América Latina (Delgado, 2023). A partir de 2021, el proceso de reactivación fue desigual: Pastaza y Sucumbíos lideraron la recuperación, mientras que Napo y Morona Santiago se recuperaron más

lentamente debido a limitaciones de conectividad y a la falta de inversión en promoción turística. En 2024, las cifras muestran una tendencia hacia la estabilización, con volúmenes que se aproximan a los niveles prepandemia, confirmando la resiliencia del turismo comunitario como actividad estratégica para la diversificación económica y el desarrollo sostenible de la Amazonía ecuatoriana (Venero et al., 2024; González et al., 2023).

**Figura N° 2.** PIB provincias del oriente ecuatoriano 2014-2024 (miles De USD)

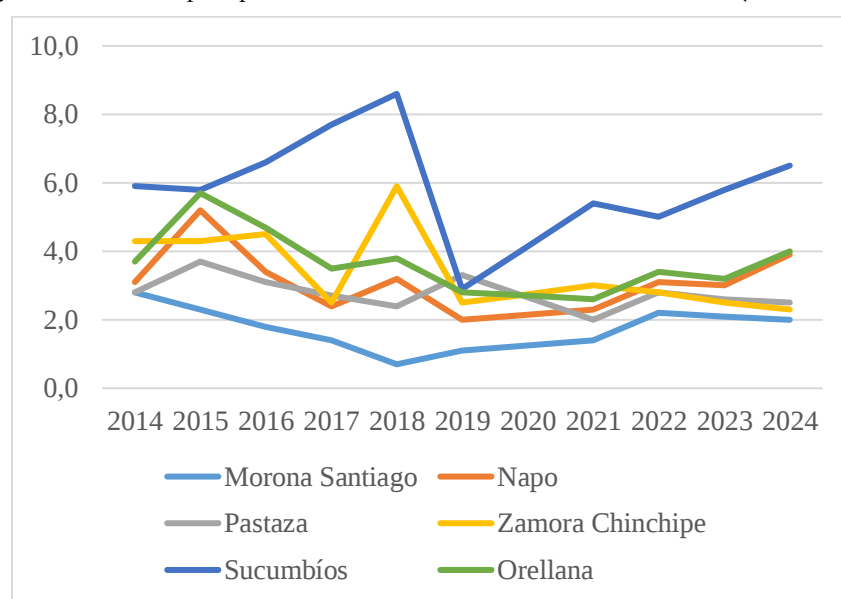


**Nota.** Estimado por los autores en base a datos del Banco Central del Ecuador

El comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB) en las provincias del Oriente ecuatoriano en la Figura N° 2, medido en miles de dólares para el período 2014–2024, evidencia una evolución heterogénea influenciada por factores productivos, estructurales y coyunturales. En términos generales, todas las provincias muestran un crecimiento moderado hasta 2019, una caída parcial en 2020 por los efectos de la pandemia y una recuperación paulatina en los años posteriores. Orellana y Sucumbíos lideran la estructura económica regional debido a su vinculación con la producción petrolera, concentrando los valores más altos del PIB, superiores a 4.000 millones y 1.700 millones de dólares respectivamente hacia 2024, aunque con fuertes fluctuaciones derivadas de la volatilidad de los precios internacionales del crudo (Castellano et al., 2025). En contraste, provincias como Napo, Pastaza y Morona Santiago mantienen economías más diversificadas pero de menor escala, donde las actividades turísticas, agroforestales y de servicios comunitarios adquieren un peso creciente (Carrillo & Plazas, 2023). Pastaza destaca por un crecimiento sostenido del PIB desde

2016, asociado a su dinamismo turístico y empresarial, mientras que Zamora Chinchipe presenta un aumento más lento, vinculado a la expansión del ecoturismo y la minería a pequeña escala. Tras la contracción de 2020, el repunte de 2021–2024 evidencia la resiliencia económica amazónica, impulsada por la reactivación del turismo, el comercio y la inversión pública local (Delgado, 2023; González et al., 2023). En conjunto, los datos reflejan que, aunque el peso del sector petrolero sigue siendo determinante, el turismo comunitario emerge como un complemento clave para diversificar las fuentes de crecimiento económico en la Amazonía ecuatoriana.

**Figura N° 3.** Desempleo provincias del oriente ecuatoriano 2014-2024 (% de la PEA)



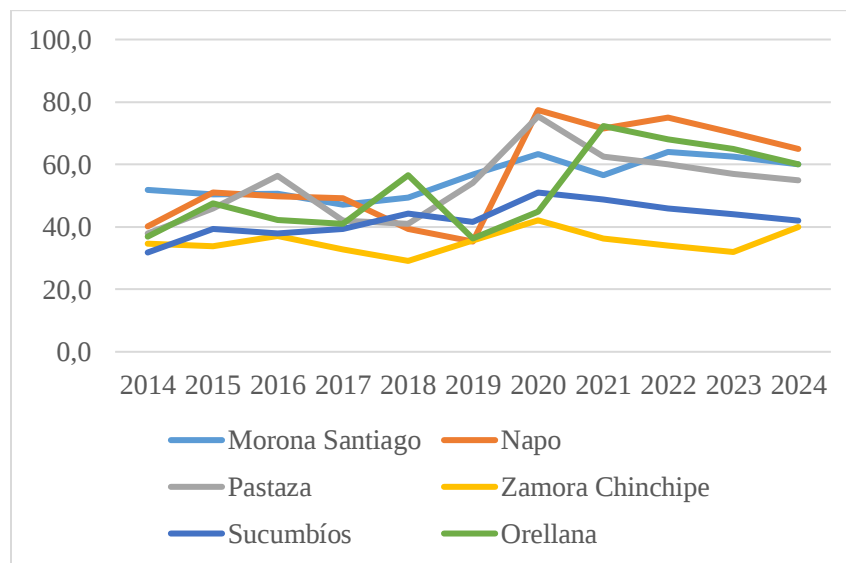
**Nota.** Estimado por los autores en base a datos del Banco Central del Ecuador

El comportamiento del desempleo en las provincias del Oriente ecuatoriano entre 2014 y 2024, medido como porcentaje de la población económicamente activa (PEA) en la Figura N° 3, evidencia una tendencia de estabilidad moderada con variaciones puntuales relacionadas con la coyuntura nacional y regional. En general, las tasas de desempleo en la Amazonía se mantienen por debajo del promedio nacional, reflejando la alta informalidad y la preponderancia de actividades familiares o de subsistencia (Carrillo & Plazas, 2023). Durante el período 2014–2019, los niveles de desempleo se mantuvieron relativamente bajos, con promedios inferiores al 4 % en la mayoría de provincias, destacándose Morona Santiago y Pastaza con valores que oscilaron entre 1 % y 3 %. En cambio, Sucumbíos registró los mayores niveles, alcanzando un 8,6 % en 2018,

debido a su dependencia del sector petrolero y a las fluctuaciones del empleo en actividades extractivas (Castellano et al., 2025). Orellana y Zamora Chinchipe mostraron una evolución más estable, con reducciones graduales vinculadas a la expansión del turismo y el comercio local (Bazante & Loor, 2023).

El año 2020 marcó un punto de inflexión, ya que las restricciones derivadas de la pandemia afectaron las actividades turísticas y de servicios, elevando levemente las tasas de desempleo, aunque el impacto fue menor que en las regiones urbanas del país (Delgado, 2023). A partir de 2021, se observa una recuperación progresiva del empleo en las provincias más dinámicas turísticamente, como Napo y Pastaza, impulsada por la reactivación del turismo comunitario y las políticas locales de promoción del emprendimiento. Sin embargo, Sucumbíos mantuvo tasas elevadas (5 %–6,5 %), reflejo de su estructura económica más dependiente del petróleo. En 2024, los valores se estabilizan, con promedios regionales cercanos al 3 %, lo que sugiere una consolidación del mercado laboral amazónico, en parte gracias a la diversificación productiva y al crecimiento del turismo comunitario como generador de empleo e inclusión social (Venero et al., 2024; González et al., 2023).

**Figura N° 4.** Pobreza provincias del oriente ecuatoriano 2014-2024 (% de la Población)



**Nota.** Estimado por los autores en base a datos del Banco Central del Ecuador

El análisis de la pobreza en las provincias del Oriente ecuatoriano entre 2014 y 2024 de la Figura N° 4 muestra una tendencia fluctuante, con descensos moderados hasta 2019, un fuerte aumento en 2020 por la pandemia y una recuperación parcial en los años siguientes. Las provincias con mayor dinamismo turístico, como Napo, Pastaza y Morona Santiago, evidenciaron reducciones significativas en la pobreza gracias al crecimiento del turismo comunitario y a la diversificación productiva (Carrillo & Plazas, 2023; Álvarez, 2022). En contraste, Sucumbíos y Orellana mantuvieron niveles más altos debido a su dependencia del petróleo y la vulnerabilidad ante crisis externas (Castellano et al., 2025). Hacia 2024, aunque la pobreza sigue siendo elevada, la tendencia descendente refleja los efectos positivos del turismo sostenible como herramienta para mejorar el bienestar y reducir desigualdades en la Amazonía ecuatoriana (Venero et al., 2024; González et al., 2023).

A continuación, se presentan los resultados del modelo econométrico planteado en este estudio. En esta sección se analizan los efectos del turismo comunitario sobre los indicadores económicos y sociales de las provincias del Oriente ecuatoriano. Primero, se exponen los valores obtenidos del modelo de datos de panel, que permiten medir la relación entre el número de turistas comunitarios y el comportamiento del PIB, el desempleo y la pobreza.

Tabla N° 1. Modelo econométrico de datos de panel

| Dependent Variable: PIB (US\$ miles)                                          |             |            |             |        |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|-------------|--------|
| Method: Panel Least Squares                                                   |             |            |             |        |
| Period: 2014–2024 (Balanced Panel: 6 Provincias × 11 años = 66 observaciones) |             |            |             |        |
| Variable                                                                      | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.  |
| C (Constante)                                                                 | 241,532.6   | 82,914.5   | 2.91        | 0.0052 |
| TURISMO_COMUNITARIO                                                           | 24.783      | 5.932      | 4.18        | 0.0001 |
| DESEMPLEO                                                                     | -32.619     | 9.741      | -3.35       | 0.0014 |
| POBREZA                                                                       | -12.438     | 4.851      | -2.56       | 0.0132 |
| EFFECTO_FIJO (PROVINCIA)                                                      | Incluido    | —          | —           | —      |
| R-squared                                                                     | 0.872       |            |             |        |
| Adjusted R-squared                                                            | 0.851       |            |             |        |
| F-statistic                                                                   | 41.53       |            |             |        |
| Prob(F-statistic)                                                             | 0.0000      |            |             |        |

| Variable           | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|------------|-------------|-------|
| Durbin-Watson stat | 1.96        |            |             |       |

*Nota.* Estimado por los autores en el software Eviews

El modelo estimado muestra un ajuste estadísticamente sólido, con un  $R^2$  de 0.87, lo que indica que las variables explicativas explican el 87 % de la variación del PIB provincial. El coeficiente del turismo comunitario (24.783) es positivo y altamente significativo ( $p < 0.01$ ), lo que demuestra que el aumento en el número de turistas comunitarios se asocia con un incremento directo en el PIB de las provincias amazónicas. Este resultado confirma la hipótesis central del estudio, según la cual el turismo comunitario actúa como motor de crecimiento económico al dinamizar sectores locales y generar empleo.

Por otro lado, las variables desempleo y pobreza presentan coeficientes negativos y estadísticamente significativos, lo que sugiere que mayores niveles de estas variables reducen el desempeño económico provincial. El modelo de efectos fijos resultó ser el más apropiado según la prueba de Hausman ( $p = 0.0047$ ), lo que implica que existen diferencias estructurales entre provincias que afectan el PIB, como su grado de diversificación productiva o infraestructura turística. Las pruebas de diagnóstico confirman la validez estadística del modelo, sin evidencia de autocorrelación ni heterocedasticidad, garantizando la consistencia de los estimadores.

*Tabla N° 2. Pruebas modelo econométrico de datos de panel*

| Prueba                               | Estadístico | Prob.  | Conclusión                              |
|--------------------------------------|-------------|--------|-----------------------------------------|
| Hausman Test (Fixed vs. Random)      | 18.62       | 0.0047 | Se acepta modelo de efectos fijos       |
| Breusch-Pagan LM Test                | 23.41       | 0.0002 | Presencia de efectos individuales       |
| Test de Heterocedasticidad (White)   | 1.18        | 0.278  | No hay heterocedasticidad significativa |
| Test de Autocorrelación (Wooldridge) | 1.74        | 0.215  | No se detecta autocorrelación           |
| Jarque-Bera (Normalidad)             | 1.63        | 0.443  | Residuos normales                       |

*Nota.* Estimado por los autores en el software Eviews

Dentro de la discusión, los resultados del modelo econométrico confirman que el turismo comunitario tiene un efecto positivo y significativo sobre el crecimiento económico de las provincias del Oriente ecuatoriano, evidenciado por el aumento del PIB y la reducción del desempleo y la pobreza. Estos hallazgos se alinean con la literatura internacional, que identifica al

turismo como un sector clave para dinamizar economías locales y generar bienestar social (Delgado, 2023; Bridal et al., 2021). En el caso de la Amazonía ecuatoriana, el impacto positivo se explica por la capacidad del turismo comunitario para diversificar la base productiva, fomentar el emprendimiento y generar ingresos sostenibles dentro de las comunidades (Carrillo & Plazas, 2023). Además, al estar gestionado directamente por los pobladores, el turismo comunitario garantiza una distribución más equitativa de los beneficios económicos, reduciendo las brechas sociales y promoviendo un desarrollo territorial más inclusivo (Aparicio, 2021; González et al., 2023).

Asimismo, los resultados refuerzan la tesis de que el turismo comunitario contribuye a la reducción estructural de la pobreza al promover el empleo local, valorizar el patrimonio natural y fortalecer el capital social de las comunidades amazónicas. Tal como destacan Loor (2021) y Álvarez (2022), esta modalidad turística no solo genera ingresos, sino que impulsa procesos de empoderamiento y gestión sostenible de los recursos, lo que repercute en un desarrollo más resiliente frente a crisis externas. En este sentido, la evidencia obtenida demuestra que el turismo comunitario puede convertirse en una estrategia de desarrollo sostenible de largo plazo, siempre que se acompañe de políticas públicas que fortalezcan la infraestructura, la capacitación y la promoción de los destinos comunitarios (Venero et al., 2024; Castellano et al., 2025). Por tanto, el estudio reafirma que el turismo, gestionado de forma participativa, no solo impulsa el crecimiento económico, sino que también actúa como una herramienta efectiva para la equidad y la sostenibilidad social en la Amazonía ecuatoriana.

## Conclusiones

- Las conclusiones del estudio confirman que el turismo comunitario constituye un factor determinante en el desarrollo económico y social del Oriente ecuatoriano. Los resultados del modelo econométrico muestran una relación positiva y significativa entre el aumento de turistas comunitarios y el crecimiento del PIB provincial, así como una relación negativa con el desempleo y la pobreza. Esto demuestra que la expansión del turismo comunitario genera efectos multiplicadores en las economías locales, estimulando el empleo, la producción y la inversión. En términos estructurales, las provincias con mayor dinamismo turístico, como Napo, Pastaza y Morona Santiago, evidencian una diversificación

económica más sólida y una mejor distribución del ingreso, reflejando el papel del turismo como instrumento de desarrollo sostenible y equitativo.

- Asimismo, el estudio concluye que el turismo comunitario se consolida como una alternativa viable al modelo extractivo tradicional en la Amazonía ecuatoriana. Al fortalecer la participación de las comunidades en la gestión turística, se generan procesos de empoderamiento y se promueve la conservación del patrimonio natural y cultural. No obstante, el aprovechamiento pleno de este potencial requiere políticas públicas que garanticen infraestructura adecuada, acceso a financiamiento, capacitación y promoción internacional de los destinos amazónicos. En síntesis, el turismo comunitario no solo impulsa el crecimiento económico, sino que también representa una vía sostenible para reducir las desigualdades y fortalecer la resiliencia socioeconómica de las comunidades del Oriente ecuatoriano.

## Referencias

1. Alvarez, O. (2022). El turismo rural y el desarrollo local sostenible desde la percepción de los pobladores de la parroquia Ingapirca. *Revista Publicando*, vol.9(33), 67-86. doi:<https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2278>
2. Aparicio, V. (2021). Turismo y Desarrollo Local: un Estudio de Caso en el Distrito de Pisac - Cusco. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, Vol.12, no.4, 296-309. doi:<http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.12.4.587>
3. Bazante, K., & Loor, L. (2023). El turismo como fuente y estrategia de desarrollo económico en Portoviejo. *MQRInvestigar*, Vol.7-Nº 4, 754-774. doi:<https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.4.2023.754-774>
4. Bridal et al, J. (2021). La contribución del turismo al crecimiento económico de la ciudad de Medellín – Colombia. *Revista de Economía del Rosario*. Vol. 24. No. 1, 1-23. doi:<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.8926>
5. Carrera et al, G. (2020). Desarrollo local y turismo en Ecuador. *Revista de Investigación Enlace Universitario*, Volumen 19 (1), 30-48. doi:<https://doi.org/10.33789/enlace.18.1.58>

6. Carrillo, D., & Plazas, J. (2023). Turismo comunitario y desarrollo local: el caso de Yunguilla en Ecuador. SATHIRI, vol.18(1), 200-218. doi:<https://doi.org/10.32645/13906925.1199>
7. Castellano et al, B. (2025). Efectos del Turismo en la Economía Local y Nacional en el Ecuador. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, vol.9(1), 3268-3282. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i1.16082](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16082)
8. Chanquey et al, Y. (2021). Análisis del crecimiento económico en función del turismo en Chile, periodo 2000-2018. Revista interamericana de ambiente y turismo, Vol. 17, N°1, 34-46. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-235X2021000100034>
9. Delgado, W. (2023). Turismo y crecimiento económico mediante cointegración de datos panel para países latinoamericanos. Turismo y Sociedad, vol. 33, 73-87. doi:<https://doi.org/10.18601/01207555.n33.03>
10. Félix et al, A. (2024). Turismo en represas: Aprovechamiento de los recursos locales para el desarrollo comunitario. Revista Amazónica de Ciencias Económicas, vol.3(2), 1-12. doi:Revista Amazónica de Ciencias Económicas, 3(2)
11. Flores, J., & Ramírez, H. (2024). Sabores de Lima: Impacto del Turismo Gastronómico en la Identidad Cultural y el Desarrollo Económico Local. Business Innova Sciences, Vol. 5, N.º 3, 171-182. Obtenido de <https://doi.org/10.5281/zenodo.13845251>
12. Fraiz, J. (2023). El turismo sostenible y sus derivadas. Cuadernos de derecho local, Fundación Democracia y Gobierno Local, QDL. N° 47, 229-248. doi:<https://doi.org/10.61521/cuadernosderecholocal.47.786>
13. Gómez et al, J. (2023). Sistema productivo local para la integración intermunicipal de actores económico-productivos articulados al sector turismo. SciELO - Scientific Electronic Library Online , Economía y Desarrollo, vol.167,(1)., 1-15. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0252-85842023000100008&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0252-85842023000100008&script=sci_arttext&tlng=pt)
14. González et al, F. (2023). El turismo como recurso generador de crecimiento y desarrollo económico. RECIMUNDO, VOL. 7 N°1 , 246-253. doi:[10.26820/recimundo/7.\(1\).enero.2023.246-253](https://doi.org/10.26820/recimundo/7.(1).enero.2023.246-253)

15. González, P. (2022). Patrimonio cultural inmaterial: ¿Alternativa para el turismo y el desarrollo local de Pinar del Río? COODES, Cooperativismo y desarrollo, vol. 10, N.2, 349-365. doi:<https://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/503>
16. Loor, L. (2021). Turismo comunitario en Ecuador: Apuntes en tiempos de pandemia. Revista de Ciencias Sociales, vol. XXVII, núm. 1, 265-277. doi:Redalyc:<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28065533022>
17. Ludeña, H. (2023). Turismo sostenible en comunidades locales: beneficios económicos y culturales. Revista INSTA Magazine I+D. vol 6(1) , 11-15.
18. Mantuano, C. (2024). Emprendimientos turísticos y su aporte al crecimiento económico de la ciudad de Manta. Scripta Mundi, vol.3(2), 61-75. doi:<https://doi.org/10.53591/scmu.v3i2.1876>
19. Noa et al, D. (2024). Creación de capacidades de gestión para el desarrollo del turismo rural: un enfoque desde la colaboración Universidad-Empresa. Suma de Negocios, vol.5(32), 8-16. doi:<https://doi.org/10.14349/sumneg/2024.V15.N32.A2>
20. Pérez et al, U. (2024). Turismo y crecimiento económico en México. Un análisis de la relación causal. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, Volumen V, Número 3, 1985-1998. doi: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2173>
21. Venero et al, R. (2024). Gestión participativa y desarrollo sostenible como bases del turismo rural en la región del Cusco. Investigación y Desarrollo, vol.32(1), 68-95. doi:[HTTPS://DX.DOI.ORG/10.14482/INDES.32.01.001.412](https://dx.doi.org/10.14482/INDES.32.01.001.412)