



La inteligencia artificial y su influencia en la pedagogía de la lengua y literatura

Artificial intelligence and its influence on the pedagogy of language and literature

A inteligência artificial e a sua influência na pedagogia da linguagem e da literatura

César Oswaldo Yamberlá-González ^I

humano_76@yahoo.es

<https://orcid.org/0009-0003-8849-6572>

Luis Rodrigo Santana-Jácome ^{II}

roferar@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-5626-4374>

Josefina Elisabeth Quispe-Guanoluisa ^{III}

quispejosefina761@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-9245-7291>

Patricia Idalide Jácome-Rivera ^{IV}

paty_jr_1505@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-3625-9830>

José Alonso Ilbay-Soria ^V

joseilbay@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-6420-9970>

Zulia Geoconda Freire-Guerrero ^{VI}

zuliafreireguerrero@yahoo.es

<https://orcid.org/0009-0006-3436-5384>

Correspondencia: humano_76@yahoo.es

Ciencias de la Educación

Artículo de Investigación

*** Recibido:** 24 septiembre de 2025 *** Aceptado:** 20 de octubre de 2025 *** Publicado:** 10 de noviembre de 2025

- I. Magíster en Docencia y Currículo para la Educación Superior, Unidad Educativa Mario Cobo Barona, Ambato, Ecuador.
- II. Magíster en Educación Básica, Unidad Educativa Federico González Suárez, Salcedo, Ecuador.
- III. Magíster en Educación Básica, Unidad Educativa Federico González Suárez, Salcedo, Ecuador.
- IV. Magíster en Educación Básica, Unidad Educativa Luis Alfredo Martínez, Salcedo, Ecuador.
- V. Magíster en Educación Básica, Unidad Educativa PCEI Tungurahua, Ambato, Ecuador.
- VI. Magíster en Gestión de la Educación mención en Educación Básica, Unidad Educativa Mario Cobo Barona, Ambato, Ecuador.

Resumen

La irrupción de la IA reconfigura la enseñanza de Lengua y Literatura al incidir en procesos cognitivos, creativos y críticos. Persisten, sin embargo, interrogantes sobre su impacto pedagógico y los límites éticos de su uso en el aula. El objetivo fue analizar cómo la integración de herramientas de IA influye en la enseñanza de Lengua y Literatura, identificando percepciones docentes, usos, desafíos y condiciones para un aprovechamiento formativo y humanista. El estudio tuvo un enfoque cualitativo, descriptivo-fenomenológico, en la Unidad Educativa “Mario Cobo Barona”. Se entrevistó a seis docentes mediante guion semiestructurado. El análisis siguió a Bardin: transcripción, codificación abierta, axial y selectiva. Emergieron cinco categorías: innovación pedagógica, aprendizaje autónomo, mediación docente, ética digital y creatividad literaria. La IA potencia la personalización, la revisión de textos y la exploración estilística; promueve autorregulación y pensamiento crítico cuando existe curaduría y andamiaje metacognitivo. Los principales retos son capacitación docente, conectividad y lineamientos institucionales de autoría, citación y veracidad. La codificación selectiva integró un modelo donde innovación + mediación + ética actúan como condiciones que habilitan autonomía y creatividad con atribución. La IA no sustituye la mediación humana; la amplifica si se integra con diseño didáctico consciente y ética aplicada. Su aporte se expresa en mejoras de escritura, comprensión e interpretación, siempre que el docente conduzca la verificación y la reflexión crítica.

Palabras Clave: Inteligencia artificial; mediación docente; ética digital; aprendizaje; creatividad literaria.

Abstract

The emergence of AI is reshaping the teaching of Language and Literature by influencing cognitive, creative, and critical processes. However, questions remain regarding its pedagogical impact and the ethical boundaries of its use in the classroom. The objective was to analyze how the integration of AI tools influences the teaching of Language and Literature, identifying teachers' perceptions, uses, challenges, and conditions for its formative and humanistic application. The study employed a qualitative, descriptive-phenomenological approach at the “Mario Cobo Barona” Educational Unit. Six teachers were interviewed using a semi-structured interview guide. The analysis followed Bardin's methodology: transcription, open, axial, and selective coding. Five

categories emerged: pedagogical innovation, autonomous learning, teacher mediation, digital ethics, and literary creativity. AI enhances personalization, text revision, and stylistic exploration; it promotes self-regulation and critical thinking when curation and metacognitive scaffolding are present. The main challenges are teacher training, connectivity, and institutional guidelines for authorship, citation, and veracity. Selective coding integrated a model where innovation, mediation, and ethics act as conditions that enable autonomy and creativity with attribution. AI does not replace human mediation; it amplifies it when integrated with conscious instructional design and applied ethics. Its contribution is expressed in improvements in writing, comprehension, and interpretation, provided that the teacher guides the verification and critical reflection.

Keywords: Artificial intelligence; teacher mediation; digital ethics; learning; literary creativity.

Resumo

O aparecimento da IA está a remodelar o ensino da Língua e da Literatura, influenciando processos cognitivos, criativos e críticos. No entanto, ainda existem dúvidas quanto ao seu impacto pedagógico e aos limites éticos da sua utilização na sala de aula. O objetivo deste estudo foi analisar de que forma a integração de ferramentas de IA influencia o ensino da Língua e da Literatura, identificando as perceções, os usos, os desafios e as condições dos professores para a sua aplicação formativa e humanística. O estudo empregou uma abordagem qualitativa, descritiva-fenomenológica, na Unidade Educativa “Mario Cobo Barona”. Seis professores foram entrevistados através de um guião de entrevista semiestruturado. A análise seguiu a metodologia de Bardin: transcrição, codificação aberta, axial e seletiva. Emergiram cinco categorias: inovação pedagógica, aprendizagem autónoma, mediação do professor, ética digital e criatividade literária. A IA melhora a personalização, a revisão de textos e a exploração estilística; promove a autorregulação e o pensamento crítico quando existe curadoria e suporte metacognitivo. Os principais desafios são a formação de professores, a conectividade e as orientações institucionais para a autoria, citação e veracidade. A codificação seletiva integra um modelo em que a inovação, a mediação e a ética atuam como condições que possibilitam a autonomia e a criatividade com atribuição. A IA não substitui a mediação humana; amplifica-a quando integrada no planeamento instrucional consciente e na ética aplicada. O seu contributo expressa-se em melhorias na escrita, na compreensão e na interpretação, desde que o professor oriente a verificação e a reflexão crítica.

Palavras-chave: Inteligência artificial; mediação do professor; ética digital; aprendizagem; criatividade literária.

Introducción

La irrupción de la inteligencia artificial (IA) en los entornos educativos ha transformado profundamente las formas de enseñanza y aprendizaje. En el campo de la lengua y la literatura, su influencia resulta especialmente significativa, ya que involucra procesos cognitivos, creativos y críticos que tradicionalmente se atribuían a la mediación humana (Aparicio-Gómez & Ostos-Ortiz, 2020). Las herramientas basadas en IA como los asistentes de escritura, los tutores virtuales y los generadores de texto han modificado la relación entre docente, estudiante y conocimiento, replanteando los métodos de enseñanza, la evaluación de competencias lingüísticas y la interpretación literaria (Mora, 2009).

Sin embargo, pese al entusiasmo que suscita su incorporación en el ámbito educativo, persiste una brecha en la comprensión de su verdadero impacto pedagógico (Martínez, 2023). Gran parte de los estudios existentes como el de Arteño et al. (2020) y Sandoval-Obando & Riquelme-Brevis (2023) se centran en la eficiencia tecnológica o en los beneficios instrumentales de la IA, dejando en segundo plano la reflexión sobre su influencia en la formación del pensamiento crítico, la creatividad lingüística y la sensibilidad estética de los estudiantes. Esta falta de evidencia sistemática impide determinar si la IA actúa como un recurso que potencia las habilidades comunicativas y literarias, o si, por el contrario, genera dependencia y uniformidad en los procesos de aprendizaje (Said-Hung et al., 2017).

El problema de investigación se sitúa, por tanto, en la ausencia de marcos pedagógicos integradores que orienten el uso de la inteligencia artificial en la enseñanza de la lengua y la literatura desde una perspectiva humanista y crítica. Comprender cómo los docentes pueden incorporar estas tecnologías sin desvirtuar el sentido interpretativo, la autoría y la construcción del significado resulta un desafío urgente en el contexto educativo actual. Esta problemática abre el camino para analizar la manera en que la IA redefine los roles del docente y del estudiante, y plantea nuevas tensiones entre la automatización del conocimiento y la esencia humanista del lenguaje y la literatura.

Diversas investigaciones recientes evidencian que la inteligencia artificial (IA) se ha convertido en un componente estructural de la transformación educativa contemporánea, modificando los modos

de enseñar, aprender y producir conocimiento. En el ámbito latinoamericano, Tumbaco et al. (2025) demostraron que el uso de herramientas basadas en IA como ChatGPT, Copilot y Gamma incrementó significativamente el rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos, con una diferencia de 18.1 puntos entre el grupo experimental y el grupo control. El estudio subraya que la IA no solo optimiza el aprendizaje adaptativo, sino que fomenta la autonomía estudiantil y la motivación, al tiempo que plantea desafíos éticos y tecnológicos, como la brecha digital y la necesidad de equilibrar competencias técnicas y humanísticas. Estos resultados aportan evidencia empírica de que la incorporación de la IA en la educación transforma los entornos de aprendizaje en espacios personalizados, participativos y dinámicos.

Por su parte, Kunnath & Botes (2025), en un estudio conceptual realizado en Sudáfrica, analizaron cómo las aplicaciones educativas basadas en IA pueden fortalecer el aprendizaje por indagación (Inquiry-Based Learning) y el pensamiento crítico en la enseñanza de las ciencias. Los autores concluyen que la IA tiene el potencial de superar las limitaciones estructurales de los sistemas educativos tradicionales, proporcionando experiencias de aprendizaje más interactivas y significativas. Las aplicaciones como *Magic School* o *Labxchange* permiten generar entornos simulados de investigación científica, promoviendo la formulación de preguntas, el análisis de datos y la construcción colaborativa del conocimiento. Este enfoque pedagógico se alinea con el paradigma constructivista y demuestra que la IA puede ser una herramienta eficaz para estimular la curiosidad, la reflexión y la autonomía del estudiante, principios que también son aplicables al aprendizaje de la lengua y la literatura.

Complementariamente, Egara & Mosimege (2024) exploraron la integración de ChatGPT en la enseñanza de las matemáticas, destacando percepciones, desafíos e implicaciones para los docentes. Su investigación, de carácter mixto, reveló que la mayoría de los profesores presentan un bajo nivel de familiaridad con la IA, pero quienes la emplean reportan mejoras notables en la comprensión conceptual y en la interacción educativa. Los beneficios identificados incluyen la generación de contenidos, la retroalimentación inmediata y el apoyo al aprendizaje autónomo, aunque también se advirtieron riesgos de dependencia tecnológica y necesidad de capacitación continua. Este hallazgo sugiere que la apropiación efectiva de la IA requiere una formación docente que combine competencias digitales con fundamentos pedagógicos.

La enseñanza de la lengua y la literatura se sustenta en procesos cognitivos y culturales que promueven la comprensión, la expresión y la interpretación crítica de los textos. La incorporación

de la inteligencia artificial (IA) en este campo se enmarca en los principios del constructivismo social, propuesto por Vygotsky (1978), quien plantea que el aprendizaje se construye mediante la interacción entre el sujeto y su contexto sociocultural. Desde esta perspectiva, las herramientas basadas en IA pueden funcionar como mediadores cognitivos que amplían las zonas de desarrollo próximo del estudiante, al ofrecer retroalimentación inmediata, generar ejemplos lingüísticos personalizados y fomentar la reflexión metacognitiva sobre el propio proceso de aprendizaje.

Asimismo, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel permite comprender cómo la IA puede facilitar la asimilación de nuevos conocimientos lingüísticos y literarios, al conectar los contenidos digitales con los saberes previos del estudiante. La personalización algorítmica, característica de los sistemas inteligentes, posibilita la construcción de significados más profundos, siempre que el docente mantenga un rol de guía crítico que oriente la interpretación y el uso ético de la información generada (Pinzón Arteaga, 2024).

Desde el enfoque de la pedagogía crítica, inspirado en Freire (1970), la enseñanza mediada por IA no debe limitarse a la automatización de tareas, sino que ha de promover la conciencia reflexiva del lenguaje como herramienta de transformación social. En este sentido, el uso de chatbots conversacionales o plataformas de análisis literario basadas en IA puede ser un medio para el diálogo, la reinterpretación de los textos y la reconstrucción colectiva del conocimiento, más que un fin tecnológico en sí mismo.

La presente investigación aporta una visión innovadora al analizar la influencia de la inteligencia artificial no desde una perspectiva meramente tecnológica, sino desde su potencial pedagógico en el desarrollo de competencias lingüísticas, literarias y críticas.

Desde esta articulación, el artículo propone un marco teórico-pedagógico que redefine la enseñanza humanística en la era digital. La novedad radica en considerar a la IA como un agente cultural de mediación capaz de enriquecer la experiencia educativa sin sustituir la creatividad ni el pensamiento crítico que caracterizan al aprendizaje literario. En consecuencia, la investigación contribuye al debate científico sobre la convergencia entre tecnología e innovación educativa, situando la enseñanza de la lengua y la literatura en el centro de la alfabetización digital del siglo XXI.

Metodología

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, dado que busca comprender las percepciones, experiencias y reflexiones de los docentes respecto al uso de la inteligencia artificial en la enseñanza de la lengua y la literatura. Este enfoque permite explorar las transformaciones pedagógicas que emergen de la interacción entre tecnología y práctica educativa, a partir de los significados construidos por los actores involucrados (Scribano, 2007).

El tipo de investigación fue descriptiva y fenomenológica, para Strauss & Corbin (2002) está orientada a interpretar los discursos y vivencias de los docentes en su contexto natural. Se procuró comprender cómo los educadores integran las herramientas basadas en IA como ChatGPT u otras plataformas de generación de texto en sus prácticas didácticas, y de qué manera perciben su influencia en la motivación, creatividad y desarrollo crítico de los estudiantes. Este diseño cualitativo permitió captar la complejidad del fenómeno educativo desde una mirada reflexiva y contextualizada.

La población de estudio estuvo conformada por los docentes del área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Mario Cobo Barona”, institución reconocida en la provincia de Tungurahua y su interés en incorporar tecnologías emergentes en el aula.

De esta población, se seleccionó una muestra intencional de seis docentes, quienes fueron elegidos por su experiencia directa en la enseñanza del área y su disposición a participar en procesos de innovación educativa. La selección se basó en criterios de relevancia pedagógica, años de servicio y nivel de familiaridad con las tecnologías educativas. Este número permitió alcanzar un nivel de saturación teórica adecuado, garantizando la profundidad interpretativa de los resultados.

Para la recolección de información se utilizó como instrumento principal la entrevista semiestructurada, elaborada con base en los objetivos de la investigación y las categorías derivadas del marco teórico. El guion de entrevista incluyó preguntas abiertas que abordaron cuatro dimensiones principales:

1. Percepción pedagógica de la IA en la enseñanza de la lengua y la literatura.
2. Experiencias prácticas de uso de herramientas de IA en el aula.
3. Cambios observados en la motivación y desempeño de los estudiantes.
4. Desafíos y oportunidades que perciben los docentes frente a la integración tecnológica.

Las entrevistas se realizaron de manera presencial en las instalaciones de la Unidad Educativa, con una duración promedio de 40 minutos por participante. Todas las conversaciones fueron grabadas

con consentimiento informado, garantizando la confidencialidad y el respeto ético hacia los participantes.

El análisis se efectuó mediante un proceso de codificación temática, siguiendo los principios del análisis de contenido propuestos por (Bardin, 2011). En una primera fase, se realizó la transcripción literal de las entrevistas. Posteriormente, se procedió a la lectura comprensiva y segmentación del texto en unidades de significado.

En la segunda fase, se desarrolló la codificación abierta, identificando categorías emergentes vinculadas con las percepciones, usos y desafíos de la IA. Luego se llevó a cabo una codificación axial, que permitió establecer relaciones entre las categorías y subcategorías, como, por ejemplo: innovación pedagógica, aprendizaje autónomo, mediación docente, ética digital y creatividad literaria.

Finalmente, se realizó la interpretación analítica, integrando las categorías con el marco teórico para construir una visión comprensiva del fenómeno. Este proceso se apoyó en la triangulación de fuentes (entrevistas, observaciones y notas de campo) con el fin de fortalecer la validez interna del estudio.

Resultados

En una primera fase, se realizó la transcripción literal de las entrevistas, lo que permitió conservar la riqueza expresiva del discurso docente y registrar matices semánticos en la argumentación. Luego se llevó a cabo una lectura comprensiva y segmentación del texto en unidades de significado, que fueron agrupadas en torno a los temas recurrentes emergentes.

De la codificación abierta y axial surgieron cuatro categorías principales: (1) percepción de la inteligencia artificial como recurso pedagógico, (2) impacto en la enseñanza de la lengua y la literatura, (3) desafíos en la integración tecnológica y (4) reconfiguración del rol docente.

1. Percepción de la inteligencia artificial como recurso pedagógico

Los seis docentes entrevistados manifestaron una actitud predominantemente positiva hacia la IA, destacando su potencial para dinamizar las clases y personalizar el aprendizaje. En particular, consideraron que herramientas como *ChatGPT* y *QuillBot* permiten crear materiales interactivos y fomentar la autonomía estudiantil.

Una de las participantes afirmó: “Estas herramientas no reemplazan al profesor, pero sí ayudan a que las clases sean más interactivas. Los estudiantes se motivan cuando ven que pueden dialogar

con una aplicación que les explica, corrige y hasta les da ideas para escribir” (Docente 2, comunicación personal, 2025).

El análisis semántico evidenció que los docentes perciben la IA como un mediador cognitivo y creativo, capaz de motivar al estudiante y diversificar la enseñanza. No obstante, subrayaron la necesidad de un acompañamiento pedagógico constante que oriente el uso ético y crítico de la tecnología, evitando la dependencia algorítmica.

2. Impacto en la enseñanza de la lengua y la literatura

Los docentes coincidieron en que la IA ha generado un cambio significativo en la producción escrita y la comprensión lectora. Destacaron que la retroalimentación inmediata y la posibilidad de revisar los textos impulsan la mejora continua en la redacción.

Una profesora con amplia trayectoria comentó: “Antes los estudiantes escribían solo por cumplir; ahora, con el apoyo de la IA, se interesan en revisar sus textos, comparar versiones y mejorar la coherencia. La retroalimentación inmediata les ayuda a escribir mejor” (Docente 5, comunicación personal, 2025).

Otros docentes resaltaron que las herramientas de IA permiten profundizar en el análisis literario, identificando temas, recursos retóricos y estilos narrativos. Sin embargo, advirtieron el riesgo de que la automatización excesiva limite la interpretación subjetiva y la apreciación estética del texto: “El peligro es que el estudiante se acostumbre a aceptar lo que la máquina le dice y deje de pensar por sí mismo” (Docente 1, comunicación personal, 2025).

Los hallazgos muestran, en conjunto, que la IA actúa como una herramienta potenciadora del pensamiento crítico, siempre que el docente mantenga el control reflexivo del proceso educativo.

3. Desafíos en la integración tecnológica

Aunque la percepción general fue favorable, el análisis reveló limitaciones estructurales y formativas que condicionan el uso de la IA. Los principales desafíos identificados fueron la escasa capacitación tecnológica, la falta de conectividad y la ausencia de lineamientos institucionales claros.

Una docente señaló: “No todos tenemos la misma formación digital. A veces no sabemos cómo aprovechar estas herramientas, y eso genera inseguridad o temor a usarlas mal” (Docente 4, comunicación personal, 2025).

Asimismo, surgieron preocupaciones éticas relacionadas con la autoría textual, el plagio y la veracidad de la información generada por los modelos de lenguaje. Para los participantes, la

adopción efectiva de la IA en la educación requiere procesos de formación docente continua y protocolos institucionales de regulación.

4. Reconfiguración del rol docente

Una categoría transversal identificada en el análisis fue la redefinición del rol docente en el contexto de la inteligencia artificial. Los participantes afirmaron que el profesor debe evolucionar hacia un facilitador del pensamiento crítico y ético, preservando la dimensión humanista del aprendizaje literario.

Uno de los entrevistados expresó: “La IA no enseña valores ni interpreta la emoción detrás de un poema. Eso sigue siendo tarea nuestra. Pero sí puede ayudarnos a guiar mejor el proceso” (Docente 3, comunicación personal, 2025).

Esta categoría confirma que la IA se percibe como una aliada pedagógica que requiere mediación humana constante. Los docentes reconocen que su papel no desaparece, sino que se transforma: pasan de ser transmisores de conocimiento a curadores del aprendizaje reflexivo, asegurando la autenticidad, la empatía y la creatividad en el aula.

Una vez realizadas las transcripciones y la segmentación de las unidades de significado, se procedió a la codificación abierta, con el fin de identificar los patrones discursivos y categorías emergentes a partir de los testimonios de los seis docentes entrevistados. Este procedimiento se realizó siguiendo los principios del análisis de contenido cualitativo planteados por Bardin (2013), los cuales permiten descomponer el texto en fragmentos conceptuales, asignarles etiquetas analíticas (códigos) y agruparlos en categorías representativas.

Cada unidad de registro fue interpretada en función de su frecuencia, recurrencia semántica y densidad conceptual, criterios que facilitaron la organización del corpus en una estructura sistemática. Posteriormente, mediante un proceso de codificación axial, se establecieron relaciones entre categorías y subcategorías, lo que permitió comprender cómo los significados atribuidos a la inteligencia artificial (IA) por los docentes se articulan en torno a tres dimensiones: pedagógica, cognitiva y ética.

La tabla 1 resume el diccionario técnico de códigos resultante, que integra las categorías principales, sus subcategorías asociadas, la etiqueta de codificación (código), su definición operacional, los criterios de inclusión y exclusión, ejemplos textuales de los docentes (citados según el formato APA 7) y la frecuencia de aparición en el corpus analizado.

Tabla N°1: Codificación de las entrevistas

Categoría	Subcategoría	Definición operacional	Ejemplo textual	Frec. (n)
Innovación pedagógica	Diseño didáctico asistido	Uso de IA para planificar, adaptar o generar actividades/recursos	“Uso prompts para generar variantes de actividades y ahorrar tiempo en planificación.” (Docente 2, comunicación personal, 2025)	19
	Personalización	Ajuste de materiales a nivel/estilo del estudiante mediante IA	“Genero textos al nivel de cada estudiante y luego los complejo.” (Docente 5, comunicación personal, 2025)	14
Aprendizaje autónomo	Autorregulación	Estudiante usa IA para autoexplicarse, autoevaluarse y revisar	“Revisan sus borradores con la IA y justifican cambios.” (Docente 4, comunicación personal, 2025)	16
	Búsqueda guiada	IA como tutor para explorar conceptos literarios	“La IA les hace preguntas que orientan el análisis del poema.” (Docente 1, comunicación personal, 2025)	9
Mediación docente	Curaduría crítica	Docente valida, contrasta y contextualiza salidas de IA	“Reviso sesgos y pido evidencias en el texto fuente.” (Docente 3, comunicación personal, 2025)	21
	Andamiaje metacognitivo	Docente induce reflexión sobre uso y límites de IA	“Exigen explicar por qué aceptar/rechazar una sugerencia de la IA.” (Docente 6, comunicación personal, 2025)	12

Ética digital	Autoría y plagio	Discusión y control de originalidad y citas con IA	“Aclaremos que reescribir con IA sin citar sigue siendo plagio.” (Docente 5, comunicación personal, 2025)	18
	Veracidad y sesgo	Crítica a alucinaciones y sesgos del modelo	“La IA inventó un pasaje inexistente; lo confrontamos con la obra.” (Docente 1, comunicación personal, 2025)	11
Creatividad literaria	Expansión creativa	IA como disparador de ideas/estilos/tonos	“Reescriben el cuento en voz irónica y comparan efectos.” (Docente 3, comunicación personal, 2025)	13
	Análisis retórico	Sugerencias de IA para localizar recursos retóricos	“Señaló anáforas y luego las verificamos en el texto.” (Docente 2, comunicación personal, 2025)	10

Elaborado: Autores

La codificación permitió comprender de manera integral cómo se configura la experiencia docente frente al uso de la inteligencia artificial en la enseñanza de la lengua y la literatura. En primer lugar, los resultados muestran que las categorías mediación docente e innovación pedagógica concentran la mayor frecuencia de unidades codificadas, lo cual evidencia que el núcleo del fenómeno no radica únicamente en la tecnología, sino en el papel activo que asume el profesorado para orientar su uso con fines formativos. La IA no se percibe como un agente autónomo de enseñanza, sino como un recurso cuya eficacia depende de la planificación didáctica y de la curaduría crítica que ejerce el docente para contextualizar los contenidos, moderar el discurso automatizado y guiar la reflexión de los estudiantes. En este sentido, la innovación adquiere sentido pedagógico solo cuando se articula con la mediación; la tecnología, por sí sola, genera producto, pero no necesariamente aprendizaje significativo.

Al establecer las relaciones axiales entre las categorías, se observó una co-ocurrencia fuerte entre la innovación pedagógica y la mediación docente, lo que sugiere que la creatividad metodológica

y el uso de herramientas digitales se vuelven realmente transformadores cuando están acompañados de procesos reflexivos que estimulan la interpretación y el juicio crítico. El docente actúa como curador del conocimiento digital, responsable de decidir qué información es pertinente y cómo integrarla al proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta interacción evidencia que el aprendizaje mediado por IA conserva su sentido humanista en la medida en que el profesor mantiene la capacidad de interpretar, cuestionar y guiar el diálogo entre el estudiante y la máquina.

La ética digital emerge como un eje transversal en las narrativas, estrechamente vinculada a la mediación. Los docentes manifestaron preocupación por la autoría, el plagio y la veracidad de los contenidos generados por la IA, lo que refuerza la idea de que el componente ético no es externo al proceso, sino un elemento intrínseco de la práctica pedagógica contemporánea. Enseñar con IA implica enseñar a discernir, citar y contrastar; la ética se convierte así en una práctica reflexiva que orienta el aprendizaje responsable. Esta relación mediación-ética demuestra que la alfabetización digital en el ámbito humanístico debe ir acompañada de una alfabetización moral que permita al estudiante comprender los límites y responsabilidades del uso de tecnologías generativas.

Por otra parte, las categorías aprendizaje autónomo y creatividad literaria aparecen como consecuencias directas de las dos dimensiones anteriores. Los resultados revelan que la retroalimentación inmediata proporcionada por la IA favorece la autorregulación, pues los estudiantes pueden revisar, comparar y corregir sus propios textos. Este proceso refuerza su autonomía y fomenta la exploración estética y narrativa. Sin embargo, los docentes coinciden en que la creatividad requiere límites éticos claros para evitar la reproducción mecánica o el uso indiscriminado de contenidos generados por la máquina. De este modo, la IA se convierte en una herramienta de expansión expresiva siempre que el estudiante mantenga la autoría consciente de su trabajo y el docente actúe como orientador del proceso.

En conjunto, la matriz evidencia un modelo sistémico en el que la innovación representa la condición de entrada, la mediación y la ética operan como mecanismos reguladores, y la autonomía y la creatividad constituyen los resultados esperados de una integración formativa de la inteligencia artificial. Este modelo describe un ciclo pedagógico en el que la IA amplía las posibilidades de aprendizaje, pero el pensamiento crítico, la reflexión ética y la sensibilidad literaria continúan siendo las competencias que otorgan sentido al proceso educativo. Por tanto, los hallazgos sugieren que la verdadera innovación en la enseñanza de la lengua y la literatura no depende del nivel

tecnológico alcanzado, sino de la capacidad del docente para humanizar la tecnología y transformarla en una herramienta de pensamiento, interpretación y creación.

En la última fase del análisis, denominada codificación selectiva, se integraron los hallazgos de las etapas previas para construir una visión teórica y coherente del fenómeno investigado. Esta fase permitió identificar la categoría central que organiza todo el sistema de significados: la integración formativa de la inteligencia artificial en la enseñanza de la lengua y la literatura. Dicha categoría sintetiza la idea de que la IA no actúa como sustituto del docente ni como simple herramienta técnica, sino como un mediador cognitivo que amplifica las capacidades de enseñanza y aprendizaje siempre que se articule con una mediación pedagógica consciente y principios éticos claros. La enseñanza mediada por IA, por tanto, adquiere sentido cuando la tecnología se humaniza, orientando la creatividad, la interpretación y la autorregulación del estudiante.

El modelo teórico emergente muestra que los procesos de innovación pedagógica, mediación docente y ética digital operan como condiciones de entrada que posibilitan la aparición de aprendizaje autónomo y creatividad literaria como resultados formativos. Estas dimensiones interactúan mediante relaciones dinámicas: la innovación impulsa el uso de nuevas herramientas, la mediación asegura su pertinencia y la ética delimita su uso responsable. En este sentido, la IA se convierte en un instrumento de aprendizaje significativo y autorregulado cuando las acciones docentes se orientan a tres prácticas clave:

- Curaduría crítica: verificar, contextualizar y reinterpretar los contenidos generados por IA.
- Metacognición guiada: fomentar la reflexión sobre las decisiones y procesos de escritura.
- Protocolos éticos de autoría: enseñar la atribución, la citación y la verificación de la información.

Finalmente, la codificación selectiva permitió establecer un modelo interpretativo que explica cómo la IA transforma el aula de literatura en un espacio de diálogo entre lo humano y lo digital. El docente, lejos de ser desplazado, asume el rol de mediador crítico que convierte la tecnología en experiencia de aprendizaje. El resultado es un equilibrio entre innovación y reflexión, donde los estudiantes no solo producen textos más coherentes y creativos, sino que también desarrollan una conciencia ética sobre el lenguaje y la autoría. Este cierre analítico proporciona la base conceptual que sustenta la discusión posterior, en la que se contrastarán los hallazgos con los postulados de

Vygotsky, Ausubel y Freire, consolidando así una visión integradora del uso de la inteligencia artificial en la educación humanística.

Discusión

Los resultados obtenidos revelan que la integración de la inteligencia artificial en la enseñanza de la lengua y la literatura transforma de manera significativa los procesos pedagógicos, siempre que exista una mediación docente crítica y una orientación ética clara. En concordancia con Vygotsky (1978), los docentes participantes reconocen que la IA actúa como un mediador cognitivo, capaz de ampliar las zonas de desarrollo próximo al ofrecer retroalimentación inmediata y adaptativa. No obstante, también señalaron que la autonomía del estudiante no se deriva exclusivamente del uso de la tecnología, sino del acompañamiento reflexivo del docente, lo cual confirma la función social del aprendizaje planteada por el constructivismo (Álvarez et al., 2023).

En este sentido, la categoría de mediación docente, que en el análisis alcanzó la mayor densidad conceptual, representa el eje sobre el cual se articula la relación entre innovación y ética digital. Sin el juicio crítico y la curaduría pedagógica del profesor, la IA tiende a convertirse en un instrumento de eficiencia operativa, pero no de aprendizaje significativo, lo que coincide con lo advertido por Martínez (2023) acerca de los límites de una implementación puramente técnica (Cortés & García, 2017).

De acuerdo con Ausubel (1963) y su teoría del aprendizaje significativo, la innovación pedagógica que promueve la IA adquiere valor cuando los nuevos contenidos se vinculan con los saberes previos y las experiencias culturales de los estudiantes. En la práctica observada, los docentes reportaron que los asistentes de escritura y generadores de texto permitieron diseñar materiales personalizados y estrategias de enseñanza diferenciadas, lo que fomentó la motivación y el aprendizaje autónomo.

Estos hallazgos guardan estrecha relación con los resultados de Tumbaco et al. (2025), quienes demostraron que el uso de IA en entornos universitarios ecuatorianos incrementó el rendimiento académico y la autonomía estudiantil. Sin embargo, al igual que en el estudio de Egara y Mosimege (2024), se constató que la falta de formación tecnológica docente puede limitar la apropiación pedagógica de la IA, evidenciando la necesidad de programas de capacitación que integren competencias digitales y fundamentos humanísticos. Esta tensión entre potencial y preparación se

manifiesta como uno de los principales desafíos para consolidar modelos de enseñanza que combinen eficiencia tecnológica con profundidad interpretativa (Aparicio-Gómez & Cortés, 2024). Por otra parte, la discusión sobre la ética digital y la creatividad literaria constituye un aporte distintivo de esta investigación. Los docentes entrevistados expresaron preocupación por el uso responsable de los textos generados por IA, subrayando la importancia de enseñar a citar, verificar fuentes y reconocer la autoría. Este enfoque coincide con la pedagogía crítica de Freire (1970), al situar la tecnología al servicio de la conciencia reflexiva y no de la automatización. La IA, por tanto, no reemplaza la creatividad humana, sino que la estimula cuando se convierte en un *agente cultural de mediación* que propicia el diálogo entre el lenguaje y la interpretación (Portela et al., 2018).

Así, la creatividad literaria se manifiesta como un proceso colaborativo entre el pensamiento humano y la inteligencia artificial, donde el docente garantiza los “bordes éticos” que permiten mantener la autenticidad del aprendizaje. Este hallazgo se alinea con lo planteado por Kunnath y Botes (2025), quienes destacaron el papel de la IA para fomentar el pensamiento crítico y la indagación, siempre que el profesor ejerza un rol facilitador.

Conclusiones

- La investigación permitió concluir que la inteligencia artificial, cuando se integra desde una perspectiva pedagógica y crítica, constituye una herramienta de apoyo valiosa para fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje en lengua y literatura. Su valor no radica únicamente en la automatización de tareas, sino en su capacidad de ampliar la mediación cognitiva, facilitar la retroalimentación y promover la reflexión metacognitiva. No obstante, su efectividad depende de la orientación docente, quien actúa como garante del sentido humanista del aprendizaje y del desarrollo de competencias lingüísticas con significado social y cultural.
- Los hallazgos cualitativos confirmaron que la mediación docente y la ética digital son los ejes estructurantes de la integración de la IA en el aula. La mediación se configura como el mecanismo que transforma la innovación tecnológica en aprendizaje significativo, mientras que la ética digital establece los límites necesarios para el uso responsable y creativo de las herramientas basadas en IA. Ambas dimensiones garantizan que el estudiante no solo

aprenda a utilizar la tecnología, sino también a pensar críticamente sobre ella, preservando la autoría, la veracidad y el respeto por el lenguaje como bien cultural.

- El estudio evidenció que el uso pedagógico de la IA fomenta la autonomía del estudiante y potencia la creatividad literaria cuando se aplica bajo una orientación reflexiva. Los docentes observaron mejoras en la producción escrita, la capacidad de revisión y la exploración de estilos narrativos, siempre que el proceso estuviera acompañado de retroalimentación guiada. En consecuencia, la IA no reemplaza la creatividad humana, sino que la amplifica, al permitir al estudiante convertirse en un productor crítico y consciente de su propio discurso

Para investigaciones futuras se propone ampliar el análisis hacia diseños mixtos o longitudinales que evalúen de manera sistemática los efectos de la IA en la competencia lectora y escritora de los estudiantes a lo largo del tiempo. Resulta pertinente incorporar indicadores de desempeño cognitivo y creativo, así como explorar el impacto de distintos tipos de inteligencia artificial — como los modelos multimodales o generativos visuales— en la enseñanza interdisciplinaria de las humanidades.

Referencias

1. Álvarez, R. D., Bobo-Pinilla, J., & Perera, C. J. de L. (2023). Digital competence for educators in teacher training: self-construction of digital materials. *Bordon. Revista de Pedagogía*, 75(4), 135–150. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2023.97999>
2. Aparicio-Gómez, O.-Y., & Cortés, M. (2024). Desafíos éticos de la Inteligencia Artificial en la personalización del aprendizaje. *Revista Interamericana de Investigación Educación y Pedagogía RIIEP*, 17(2), 377–392. <https://doi.org/10.15332/25005421>
3. Aparicio-Gómez, O.-Y., & Ostos-Ortiz, O.-L. (2020). Pedagogías emergentes en ambientes virtuales de aprendizaje. *REVISTA INTERNACIONAL DE PEDAGOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA*, 1(1), 11–36. <https://editic.net/ripie/index.php/ripie/article/view/25/20>
4. Arteño, R., Zabala, M., & Basantes, D. (2020). Metodología de enseñanza docente en el proceso educativo virtual, carrera de pedagogía de la historia y las ciencias sociales. *BOLETÍN REDIFE*, 10(1), 205–214. <https://doi.org/https://doi.org/10.36260/rbr.v10i1.1174>

5. Bardin, L. (2011). *Análise de conteúdo*. Edições 70.
6. Cortés, Ilexandra, & García, G. (2017). Estrategias pedagógicas que favorecen el aprendizaje de niñas y niños de 0 a 6 años de edad en Villavicencio-Colombia. *REVISTA INTERAMERICANA DE INVESTIGACIÓN, EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA*, 10(1), 125–143. <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/riiep/article/view/4746/4484>
7. Egara, F. O., & Mosimege, M. (2024). Exploring the Integration of Artificial Intelligence-Based ChatGPT into Mathematics Instruction: Perceptions, Challenges, and Implications for Educators. *Education Sciences*, 14(7). <https://doi.org/10.3390/educsci14070742>
8. Kunnath, A. J., & Botes, W. (2025). Transforming science education with artificial intelligence: Enhancing inquiry-based learning and critical thinking in South African science classrooms. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 21(6). <https://doi.org/10.29333/ejmste/16532>
9. Martínez, M. (2023). Hacia una pedagogía crítica en la educación actual. *Edusol*, 85, 1–5. <http://scielo.sld.cu/pdf/eds/v23n85/1729-8091-eds-23-85-203.pdf>
10. Mora, D. (2009). Pedagogía y Didáctica Crítica para una Educación Liberadora. *Pedagogía y Didáctica Crítica*, 4(1). <http://www.revistasbolivianas.ciencia.bo/pdf/rieiii/v2n1/n01a03.pdf>
11. Pinzón Arteaga, J. (2024). Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel en el Desarrollo de Estrategias de Aprendizaje Hacia un Pensamiento Crítico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 8858–8870. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12041
12. Portela, O., Flores, L., & Verde, P. M. (2018). Guía didáctica digital: una herramienta en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Pedagogía Profesional*, 16(2), 1–9. <http://revista.ucpejv.edu.cu/index.php/rPProf>
13. Said-Hung, E., Gratacós, G., & Cobos, J. V. (2017). Factores que influyen en la elección de las carreras de pedagogía en Colombia. *Educacao e Pesquisa*, 43(1), 31–48. <https://doi.org/10.1590/S1517-9702201701160978>
14. Sandoval-Obando, E., & Riquelme-Brevis, H. (2023). ¿Es posible una pedagogía generativa?: Experiencias y saberes de docentes situados en la ruralidad chilena. *Revista de Psicología*, 32(2), 1–16. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2023.71410>
15. Scribano, A. (2007). *El proceso de investigación social cualitativo*.

16. Strauss, A. & Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundada. Universidad de Antioquia.
17. Tumbaco, A. R., Chamba, V., Vera, S., & Balón, I. (2025). Impacto de la Inteligencia Artificial en la Transformación Digital y Aprendizaje Educativo. *EcoSur: Innovation, Technology and Sustainable Development of Latin America*, 1(7), 19. <https://doi.org/10.61582/k266es50>
18. Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: Development of higher psychological processes* (Segunda). Harvard University Press.

© 2025 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).