



Factores que intervienen en la generación de emprendimientos agrícolas en el Ecuador

Factors Involved in the Generation of Agricultural Entrepreneurship in Ecuador

Fatores envolvidos na geração de empreendimentos agrícolas no Equador

Elvira Elizabeth Ortega Decimavilla ^I
elvira.ortegad@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0007-4524-2272>

Allan Manuel Ricaurte Montalvo ^{II}
allan.ricaurtem@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-9453-6352>

Juan Jose Hurel Guzmán ^{III}
jjhurel040380@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-4239-5165>

Rossana Narcisa Lozano Larrea ^{IV}
rossana.lozanola@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-3063-8139>

Correspondencia: elvira.ortegad@ug.edu.ec

Ciencias Aplicadas
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 26 de agosto de 2025 * **Aceptado:** 24 de septiembre de 2025 * **Publicado:** 31 de octubre de 2025

- I. Universidad de Guayaquil; Ecuador
- II. Universidad de Guayaquil; Ecuador
- III. Universidad de Guayaquil; Ecuador

Resumen

La transformación productiva en el sector agropecuario de Ecuador es un imperativo para catalizar el crecimiento económico y mitigar problemas socioeconómicos persistentes. Este estudio se centró en identificar los factores cruciales que intervienen en la generación y viabilidad del emprendimiento agrícola en el contexto ecuatoriano, basándose en la literatura académica y las políticas públicas promulgadas entre 2020 y 2025. Mediante una revisión bibliográfica de literatura y análisis documental, se categorizaron los determinantes en cuatro dimensiones: financiera, capital humano, tecnológica e institucional. Los resultados demuestran que, si bien el país ha articulado un marco legal de fomento (Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación, Política Manos para el Campo 2025-2034) y ha dispuesto fondos de capital de riesgo para la innovación, el progreso se ve limitado por barreras estructurales. Los hallazgos empíricos confirman la educación como un predictor fundamental de éxito, contrastando con la alta prevalencia de emprendedores que no reciben capacitación especializada. Asimismo, el bajo nivel de adopción tecnológica (IA, IoT) se atribuye directamente a los altos costos y la deficiente infraestructura de conectividad rural. Se concluye que la viabilidad del agro-emprendimiento no solo depende de la disponibilidad de capital, sino de la articulación efectiva entre el apoyo financiero, la superación de la brecha digital y la capacidad institucional para ejecutar integralmente los proyectos clave, especialmente aquellos relacionados con la gestión de riesgos y la sostenibilidad.

Palabras clave: Agrícolas, Ecuador, emprendimientos, Capital, Financiero.

Abstract

Productive transformation in Ecuador's agricultural sector is an imperative for catalyzing economic growth and mitigating persistent socioeconomic problems. This study focused on identifying the crucial factors involved in the generation and viability of agricultural entrepreneurship within the Ecuadorian context, based on academic literature and public policies enacted between 2020 and 2025. Through a bibliographical literature review and documentary analysis, the determinants were categorized into four dimensions: financial, human capital, technological, and institutional. The results show that while the country has articulated a promotional legal framework (Organic Law of Entrepreneurship and Innovation, *Manos para el Campo* Policy 2025-2034) and has made venture capital funds available for innovation, progress is limited by structural barriers. The

empirical findings confirm education as a fundamental predictor of success, contrasting with the high prevalence of entrepreneurs who do not receive specialized training. Likewise, the low level of technological adoption (AI, IoT) is directly attributed to high costs and deficient rural connectivity infrastructure. It is concluded that the viability of agro-entrepreneurship does not only depend on the availability of capital, but on the effective articulation between financial support, overcoming the digital divide, and the institutional capacity to comprehensively execute key projects, especially those related to risk management and sustainability.

Keywords: Agricultural, Ecuador, Entrepreneurship, Capital, Financial.

Resumo

A transformação produtiva no sector agrícola do Equador é essencial para catalisar o crescimento económico e mitigar problemas socioeconómicos persistentes. Este estudo centrou-se na identificação dos fatores cruciais envolvidos na geração e viabilidade do empreendedorismo agrícola no contexto equatoriano, com base na literatura académica e nas políticas públicas implementadas entre 2020 e 2025. Através de uma revisão bibliográfica e análise documental, os determinantes foram categorizados em quatro dimensões: financeira, de capital humano, tecnológica e institucional. Os resultados demonstram que, embora o país tenha estabelecido um quadro legal para a promoção do empreendedorismo (Lei Orgânica do Empreendedorismo e Inovação, Política Mãos para o Campo 2025-2034) e tenha alocado recursos de capital de risco à inovação, o progresso é limitado por barreiras estruturais. Os resultados empíricos confirmam a educação como um preditor fundamental do sucesso, contrastando com a elevada prevalência de empresários que não recebem formação especializada. Além disso, o baixo nível de adoção tecnológica (IA, IoT) é diretamente atribuído aos elevados custos e à deficiente infraestrutura de conectividade rural. Conclui-se que a viabilidade do empreendedorismo agrícola depende não só da disponibilidade de capital, mas também da coordenação eficaz entre o apoio financeiro, a superação da exclusão digital e a capacidade institucional para implementar de forma abrangente projetos-chave, especialmente aqueles relacionados com a gestão de riscos e a sustentabilidade.

Palavras-chave: Agricultura, Equador, Empreendedorismo, Capital, Financeiro.

Introducción

El sector agrícola ecuatoriano se encuentra en un punto de inflexión. Si bien históricamente ha dependido de productos tradicionales, existe una tendencia a la diversificación en rubros de mayor valor agregado como la yuca, malanga, papa china y jengibre (Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2023). Esta diversificación, ligada intrínsecamente a la innovación, se considera esencial para desbloquear el potencial económico del país, dada su riqueza de recursos naturales y humanos (Nuñez Estrella et al., 2023). En este panorama, el emprendimiento agrícola, definido como un movimiento transformador enfocado en la adopción de tecnologías avanzadas y prácticas sostenibles (Alava Delgado, 2024), es reconocido como un motor clave para el desarrollo.

La urgencia de fomentar nuevos negocios rurales se ha intensificado ante el panorama macroeconómico reciente. Durante el segundo y tercer trimestre de 2024, el Producto Interno Bruto (PIB) ecuatoriano experimentó caídas significativas (2.2% y 1.5% respectivamente), atribuidas a la disminución de la inversión y el consumo (Paula Espinosa et al., 2025). Esta tendencia adversa subraya la necesidad de generar nuevas fuentes de riqueza y oportunidades de empleo, particularmente en los entornos rurales, donde aún persisten dificultades de extrema pobreza y escasas oportunidades de inserción económica para sus pobladores (Freire Rendón et al., 2019).

Los estudios sobre emprendimiento rural a nivel global y en Latinoamérica han identificado consistentemente cuatro pilares estructurales que determinan la génesis y supervivencia de un negocio: el Capital Financiero, el Capital Humano, el Entorno Regulatorio/Institucional y la Infraestructura Tecnológica. En el contexto ecuatoriano, la Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación (LOEI), promulgada en 2020, establece el marco legal para el fomento, la institucionalidad y el apoyo a la cultura emprendedora (Asamblea Nacional, 2020). Además, la Propuesta de Política Pública de Estado “Manos para el Campo 2025-2034” del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) formaliza la visión sectorial al incluir ejes como Financiamiento, Seguros, Educación, Innovación y Asistencia Técnica (Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2025). La interacción entre este marco institucional y las características endógenas del emprendedor (cualificación, asociatividad) y el contexto externo (acceso a tecnología, regulación) es lo que define la probabilidad de éxito o fracaso (Quispe Fernández, 2025).

A pesar de la existencia de un robusto marco normativo y de la asignación de recursos considerables para el fomento (ej., el Fondo Capital de Riesgo y Semilla), la evidencia empírica en zonas rurales, como Santa Elena, muestra que el desarrollo económico generado por los nuevos emprendimientos sigue siendo leve (Freire Rendón et al., 2019) .

La justificación de este estudio radica en la necesidad de analizar críticamente la brecha existente entre la formulación de políticas de alto nivel (MPCEIP, MAG) y las barreras reales percibidas por los agro-emprendedores. El objetivo principal de esta investigación es analizar y categorizar la intervención de los factores financieros, humanos, tecnológicos e institucionales en la generación de emprendimientos agrícolas en Ecuador, utilizando un cuerpo de literatura científica y gubernamental actualizado entre 2020 y 2025.

Metodología

El presente estudio adopta un diseño de revisión bibliográfica de literatura y análisis documental cualitativo, complementado con datos cuantitativos descriptivos extraídos de estudios empíricos recientes. La aproximación es exploratoria y descriptiva, buscando identificar los factores intervinientes y categorizar la relación entre los mecanismos de soporte institucional y las realidades operativas reportadas en el sector.

Se seleccionaron fuentes de datos publicadas entre 2019 y 2025 para garantizar la actualidad de la evidencia, siguiendo el requerimiento temporal de la investigación.

- 1. Literatura Científica:** Se priorizaron artículos indexados y *papers* de investigación que utilizaran metodologías robustas (ej., modelos de ecuaciones estructurales) para analizar el emprendimiento rural en Ecuador, con énfasis en provincias específicas como Chimborazo, Santa Elena, y El Oro.
- 2. Documentos Institucionales:** Se incorporaron documentos clave de política pública y legislación del periodo 2020-2025, incluyendo planes del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y el Ministerio de Producción, Comercio Exterior e Inversiones (MPCEIP).

Resultados

Factores Financieros: La Paradoja del Capital y la Innovación

El acceso a financiamiento constituye un factor crucial en la determinación del éxito de las empresas rurales (Quispe Fernández, 2025). En respuesta a esta necesidad, el gobierno ecuatoriano ha diseñado y fortalecido estructuras de financiamiento para la innovación productiva.

El principal mecanismo para el fomento de negocios innovadores es el Fondo Capital de Riesgo, que destina \$10'050.000 para MIPYMES y emprendedores. Este fondo se articula en dos componentes principales: Capital Semilla (fase inicial) y Capital de Riesgo (fase de consolidación) (Ministerio de Producción, 2020).

Tabla 1. *Mecanismos de Financiamiento Estatal para Agro-emprendimientos (2020-2025)*

Fondo/Programa	Entidad Involucrada	Fase del Emprendimiento	Monto Máximo (USD)
Capital Semilla (Crece)	MPCEIP/Junta del Fideicomiso	Idea	\$100.000
Capital Semilla (Crece)	MPCEIP/Junta del Fideicomiso	Puesta en marcha	\$250.000
Capital de Riesgo (Progreso)	MPCEIP/Junta del Fideicomiso	Desarrollo/Consolidación	\$400.000
Fondo Nacional de Garantías	CFN B.P.	Desarrollo productivo	No especificado

Fuente: (Ministerio de Producción, 2020).

El análisis de la estructura de estos fondos revela una característica distintiva: la elegibilidad está ligada explícitamente a proyectos que presenten productos o procesos innovadores (Ministerio de Producción, 2019). Esta priorización de la innovación por parte de la Junta del Fideicomiso (que incluye al MAG y SENESCYT) orienta los montos significativos (\$100.000 a \$400.000) hacia emprendimientos con potencial de alto impacto.

Sin embargo, existe una desconexión crítica entre la oferta de capital y la necesidad básica del sector agrícola. Los estudios empíricos en comunidades rurales señalan que, a pesar de los esfuerzos, las dificultades persisten debido al reducido acceso al capital de trabajo (Freire Rendón

et al., 2019). La mayoría de los emprendedores de la Agricultura Familiar Campesina (AFC) requieren microcréditos o capital semilla tradicional para cubrir costos operativos iniciales o desarrollar prototipos (prendho utpl, 2025), no necesariamente el capital de riesgo sofisticado diseñado para la consolidación de procesos innovadores. La rigidez o la orientación específica de los fondos de capital de riesgo pueden estar excluyendo involuntariamente a la base del emprendimiento agrícola, que lucha por superar la pobreza extrema y requiere capital básico de manera más accesible. Por lo tanto, el problema no reside en la *disponibilidad total* de capital estatal para emprendimiento, sino en la *adecuación y accesibilidad* de dicho capital a las necesidades operativas del pequeño productor rural, generando una paradoja de capital disponible pero no accesible para la mayoría.

Factores de Capital Humano y Asociatividad

El factor educativo y la cualificación de los emprendedores se establecen como determinantes cruciales. Un estudio basado en un modelo de ecuaciones estructurales aplicado a emprendedores rurales de Chimborazo concluyó que la educación es fundamental para el éxito de las empresas rurales. Factores personales como la educación, la familia y los ingresos resultaron ser predictores cruciales de viabilidad (Quispe Fernández, 2025).

A pesar de este hallazgo robusto, la disponibilidad y el alcance de la capacitación efectiva representan un "cuello de botella" para el desarrollo del capital humano. Los resultados de encuestas a emprendedores en zonas como Daule indican que un 61% de ellos reporta no haber recibido ningún tipo de capacitación, taller o asesoría especializada en emprendimiento (Villamar Briones, 2022).

El Ministerio de Agricultura y Ganadería busca contrarrestar esta deficiencia mediante programas de extensión como el Proyecto de Innovación de Asistencia Técnica y Extensión Rural (PIATER) (aei, 2020) y plataformas gratuitas de capacitación que ofrecen certificación avalada por entidades académicas. No obstante, la persistencia de una baja cualificación de la población, reportada en estudios de Santa Elena (Freire Rendón et al., 2019), y la falta de recepción de capacitación por la mayoría de los encuestados (Villamar Briones, 2022) evidencian que el sistema de soporte educativo y técnico no está logrando la penetración necesaria para impactar a la masa crítica de emprendedores agrícolas. La deficiencia en la capacidad de extensión o en el diseño curricular de

los programas actúa como un freno estructural, impidiendo que el capital humano desarrolle las habilidades necesarias para acceder al capital financiero sofisticado y adoptar nuevas tecnologías.

En cuanto a la dimensión social, la asociatividad juega un papel fundamental al fortalecer la capacidad de negociación de los pequeños productores y mejorar su acceso a servicios (Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2025). Iniciativas como la Red Nacional de Jóvenes Emprendedores Rurales (Renajer) buscan formalizar y consolidar el trabajo colaborativo en áreas como el procesamiento, el turismo rural y la producción agropecuaria (ONDARURAL, 2024).

Factores Tecnológicos: La Brecha Digital como Limitante Primario

La modernización del sector pasa ineludiblemente por la tecnología. El MAG ha manifestado su interés en el uso de la tecnología y la conectividad para transicionar hacia una agricultura de precisión, con el objetivo de elevar la productividad y reducir el consumo de químicos (Ministerio de Agricultura, 2022). En el mercado ecuatoriano existen soluciones avanzadas como software de administración de fincas, imágenes satelitales, sensores de proximidad y clima inteligente (Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información, 2020).

Sin embargo, la realidad empírica revela una adopción tecnológica considerablemente baja. Estudios recientes, validados en la producción de cacao en El Oro (2023-2025), muestran un bajo nivel de adopción tecnológica, caracterizado por el uso limitado de herramientas digitales y la prevalencia de prácticas tradicionales (IZQUIERDO et al., 2025).

Las barreras identificadas para la adopción de tecnologías 4.0 (Inteligencia Artificial, Internet de las Cosas) son sistémicas y se manifiestan en un "triple freno":

- 1. Altos costos:** La inversión inicial requerida resulta prohibitiva para la mayoría de los emprendedores rurales (IZQUIERDO et al., 2025).
- 2. Falta de capacitación técnica:** La ausencia de conocimiento para operar y mantener las herramientas digitales limita su utilidad (IZQUIERDO et al., 2025).
- 3. Escaso soporte institucional:** La insuficiencia en el apoyo técnico y logístico institucional desalienta la modernización (IZQUIERDO et al., 2025).

La barrera tecnológica se encuentra íntimamente ligada a la infraestructura básica. La conectividad en zonas rurales de Ecuador sigue siendo un desafío vigente. En muchas comunidades,

especialmente en la Amazonía (Pastaza, Sucumbíos), el acceso a internet es esporádico o depende de puntos Wi-Fi móviles o antenas comunitarias limitadas. La escasa rentabilidad percibida por los operadores privados en estas áreas obliga al Estado a intervenir, a menudo sin recursos suficientes para una cobertura universal y estable (Proaño, 2025).

Esta infraestructura deficiente actúa como un "pre-requisito fallido" que bloquea la adopción tecnológica y el desarrollo del capital humano de forma simultánea. La capacitación, al depender cada vez más de plataformas virtuales (aei, 2020), se vuelve ineficiente si la conectividad es débil o inexistente. Por ende, la inversión en agricultura de precisión no podrá prosperar mientras no se resuelva la brecha digital rural, lo cual constituye una interdependencia crítica para la modernización del sector.

Tabla 2. *Síntesis de Barreras Clave para la Modernización del Agro-emprendimiento (2020-2025)*

Dimensión	Factor Barrera	Nivel de Impacto	Evidencia Empírica/Contexto
Financiero/Tecnológico	Altos costos de implementación de tecnología	Crítico	Bajo nivel de adopción tecnológica (IA, IoT) en El Oro
Capital Humano	Falta de capacitación técnica especializada	Fundamental	61% de emprendedores sin capacitación; Baja cualificación general
Infraestructura	Baja conectividad y brecha digital rural	Crítico	Dependencia de soluciones temporales, no rentable para privados
Institucional	Escaso soporte institucional para adopción tecnológica	Significativo	Barrera directa para la modernización del sector
Institucional/Riesgo	Falta de presupuesto para proyectos de mitigación climática	Sistémico	Proyectos clave no ejecutados (Ganadería CI, Plan Mitigación)

Fuente: (IZQUIERDO et al., 2025; Proaño, 2025; Villamar Briones, 2022).

Factores Político-Institucionales y Regulatorios

El marco institucional provee tanto apoyo como obstáculos para el emprendimiento agrícola. A nivel normativo, la Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación sienta las bases para la promoción de nuevos negocios (Asamblea Nacional, 2020). A nivel sectorial, la política "Manos

para el Campo 2025-2034" del MAG establece una visión integral que incluye el desarrollo de mercados, el fortalecimiento de la asociatividad, el financiamiento y la sostenibilidad ambiental (Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2025).

Esta visión integral, sin embargo, se enfrenta a un desfase entre la planificación estratégica y la capacidad de ejecución presupuestaria. El Plan Nacional de Ecuador 2020-2025 contempló 18 proyectos apoyados por el MAG, de los cuales 16 fueron ejecutados. No obstante, los dos proyectos que fracasaron en su ejecución fueron precisamente aquellos cruciales para la sostenibilidad y la gestión de riesgos: Prácticas de Ganadería Climáticamente Inteligente y el Plan Nacional de Mitigación del Cambio Climático. La razón directa de esta inejecución fue la falta de presupuesto.

La incapacidad de financiar y ejecutar programas vitales de mitigación climática constituye un riesgo sistémico para el emprendimiento sostenible. La política de fomento al emprendimiento agrícola del futuro se basa intrínsecamente en la gestión de riesgos ambientales. Si los componentes de mitigación no se financian, los nuevos agro-emprendimientos, incluso aquellos con altos niveles de innovación, quedan expuestos a una alta vulnerabilidad climática, erosionando la sostenibilidad a largo plazo. Este fenómeno sugiere que el factor institucional actúa como una barrera no por la ausencia de una visión clara o de un marco legal, sino por la ineficiencia presupuestaria y la priorización de recursos. Además, la regulación general puede generar burocracia excesiva y altos costos, lo que históricamente ha obstaculizado la capacidad de los emprendedores para mantener sus negocios (Nuñez Estrella et al., 2023).

Conclusiones

El análisis exhaustivo de los factores que intervienen en la generación de emprendimientos agrícolas en Ecuador (2020-2025) revela un ecosistema en transición, caracterizado por una infraestructura legal avanzada que coexiste con barreras operativas profundas. El éxito de los agro-emprendimientos está determinado por la robustez del Capital Humano (educación y cualificación) y el Acceso Efectivo a Capital de Trabajo

Las principales barreras estructurales que limitan la generación de emprendimientos viables son:

- 1. La Brecha de Adecuación Financiera:** El capital estatal disponible está fuertemente enfocado en proyectos innovadores y de alto riesgo (montos de \$100.000 a \$400.000), lo que

resulta inadecuado o inaccesible para la mayoría de los pequeños productores que requieren capital de trabajo básico.

2. **La Brecha de Capacitación y Extensión:** Pese a que la educación es crítica para la viabilidad empresarial, los programas existentes no logran penetrar la base rural, dejando a una mayoría significativa de emprendedores sin la asistencia técnica necesaria.
3. **La Brecha Tecnológica y de Infraestructura:** El bajo nivel de adopción de tecnologías de precisión se debe a la convergencia de altos costos, falta de soporte institucional y, fundamentalmente, la persistente debilidad de la conectividad digital en la ruralidad.

La modernización del agro ecuatoriano, proyectada a través de la política "Manos para el Campo" y la Ley de Emprendimiento, es teóricamente sólida.³ Sin embargo, la implementación práctica está comprometida. La viabilidad del modelo de Agricultura de Precisión promovido por el MAG está supeditada a la resolución del problema de la conectividad rural. Sin una infraestructura digital estable, la inversión en capital humano y tecnología se vuelve ineficaz.

La inejecución de proyectos esenciales de mitigación climática por razones presupuestarias¹³ demuestra que el factor institucional se convierte en un riesgo sistémico. La falta de aseguramiento de la sostenibilidad ambiental mediante programas financiados compromete la viabilidad a largo plazo de cualquier emprendimiento agrícola, independientemente de su nivel de innovación inicial.

Bibliografía

aei. (2020). *¿Qué es SE PUEDE?* <https://www.aei.ec/se-puede/>

Alava Delgado, A. (2024). ECUADOR AGRÍCOLA: INNOVACIÓN Y SOSTENIBILIDAD. *Facultad Ciencias Administrativas*.

Asamblea Nacional. (2020). *LEY ORGÁNICA DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN*. Suplemento del Registro Oficial No. 151.

Freire Rendón, M., Peralta Mendoza, P., & Tigrero González, F. (2019). Emprendimiento rural e impacto en el desarrollo económico y sociocultural: Comunas Libertador Bolívar, Cadeate y San Pablo, Cantón Santa Elena, Ecuador. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 6(1), 73–78. <https://doi.org/10.26423/rctu.v6i1.447>

- IZQUIERDO, J. A., JARAMILLO, J. F., LOJA, N. M., & MAON-OLIVO, B. (2025). Modelo integrado de adopción de tecnologías en la agricultura. Caso de estudio: IA e IoT aplicadas en producción de cacao. *Espacios*, 46(03), 480–492. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n03p38>
- Ministerio de Agricultura, G. y P. (2022). *MAG apunta a la tecnología y la conectividad para una agricultura de precisión*. <https://www.agricultura.gob.ec/mag-apunta-a-la-tecnologia-y-la-conectividad-para-una-agricultura-de-precision/>
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2023). *Plan Estratégico Institucional*. https://www.agricultura.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/07/PEI-MAG-2021-2025-22_04_2022-signed-signed-1_compressed.pdf
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2025). *Propuesta de Política Pública de Estado – «Manos para el Campo 2025-2034»*. https://www.agricultura.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2025/05/Política-Pública-Agropecuaria-2025-2034_MANOS-PARA-EL-CAMPO3.pdf
- Ministerio de Producción, C. E. e I. (2019). *Fondo de Capital Semilla y de Riesgo contarán con un operador para la ejecución de recursos de apoyo a Mipymes*. <https://www.produccion.gob.ec/fondo-de-capital-semilla-y-de-riesgo-contaran-con-un-operador-para-la-ejecucion-de-recursos-de-apoyo-a-mipymes/>
- Ministerio de Producción, C. E. e I. (2020). *Gobierno destina USD 10'050.000 para emprendimientos y mipymes que desarrollen innovación productiva*. <https://www.produccion.gob.ec/gobierno-destina-usd-10050-000-para-emprendimientos-y-mipymes-que-desarrollen-innovacion-productiva/>
- Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. (2020). *La importancia y urgencia de la conectividad rural regional: punto de consenso en el segundo día de la Conferencia Ministerial Latinoamericana de la Elac 2020*. Boletín de Prensa N° 442. <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/wp-content/uploads/2020/12/BOLETINES-CONSOLIDADO-NOVIEMBRE-2020.pdf>
- Núñez Estrella, A. M., Macas Acosta, G. O., & García Viteri, R. A. (2023). *Barreras y desafíos para los emprendedores en el Ecuador*. Editorial Grupo Compás.
- ONDARURAL. (2024). *Nace Renajer, la Red Nacional de Jóvenes Emprendedores Rurales en Ecuador*. <https://ondarural.org/ondarural.org/1292-2>
- Paula Espinosa, M., Armas, R., Reyes, A., Fernández, M. F., Mahauad, M. D., & Espinoza, D. (2025). *Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2024/2025*. Ediloja Cía. Ltda. <https://uees.edu.ec/wp-content/uploads/2025/04/Proyecto-GEM-abril-2025.pdf>

- prendho utpl. (2025). *¿Qué es el capital semilla y cómo funciona en Ecuador?*
<https://prendho.com/que-es-el-capital-semilla/#:~:text=El capital semilla es un,de negocio o primeras ventas>.
- Proaño, P. (2025). *Conectividad en zonas rurales de Ecuador: un desafío vigente*.
https://equinocciodigital.com/conectividad-rural-ecuador-brecha-digital-2025/#google_vignette
- Quispe Fernández, G. (2025). *Los determinantes del éxito y fracaso de los emprendimientos en entornos rurales con enfoque de género en la provincia Chimborazo, Ecuador* [Universidad de Alicante]. <https://rua.ua.es/bitstreams/3a77fab8-9265-403b-adcb-f03761601e2c/download>
- Villamar Briones, M. (2022). *Factores que inciden en el fracaso de emprendimientos en la ciudad de Daule- Cabecera Cantonal* [Universidad Politécnica Salesiana Ecuador].
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/19546/1/UPS-GT003064.pdf>