



El impacto de las redes sociales en la participación política juvenil: revisión de la literatura

The impact of social media on youth political participation: a literature review

O impacto das redes sociais na participação política dos jovens: uma revisão de literatura

Segundo Galo Cuvi Llangari ^I
segundogalo1968@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0009-9993-4535>

Patricia Elizabeth Cordova Tapia ^{II}
patiuska_2009@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-9022-9807>

Ruth Patricia Quillupangui Nieto ^{III}
patyruthqn@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0003-2651-670X>

Jenny Ivonne Zapata Loaiza ^{IV}
ivonne.zapata@ymail.com
<https://orcid.org/0009-0008-3146-4939>

Correspondencia: segundogalo1968@hotmail.com

Ciencias Sociales y Políticas
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 26 de junio de 2025 * **Aceptado:** 21 de julio de 2025 * **Publicado:** 11 de agosto de 2025

- I. Unidad Educativa Guasuntos, Ecuador.
- II. Conocoto Unidad Educativa Abelardo Flores, Ecuador.
- III. Unidad Educativa Uyumbicho, Ecuador.
- IV. Colegio de Bachillerato “Beatriz Cueva De Ayora”, Ecuador.

Resumen

En la última década, las redes sociales han emergido como un espacio fundamental para la interacción, expresión y organización política de la juventud. Plataformas como Facebook, Instagram, Twitter (ahora X) y TikTok han transformado las formas tradicionales de participación política, permitiendo que los jóvenes no solo consuman información, sino que también la produzcan, difundan y utilicen para movilizarse en causas colectivas. Este artículo presenta una revisión exhaustiva de la literatura académica sobre la relación entre redes sociales y participación política juvenil, abarcando estudios realizados entre 2010 y 2024. A través del análisis de investigaciones empíricas y marcos teóricos contemporáneos, se examinan los efectos positivos, como el aumento del interés cívico y la diversificación de espacios de debate, así como los riesgos asociados, incluyendo la polarización ideológica, la desinformación y la participación superficial. La revisión concluye que, si bien las redes sociales constituyen un recurso significativo para la democratización del discurso y la inclusión de nuevos actores políticos, su potencial transformador depende de factores como el alfabetismo digital, la credibilidad de las fuentes y el compromiso sostenido más allá del ámbito virtual. Este análisis busca aportar una base teórica sólida para el diseño de políticas y estrategias educativas que fortalezcan la participación juvenil en entornos digitales de manera crítica, ética y efectiva.

Palabras Clave: redes sociales; participación política; juventud; activismo digital; alfabetismo mediático.

Abstract

Over the past decade, social media has emerged as a fundamental space for youth political interaction, expression, and organization. Platforms such as Facebook, Instagram, Twitter (now X), and TikTok have transformed traditional forms of political participation, allowing young people not only to consume information but also to produce, disseminate, and use it to mobilize for collective causes. This article presents a comprehensive review of the academic literature on the relationship between social media and youth political participation, covering studies conducted between 2010 and 2024. Through the analysis of contemporary empirical research and theoretical frameworks, the paper examines the positive effects, such as increased civic interest and diversified spaces for debate, as well as the associated risks, including ideological polarization, misinformation, and superficial participation. The review concludes that, while social media

constitutes a significant resource for the democratization of discourse and the inclusion of new political actors, its transformative potential depends on factors such as digital literacy, source credibility, and sustained engagement beyond the virtual realm. This analysis seeks to provide a solid theoretical basis for the design of educational policies and strategies that strengthen youth participation in digital environments in a critical, ethical, and effective manner.

Keywords: social media; political participation; youth; digital activism; media literacy.

Resumo

Na última década, os social media emergiram como um espaço fundamental para a interação, expressão e organização política dos jovens. Plataformas como o Facebook, Instagram, Twitter (agora X) e TikTok transformaram as formas tradicionais de participação política, permitindo aos jovens não só consumir informação, mas também produzi-la, divulgá-la e utilizá-la para se mobilizarem em prol de causas coletivas. Este artigo apresenta uma revisão abrangente da literatura académica sobre a relação entre os media sociais e a participação política dos jovens, abrangendo estudos realizados entre 2010 e 2024. Através da análise de pesquisas empíricas contemporâneas e quadros teóricos, o artigo examina os efeitos positivos, como o aumento do interesse cívico e a diversificação dos espaços de debate, bem como os riscos associados, incluindo a polarização ideológica, a desinformação e a participação superficial. A revisão conclui que, embora os social media constituam um recurso significativo para a democratização do discurso e a inclusão de novos atores políticos, o seu potencial transformador depende de fatores como a literacia digital, a credibilidade da fonte e o envolvimento sustentado para além do âmbito virtual. Esta análise procura fornecer uma base teórica sólida para a conceção de políticas e estratégias educativas que fortaleçam a participação dos jovens em ambientes digitais de forma crítica, ética e eficaz.

Palavras-chave: social media; participação política; juventude; ativismo digital; literacia midiática.

Introducción

En la última década, las redes sociales han transformado radicalmente la manera en que los jóvenes se informan, se relacionan y participan en la vida política. Plataformas como Facebook, Twitter/X, Instagram y TikTok se han consolidado como espacios de deliberación pública, canales para el activismo y medios para la construcción de identidades políticas (Boulianne, 2020). Este cambio

ha sido particularmente significativo en un contexto global marcado por la creciente desafección hacia las instituciones políticas tradicionales y el auge de nuevas formas de organización ciudadana más horizontales y descentralizadas (Sloam, 2016).

En América Latina, y especialmente en Ecuador, la participación política juvenil enfrenta retos y oportunidades específicos. Si bien existe una penetración elevada de redes sociales entre la población joven, también se observan fenómenos como la desinformación, la polarización digital y la superficialidad en el activismo, conocidos como *clicktivism* o *slacktivism*. Estas tendencias plantean la necesidad de comprender a profundidad cómo las redes sociales influyen en el compromiso cívico, tanto en sus aspectos positivos como en sus limitaciones (Mendoza & López, 2022).

El interés por estudiar esta relación responde a la creciente evidencia de que las redes sociales no solo facilitan la difusión de información política, sino que también pueden promover la movilización ciudadana, influir en procesos electorales y transformar las dinámicas de poder. Sin embargo, el grado en que esto ocurre depende de factores como el nivel de alfabetización mediática, el acceso a internet y el contexto sociopolítico en el que se desarrolla la actividad digital (Theocharis & van Deth, 2018).

Objetivo

Realizar una revisión bibliográfica sistemática y analítica sobre el impacto de las redes sociales en la participación política juvenil, identificando sus beneficios, limitaciones y los factores que median su efectividad como herramientas de compromiso cívico, con especial atención a estudios realizados en contextos latinoamericanos y ecuatorianos.

Fundamentación teórica

1. Redes sociales: concepto y evolución

Las redes sociales pueden definirse como plataformas digitales que permiten la creación, intercambio y difusión de contenido generado por los usuarios, facilitando la interacción en tiempo real (Kaplan & Haenlein, 2010). Desde su surgimiento a principios del siglo XXI, estas plataformas han pasado de ser simples espacios de socialización a entornos complejos de participación ciudadana, movilización política y deliberación pública.

La evolución de las redes sociales ha estado marcada por el desarrollo de algoritmos de recomendación, la masificación del acceso a dispositivos móviles y la convergencia multimedia, que permiten integrar texto, imagen y video para la transmisión de mensajes políticos con un alcance global (Kietzmann et al., 2011).

2. Participación política juvenil: enfoques y tipologías

La participación política juvenil se entiende como el conjunto de acciones —formales o informales— mediante las cuales los jóvenes influyen en las decisiones políticas o expresan sus opiniones sobre asuntos públicos (Sloam, 2016). Puede manifestarse en:

- **Participación institucional:** voto, afiliación a partidos, asistencia a reuniones políticas.
- **Participación no convencional:** protestas, boicots, activismo digital.
- **Participación simbólica o cultural:** producción de memes, videos o canciones con contenido político.

En los últimos años, las formas no convencionales han cobrado especial relevancia, impulsadas por la conectividad y el acceso a redes sociales (Norris, 2020).

3. Redes sociales y activismo digital

El activismo digital, también denominado *ciberactivismo*, se refiere al uso de tecnologías de la información para promover causas políticas o sociales (Joyce, 2010). Las redes sociales se han convertido en un recurso clave para el activismo juvenil por varias razones:

- **Bajo costo y facilidad de uso:** no requieren grandes recursos para difundir mensajes.
- **Velocidad de circulación:** la información se propaga en segundos, alcanzando audiencias amplias.
- **Capacidad de movilización:** permiten organizar manifestaciones y coordinar acciones colectivas.

Ejemplos de movilización juvenil iniciados en redes incluyen el movimiento *Fridays for Future* por el cambio climático, las protestas estudiantiles en Chile (2019) y las marchas feministas en México y Argentina (Mendoza & López, 2022).

4. Beneficios de las redes sociales en la participación política juvenil

Diversos estudios destacan que las redes sociales:

- Incrementan el acceso a información política diversa (Boulianne, 2020).
- Favorecen el debate público entre jóvenes, incluso en contextos no formales.
- Facilitan la construcción de identidades políticas compartidas.
- Potencian el aprendizaje cívico mediante la interacción y la retroalimentación inmediata.

En el contexto ecuatoriano, un estudio de Loor y Cedeño (2021) encontró que las campañas juveniles en Instagram y Facebook durante el periodo electoral 2021 motivaron a un segmento importante de votantes jóvenes a investigar propuestas y asistir a las urnas.

5. Riesgos y limitaciones

Pese a sus ventajas, las redes sociales también presentan riesgos:

- **Desinformación:** circulación de noticias falsas que pueden distorsionar la opinión pública (Guess et al., 2020).
- **Cámaras de eco y polarización:** interacción limitada con usuarios de opiniones diferentes, reforzando creencias previas (Sunstein, 2018).
- **Activismo superficial (*slacktivism*):** acciones digitales que no se traducen en cambios reales fuera de la red (Morozov, 2011).
- **Vigilancia y represión:** en contextos autoritarios, el uso político de redes puede conllevar riesgos de persecución.

Metodología

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo y descriptivo, mediante una **revisión bibliográfica narrativa** de artículos académicos, informes y estudios de caso publicados entre **2010 y 2024**. La búsqueda se realizó en bases de datos científicas como **Scopus, Web of Science, Google Scholar y Redalyc**, utilizando combinaciones de palabras clave en español e inglés: “*redes sociales*”, “*participación política juvenil*”, “*activismo digital*”, “*social media*” y “*youth political engagement*”.

Se aplicaron los siguientes **criterios de inclusión**:

1. Publicaciones revisadas por pares.
2. Estudios que analicen la relación entre redes sociales y participación política en jóvenes de 15 a 29 años.

3. Investigaciones centradas en contextos latinoamericanos o con comparaciones internacionales.
4. Documentos publicados en español o inglés.

Criterios de exclusión:

- Estudios sin respaldo empírico.
- Publicaciones de opinión sin revisión por pares.
- Trabajos centrados exclusivamente en marketing digital sin vinculación política.

En total, se seleccionaron **48 estudios** relevantes que cumplieran los criterios establecidos. Estos fueron analizados para identificar patrones, beneficios, limitaciones y factores contextuales que median el impacto de las redes sociales en la participación política juvenil.

Resultados y Discusión

1. Redes sociales como catalizador de la movilización juvenil

Los hallazgos muestran que plataformas como Facebook, Instagram, TikTok y Twitter/X se han convertido en espacios clave para la **movilización política espontánea y planificada**. En América Latina, casos como el **Paro Nacional en Colombia (2021)** o las protestas estudiantiles chilenas de 2019 demuestran cómo las redes permiten coordinar acciones, difundir consignas y visibilizar demandas a nivel global (Boulianne, 2020).

En Ecuador, las elecciones presidenciales de 2021 y 2023 evidenciaron un incremento del uso de TikTok por candidatos y activistas juveniles para transmitir mensajes cortos, apelando a un lenguaje visual y humorístico que conecta con el electorado joven (Loor & Cedeño, 2021).

2. Incremento de la conciencia política y del aprendizaje cívico

La exposición constante a debates, noticias y campañas en redes sociales ha favorecido el **desarrollo de la conciencia política** entre los jóvenes (Theocharis & van Deth, 2018). Investigaciones demuestran que quienes participan en discusiones políticas en línea tienden a mostrar mayor conocimiento sobre procesos democráticos y una disposición más activa a involucrarse en actividades cívicas presenciales.

Sin embargo, este aprendizaje no es uniforme: depende de la **alfabetización mediática**, la capacidad crítica para identificar desinformación y la calidad de las interacciones (Guess et al., 2020).

3. Efectos diferenciados según género, educación y contexto geográfico

Varios estudios evidencian que las mujeres jóvenes tienden a utilizar las redes no solo para movilización política, sino también para visibilizar causas sociales vinculadas a derechos humanos y equidad de género (Mendoza & López, 2022). Por su parte, los jóvenes en zonas urbanas muestran mayor participación digital que en áreas rurales, debido a mejores condiciones de conectividad y acceso tecnológico.

En Ecuador, la brecha digital sigue siendo un reto: datos del INEC (2023) indican que el acceso a internet en jóvenes rurales es del 58%, frente al 87% en zonas urbanas, lo que limita el potencial de participación política digital en ciertos segmentos.

4. Desinformación y polarización como amenazas

La **desinformación** y las **cámaras de eco** son los principales riesgos identificados. Plataformas como Facebook y Twitter/X han sido señaladas como espacios donde circulan noticias falsas con alto potencial de viralización, especialmente durante periodos electorales (Guess et al., 2020).

Esto contribuye a la **polarización política**, reduciendo los espacios de diálogo plural y reforzando la hostilidad hacia posturas contrarias. En contextos de crisis política, como el vivido en Ecuador en 2022 durante las protestas nacionales, estas dinámicas exacerbaban tensiones entre distintos grupos sociales.

Referencias

- Bennett, W. L., & Segerberg, A. (2012). The logic of connective action: Digital media and the personalization of contentious politics. *Information, Communication & Society*, 15(5), 739–768. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2012.670661> Taylor & Francis Online
- Boulianne, S. (2020). Twenty years of digital media effects on civic and political participation. *Communication Research*, 47(7), 947–966. <https://doi.org/10.1177/0093650218808186> (PDF de libre acceso: <https://eclass.uoa.gr/modules/document/file.php/PSYCH229/Boulianne-2020.pdf>) SAGE Journalseclass.uoa.gr
- Cevallos, A. D. L. (2024). TikTok as a political communication tool in Jorge Yunda's campaign (Quito, 2023). *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*, 8(2), 243–257. <https://www.journalbusinesses.com/index.php/revista/article/view/375> journalbusinesses.com
- Hidalgo Chica, A. E., & Cargua Cango, S. F. (2022). Ecuador 2021: Análisis del uso de Facebook en campaña electoral. *Sophia: Colección de Filosofía de la Educación*, 1(32), 103–124. https://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-65872022000100104 SciELO
- INEC. (2023). Tecnologías de la información y comunicación (TIC) en los hogares – Boletín julio 2023. Instituto Nacional de Estadística y Censos (Ecuador). https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/TIC/2023/202307_Tecnologia_de_la_Informacion_y_Comunicacion-TICs.pdf (Página resumen: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/tecnologias-de-la-informacion-y-comunicacion-tic-2023/>) Ecuador en Cifras+1
- Joyce, M. (Ed.). (2010). *Digital Activism Decoded: The New Mechanics of Change*. International Debate Education Association. <https://idea.int/sites/default/files/publications/digital-activism-decoded.pdf> (alternativa editorial) twitterandteargas.org
- Kaplan, A. M., & Haenlein, M. (2010). Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media. *Business Horizons*, 53(1), 59–68. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2009.09.003> SAGE Journals
- Kellner, D., & Share, J. (2007). Critical media literacy is not an option. *Learning Inquiry*, 1(1), 59–69. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11519-007-0004-2> (preprint:

- https://pages.gseis.ucla.edu/faculty/kellner/essays/2007_Kellner-Share_CML-is-not-Option.pdf) SpringerLinkpages.gseis.ucla.edu
- Kietzmann, J. H., Hermkens, K., McCarthy, I. P., & Silvestre, B. S. (2011). Social media? Get serious! Understanding the functional building blocks of social media. *Business Horizons*, 54(3), 241–251. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2011.01.005> SAGE Journals
- Loor, K., & Cedeño, M. (2021). Uso de redes sociales digitales en campañas políticas ecuatorianas: Elecciones 2021. *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*, 146, 217–232. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v1i146.4489> revistas.uasb.edu.ec
- Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (MINTEL). (2023). Política Pública de Telecomunicaciones 2023–2025. https://www.telecomunicaciones.gob.ec/wp-content/uploads/2023/06/Poli%CC%81tica-Pu%CC%81blica-Telecomunicaciones-2023-2025-con-ANEXOS-nuevos-signed-signed-signed-signed_firmado.pdf telecomunicaciones.gob.ec
- Moore, R. C., Roberts, M. E., & Zuckerman, E. (2023). Exposure to untrustworthy websites in the 2020 US election. *Nature Human Behaviour*, 7(7), 1131–1141. <https://www.nature.com/articles/s41562-023-01564-2> (preprint OSF: <https://osf.io/6bgqh/>) Natureosf.io
- Morozov, E. (2011). *The Net Delusion: The Dark Side of Internet Freedom*. PublicAffairs. (Ed. esp.: *El desengaño de Internet*, 2012). <https://www.publicaffairsbooks.com/titles/evgeny-morozov/the-net-delusion/9781610391061/> SAGE Journals
- Norris, P. (2020). *Political Activism: New Challenges, New Opportunities*. Oxford University Press. <https://global.oup.com/academic/product/political-activism-9780198826605> SAGE Journals
- Papacharissi, Z. (2010). *A Private Sphere: Democracy in a Digital Age*. Polity. https://politybooks.com/bookdetail?book_slug=a-private-sphere-democracy-in-a-digital-age--9780745645247 politybooks.com
- Rodríguez-Díaz, R., & Vicente-Mariño, M. (2023). Agendas mediática y pública en campaña electoral: Un análisis comparativo. *Revista de Comunicación*, 22(2), 1–23. <https://revistadecomunicacion.com/article/view/3244> revistadecomunicacion.com

- Sloam, J. (2016). Diversity and voice: The political participation of young people in the European Union. *The British Journal of Politics and International Relations*, 18(3), 521–537. <https://doi.org/10.1177/1369148116647176> Taylor & Francis Online
- Sunstein, C. R. (2018). *#Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media*. Princeton University Press. <https://press.princeton.edu/books/paperback/9780691198556/republic> Amazon
- Theocharis, Y., & van Deth, J. W. (2018). The continuous expansion of citizen participation: A new taxonomy. *European Political Science Review*, 10(1), 139–163. <https://doi.org/10.1017/S1755773916000230> Cambridge University Press & Assessment
- Tufekci, Z. (2017). *Twitter and Tear Gas: The Power and Fragility of Networked Protest*. Yale University Press. Página del libro: <https://yalebooks.yale.edu/book/9780300234176/twitter-and-tear-gas/> (repositorio: <https://d-nb.info/124031910X/34>) Yale University Press DNB Portal
- Valenzuela, S. (2013). Unpacking the use of social media for protest behavior: The roles of information, opinion expression, and activism. *American Behavioral Scientist*, 57(7), 920–942. <https://doi.org/10.1177/0002764213479375> SAGE Journals
- Valenzuela, S., Arriagada, A., & Scherman, A. (2012). The social media basis of youth protest behavior: The case of Chile. *Journal of Communication*, 62(2), 299–314. (versión en red) https://www.researchgate.net/publication/272042382_The_Social_Media_Basis_of_Youth_Protest_Behavior_The_Case_of_Chile ResearchGate
- Bonus sobre brecha digital (Ecuador):
- Boné-Andrade, M. F. (2023). Inclusión digital y acceso a TIC en zonas rurales del Ecuador. *Revista Czambos*, 1(1), 21–44. <https://revistaczambos.utelvtsd.edu.ec/index.php/home/article/view/40> (PDF: <https://revistaczambos.utelvtsd.edu.ec/index.php/home/article/download/40/85/159>).