



Sobreprotección parental en el desarrollo del lenguaje en los niños de 7 a 9 años

Parental overprotection in language development in children aged 7 to 9 years

Superproteção parental no desenvolvimento da linguagem em crianças de 7 a 9 anos

Ángel Gustavo Llerena Cruz ^I

angel.llerena@unach.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-9607-2775>

Carina Valeria Orozco Barreno ^{II}

adriana.sanchez@unach.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-2942-7334>

Katerin Monserrath Torres Salguero ^{III}

renata.aguilera@unach.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-2703-6268>

Correspondencia: angel.llerena@unach.edu.ec

Ciencias de la Educación

Artículo de Investigación

* **Recibido:** 23 de mayo de 2025 * **Aceptado:** 12 de junio de 2025 * **Publicado:** 17 de julio de 2025

- I. Máster Universitario en Neuropsicología y Educación, Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- II. Máster Universitario en Neuropsicología y Educación, Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- III. Máster en Ciencias de la Sexología, Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.

Resumen

La investigación aborda la sobreprotección parental en el desarrollo del lenguaje en niños de 7 a 9 años partiendo del entendido que limita la adquisición de habilidades la constante vigilancia de los padres; la muestra estuvo conformada por 80 participantes se obtuvo con un muestreo a conveniencia no probabilístico, se empleó un enfoque cuantitativo no experimental, utilizando los instrumentos Child's Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI), para medir la sobreprotección y la subescala del Wechsler Intelligence Scale for Children (WISC-V) para evaluar habilidades lingüísticas. Los resultados indicaron que el 46% de los niños tenían un nivel bajo de desarrollo lingüístico y el 65% presenta una conducta de sobreprotección en nivel medio. En este estudio no se detectó una relación significativa entre las variables, indicando que la sobreprotección tiene un impacto mínimo o inexistente en el lenguaje.

Palabras Clave: Sobreprotección; desarrollo del lenguaje; estilo parental.

Abstract

This research addresses parental overprotection in the language development of children aged 7 to 9 years, based on the understanding that constant parental monitoring limits skill acquisition. The sample consisted of 80 participants, obtained through non-probability convenience sampling. A non-experimental quantitative approach was used, utilizing the Child's Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI) to measure overprotection and the Wechsler Intelligence Scale for Children (WISC-V) subscale to assess language skills. The results indicated that 46% of the children had a low level of language development and 65% displayed moderate overprotection. In this study, no significant relationship was detected between the variables, indicating that overprotection has minimal or no impact on language development.

Keywords: Overprotection; language development; parenting style.

Resumo

Esta pesquisa aborda a superproteção parental no desenvolvimento da linguagem de crianças de 7 a 9 anos, partindo do entendimento de que o monitoramento parental constante limita a aquisição de habilidades. A amostra foi composta por 80 participantes, obtida por meio de amostragem não probabilística por conveniência. Utilizou-se uma abordagem quantitativa não experimental, utilizando o Inventário de Comportamento Parental da Criança (CRPBI) para mensurar a

superproteção e a subescala da Escala de Inteligência Wechsler para Crianças (WISC-V) para avaliar as habilidades de linguagem. Os resultados indicaram que 46% das crianças apresentaram baixo nível de desenvolvimento da linguagem e 65% apresentaram superproteção moderada. Neste estudo, não foi detectada relação significativa entre as variáveis, indicando que a superproteção tem impacto mínimo ou nulo no desenvolvimento da linguagem.

Palavras-chave: Superproteção; desenvolvimento da linguagem; estilo parental.

Introducción

La presente investigación abordó la necesidad de comprender los efectos de la sobreprotección parental en el lenguaje, considerando las consecuencias negativas en diversas áreas del desarrollo infantil que podrían originarse, impactando en la autonomía, la autoestima y la capacidad para enfrentar desafíos, contribuyendo a la perpetuación de patrones disfuncionales de crianza, reforzado por la falta de interacción verbal, confusión de los lazos afectivos con la sobreprotección (Valdez, 2016).

La vigilancia excesiva y comportamiento benevolente de los padres hacia los niños, constituye un paradigma parental, destinadas en su intencionalidad salvaguardar el bienestar físico y psicológico del infante en un intento de evitar el dolor y sufrimiento encerrándolos en un espacio libre de estímulos, retos y el aprendizaje del manejo de la frustración cuando los retos sobrepasan las habilidades actuales de los niños, conducta que en última instancia dificulta el desarrollo óptimo tanto de los padres como de los hijos (Crespo, 2016).

Este comportamiento se puede perpetuar hasta la adultez, por este motivo otros factores de interés son el cultural y social, por el tipo de valores que se evidencia en los padres dentro de la crianza, llegando a considerar que la sobreprotección es una forma de cuidado apropiado.

La conducta preventiva de los padres genera aislamiento a nivel social, limitando así el desarrollo de habilidades e independencia del menor, también el lenguaje de su entorno se ve afectado por esta actuación de los padres genera un retraso en la adquisición del lenguaje Martínez et al. (2014).

Metodología

Diseño de la investigación

La presente investigación se enmarcará dentro de un enfoque de tipo cuantitativo, ya que se focaliza en la recopilación de datos numéricos y no experimental pues no se influirá en ninguna de las variables (Cohen & Gómez, 2019). Este enfoque permitirá recabar datos observables y medibles, que servirán para medir y analizar si existe una relación entre la sobrepotección parental y el desarrollo del lenguaje en los niños, esto será bajo el paradigma positivista, anteriormente revisado. La estructura teórica metodológica para esta investigación responde al positivismo, el cual de acuerdo a Mendoza (2023) es un enfoque teórico más tradicional y ampliamente utilizado en la investigación científica, se basa en que el conocimiento auténtico y válido proviene de la observación empírica y el análisis lógico de los fenómenos (Dávila, 2022), a través de la recopilación sistemática de datos observables y medibles a través del rigor científico, se plantea una investigación cuantitativa (Pérez Villamar, 2015)(Mendoza, 2023). Para este fin se utilizaron los test de Child's Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI,) y de Wechsler Intelligence Scale for Children - Fifth Edition (WISC-V).

Utilizando herramientas cuantitativas, como escalas de comportamiento y desarrollo infantil, de esta manera será posible medir diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje y otros aspectos del desarrollo cognitivo y emocional. Los datos obtenidos se analizarían estadísticamente para determinar la magnitud y la significancia de las diferencias observadas (Cohen & Gómez, 2019).

Finalmente, para el análisis de la relación entre el desarrollo del lenguaje y la sobrepotección parental se realiza la aplicación de técnicas estadísticas avanzadas para explorar correlaciones y posibles relaciones causales. Utilizando un enfoque positivista, es posible emplear métodos como la regresión lineal o el análisis de varianza para identificar y cuantificar la relación entre el grado de sobrepotección y el desarrollo del lenguaje (Avila et al., 2020).

Población y Muestra

Para el desarrollo de la investigación se determinó a una población conformada por niños y niñas de 7 a 9 años de la Unidad Educativa "María Auxiliadora". Para la muestra se harán dos grupos específicamente diferenciados: de niños cuyos padres posean características sobrepoteccionadoras y un segundo grupo control de padres que no posean estas características. Es decir, la selección para la muestra será de tipo no probabilística por conveniencia, ya que para el desarrollo adecuado de la

investigación se deben elegir a los individuos basándose en su disponibilidad, accesibilidad y características específicas, omitiendo cualquier cálculo estadístico de muestreo (Gallardo, 2020).

Técnicas e instrumentos

Para analizar levantar la información requerida en la investigación, se utilizarán las siguientes técnicas: Encuesta y cuestionarios, como el Child's Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI), cuyo objetivo es el de medir el nivel de sobreprotección parental percibido, la confiabilidad del CRPBI ha sido evaluada a través del coeficiente Alfa de Cronbach en diversas investigaciones reportando una confiabilidad que varía entre 0.78 y 0.93, dependiendo del contexto y la población estudiada (Latorre et al., 2020). Este instrumento permite obtener datos cuantitativos sobre el comportamiento parental, en específico en las dimensiones de cuidado y sobreprotección, lo cual aportará para el proceso de muestreo.

Se aplicará la prueba WISC-V (Wechsler Intelligence Scale for Children - Fifth Edition) cuyo fin es el de evaluar las habilidades cognitivas, para esta investigación se centrará en el desarrollo del lenguaje. La confiabilidad promedio para los puntajes de las subpruebas primarias se encuentra alrededor de 0.84 para el índice general, con rangos específicos que van desde 0.74 para subpruebas como Comprensión hasta 0.93 para subpruebas como Balanzas (Gienger, 2018), siendo este el principal instrumento para determinar los efectos de la sobreprotección en el desarrollo del lenguaje.

Análisis de Recolección de datos

Los datos recolectados se analizaron usando el software SPSS, para la identificación de la relación existente entre ambas variables, se aplicó la prueba de correlación de Pearson, lo cual permitirá medir el grado de relación lineal entre sobreprotección parental y desarrollo del lenguaje.

Resultados

Los datos obtenidos de la presente investigación se organizaron de forma tal que se pueda identificar sus categorías, la frecuencia, el total de participantes y la relación entre variables:

Tabla 1. Características demográficas de los participantes

Variable	Categorías	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Género	Femenino	36	45%

	Masculino	44	55%
Edad	7 años	32	40%
	8 años	24	30%
	9 años	24	30%
Tipo de Escuela	Fiscal	58	72.5%
	Particular	22	27.5%

Tabla 2. Estilo parental

Variable	Categorías	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Estilo Parental de Sobreprotección	Alto	25	31%
	Medio	52	65%
	Bajo	3	4%
Estilo Parental Comunicativo	Alto	14	18%
	Medio	61	76%
	Bajo	5	6%

Tabla 3. Nivel de desarrollo del lenguaje de los niños participantes

Variable	Categorías	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Nivel de Lenguaje (ICV)	Alto	9	11%
	Medio	34	43%
	Bajo	37	46%

Interpretación:

La tabla 1 indica una predominancia del 55% de los participantes de sexo masculino, el 40% en edad de 7 años, y el 72,5% perteneciente a escuelas fiscales, el tipo de escuela es fiscal, siendo el contexto socioeconómico de familias asalariadas.

La tabla 2 la variable sobreprotección se presenta en un 65% de la población con un nivel medio, el 31% reflejó un nivel alto y nivel bajo en un 4%. Prevalciendo un nivel de sobreprotección medio y alto del 96% en el grupo de estudio.

En lo que respecta a la tabla 3 desarrollo de lenguaje (ICV) se ve una predominancia de nivel de lenguaje bajo con un 46%, nivel medio del 43% y 11% de nivel alto; esto podría relacionarse con factores demográficos, educativo, el nivel de escolaridad, y comunicación parental.

Tabla 4. Resultados inferenciales prueba de correlación entre variables

Prueba Estadística	Variables Analizadas	Coef. Correlación (r)	P-valor	Conclusión
	Sobreprotección - ICV	0.035	0.756	No hay relación significativa entre estas variables.
Spearman	Comunicación parental - ICV	0.409	0.000	Relación positiva moderada y significativa.

De acuerdo a los datos obtenidos, la correlación existente entre sobreprotección e ICV no se encuentra de manera significativa, por lo cual se rechaza la hipótesis alternativa. Por otro lado, al obtener un dato de comunicación parental e ICV, esto se analiza y se refleja una correlación moderada y estadísticamente significativa, lo cual indica que un estilo comunicativo más efectivo está asociado con un mejor desarrollo del lenguaje independientemente del nivel de sobreprotección en niños con edades entre 7 a 9 años. Es importante resaltar la importancia de la comunicación parental, la calidad de las interacciones familiares, el entorno y el contexto socioeconómico como características determinantes adicionales que impactan al desarrollo lingüístico que deben considerarse para un estudio a mayor profundidad.

Discusión

Los resultados evidenciaron que, a pesar de no encontrar una correlación significativa directa entre la sobreprotección parental y el nivel de lenguaje en la muestra, el estilo de comunicación parental identificado fue una variable que mostró asociación positiva. Dichos resultados permiten analizar la interacción entre factores individuales, contextuales y de parentalidad, resaltando la importancia de un enfoque integral para comprender el desarrollo infantil desde una perspectiva holística.

Estudios previos como los de (Álvarez et al., 2024) (Anchundia & Navarrete, 2021) (Matalinares et al., 2014), han resaltado que la sobreprotección parental es un factor importante que puede generar un entorno de limitación, para el desarrollo cognitivo de los niños, así como para la autonomía y por tanto para su lenguaje. Sin embargo, en este estudio no se evidenció relación significativa entre las variables.

En investigaciones como las de Quingla, 2022 y Gonzáles, 2023 se establece como principal razón de los bajos niveles de desarrollo del lenguaje en la niñez se encuentran relacionados con la falta de comunicación y la permisividad de los padres como puntos clave, así como la falta de interacción social; estos indicadores son puntos importantes a considerar.

Así los resultados obtenidos concuerdan en que la sobreprotección parental tiene un impacto directo y significativo sobre el desarrollo del lenguaje, factor que puede ser influenciado por el contexto social y la edad, siendo la escolaridad un periodo de contacto entre pares que fomenta el desarrollo del lenguaje. presentando un contraste con las investigaciones previas. También se debe considerar la diversidad de características contextuales presentes en la población estudiada, como el nivel socioeconómico y educativo.

Conclusiones

No se evidencia una relación negativa significativa y directa entre la sobreprotección parental y el desarrollo del lenguaje en niños de 7 a 9 años a través de los resultados obtenidos; existe un efecto moderador positivo de la comunicación parental en las habilidades lingüísticas. Tal resultado también destaca la necesidad de explorar los factores intermedios que pueden prevenir los impactos adversos del comportamiento parental sobreprotector, reforzando así los hallazgos sobre el papel del contexto social y familiar en el desarrollo infantil.

Después de la revisión bibliográfica y el análisis de los resultados es importante tomar en cuenta los puntos de vista que no solo toma en consideración las consecuencias de la sobreprotección, sino también la relación entre la sobreprotección y otras variables, incluyendo la calidad de la comunicación verbal entre padres e hijos. Este enfoque amplía la visión de la conceptualización del papel de las características y la organización familiar en importantes dominios del desarrollo infantil, incluyendo el lenguaje, y ofrece una base para la intervención.

Al abordar la preocupación por la acumulación de déficits, los resultados subrayan la importancia de desarrollar intervenciones centradas en mejorar la comunicación de los padres con los niños, como agentes lingüísticos eficientes en el entorno de los niños. Por lo tanto, los programas educativos y /o terapéuticos no solo deberían intentar disminuir los comportamientos sobreprotectores, sino al mismo tiempo, facilitar la promoción de la independencia y el aprendizaje autónomo a través de interacciones verbales.

Referencias

1. Álvarez, F., García, V., Inca, A., Del Zhindó, G., & Zhindón, M. (2024). Exceso de Protección Familiar: Impactos adversos en el progreso educativo y social de los infantes. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), 1915–1929. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2383>
2. Amador, J. A., & Forns, M. (2019). Escala de inteligencia de Wechsler para niños, quinta edición: WISC-V. Documento de trabajo. Universidad de Barcelona, 1–29. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/127676/1/WISC-V.pdf>
3. Anchundia, R. V., & Navarrete, Y. (2021). Incidencia de la sobreprotección familiar en el desarrollo autónomo del niño de Inicial 1 y 2 de la unidad educativa provincia de manabi, cascol. *Varona*, 73, 1–12. <file:///C:/Users/Multicomp/Downloads/360670689015.pdf>
4. Avila, F., Gonzáles, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *La Contratación Pública En América Latina*, 73–83. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1503jkb.6>
5. Benlloch Bueno, S. (2020). Teoría del Apego en la Práctica Clínica. *Revista de Psicoterapia*, 31(116), 169–189. <https://doi.org/10.33898/rdp.v31i116.348>
6. Carrera, M. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Proceedings - IEEE 11th International Symposium on Network Computing and Applications, NCA 2012*, 259–262.
7. Cohen, N., & Gómez, G. (2019). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN ¿PARA QUÉ?* (Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (ed.); CLACSO). Teseo.
8. Colón, J. R., Domenech Rodríguez, M. M., & Galliher, R. V. (2019). Estilos de parentalidad y conducta en niños en familias puertorriqueñas. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 30(1), 12–28.
9. Da Silva, L., Ottati, F., & Cunha, F. (2019). O Apego Materno-Fetal Nos Diferentes. *Revista Electrónica Internacional de La Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología*, 31, 13–23.
10. Dávila, A. (2022). El investigador y el paradigma de investigación. *Revista Investigación, Transcomplejidad y Ciencia*, 3, 44–59. <https://n9.cl/2uaiv>

11. Gallardo, E. (2020). Metodología de la Investigación. Universidad Continental, 1, 98. https://repositorio.continental.edu.pe/bistream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
12. Gienger, C. A. (2018). Wechsler Intelligence Scale for Children – Fifth Edition (WISC-V). *Lernen Und Lernstörungen*, 7(2), 121–124. <https://doi.org/10.1024/2235-0977/a000210>
13. Losada, A. V., Caronello, T., & Estévez, P. (2019). Parental Styles and Children's Emotional Self-Regulation Narrative Literature Review Study. *Redes*, 40, 11–28. www.redesdigital.com.mx
14. Martín, N., Cueli, M., Cañamero, L., & Gonzáles-Castro, P. (2022). ¿Qué Sabemos Sobre los Estilos Educativos Parentales y los Trastornos. *Journal of Psychology and Education*, 17(1), 44–53.
15. Matalinares, M., Ornella, R., & Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos Parentales (MOPS). *Persona*, 0(017), 95. <https://doi.org/10.26439/persona2014.n017.291>
16. Meza, L. G. (2010). El paradigma positivista y la concepción dialéctica del conocimiento. *Revista Virtual, Matemática Educación e Internet*, 1978, 6. <https://entremaestros.files.wordpress.com/2010/02/el-paradigma-positivista-y-la-concepcion-dialectica-del-conocimiento.pdf>
17. Miras, S., & Serna, R. (2020). Análisis del habla de estilo materno: herramientas de la base de datos CHILDES. *Journal GEEJ*, 7(2).
18. Negueruela- Azarola, E., García, P., & Escandón, A. (2015). Teoría sociocultural y español LE/L2 (J. M. Basals (ed.)).
19. Oliva, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. In ... de Psiquiatría y Psicología del Niño y <http://chitita.uta.cl/cursos/2012-1/000636/recursos/r-9.pdf>
20. Ortiz Delgado, D. C., Ruperti Lucero, E. M., Cortez Moran, M. E., & Varas Santafé, A. C. (2020). Lenguaje y comunicación componentes importantes para el desarrollo del bienestar infantil. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 4(16), 450–460. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i16.128>
21. Pérez Villamar, J. (2015). El Positivismo y la Investigación Científica. *Revista Empresarial, ICE-FEE-UCSG*, Edición No(1390), 29–34. <file:///C:/Users/NERIDA/Downloads/Dialnet-ElPositivismoYLaInvestigacionCientifica-6419741.pdf>

22. Riquelme, Enrique; Henríquez, Claudio; Álvarez, B. (2003). Relación Entre Estilos de Apego y Teoría de la Mente (p. 10).
23. Rosas, R., & Pizarro, M. (2017). Manual de Administración y Corrección WISC-V (PsychCorp (ed.); Pearson).
24. Valiente, R. M., Magaz, A., Chorot, P., & Sandín, B. (2016). Estructura factorial del cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI-Abreviado. *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 3(2), 69–78.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477152554008>

© 2025 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).